

Weerdsingel Oostzijde

de auto's makkelijk aanleiding om (te) hard te rijden. Om dat te ontmoedigen zijn geleiders in de bochten geplaatst.

We willen de situatie voor de fiets verstevigen, en duidelijk maken dat de fiets prioriteit heeft. Dat betekent dat we een ander profiel willen, ontworpen vanuit de fiets (en niet meer de auto).

Bij de toekomstige fietsintensiteit is de breedte minimaal 4m: voor twee fietsers naast elkaar in de ene, en twee fietsers naar elkaar in de andere richting. Omdat er direct naar de rijbaan geparkeerd wordt, omdat we deze route geschikt willen maken voor groei van het fietsverkeer en omdat we een comfortabele fietsbreedte willen, maken we de breedte hier 4,80m: ~~dat geeft ruimte voor een zgn 'schrikstrook' vanwege geparkeerde auto's.~~ Een breedte van 4,80m is ruim voldoende voor 2 keer 2 fietsers, of 2 fietsers en een auto's in één richting.

Schetsjes van 2 x 2 fietsers, auto erachter, 4,8m breed.

Verschil laten zien tussen 6,5m en 4,8m, en effect op groenstrook

Commented [5.1.2E]: 5.1.2E en 5.1.2E

De versmalling (van 6,5m in de huidige situatie naar 4,8m straks) en het gemengd gebruik werken snelheidsremmend voor autoverkeer. De eenvoudige inrichting geeft overzicht. De vrijkomende ruimte in het profiel wordt toegevoegd aan het groen, waardoor de groeiomstandigheden van de bomen worden verbeterd en er meer ruimte is voor het verbeteren van het wandelpad en de doorgaande wandeling. De positie van het wandelpad in de berm wisselt, deze is afhankelijk van de mogelijkheden per profieldeel – zie hiervoor bijgaande afbeeldingen.

De brede trottoirs langs de gevels worden ingericht met een zogenaamde functiestrook waarin de parkeerplaatsen met markeringen zijn aangegeven en straatmeubilair zoals fietsenklemmen, lichtmasten, brievenbussen etc zijn opgenomen. Er zijn aanzienlijk minder trottoirbanden en vooral hoekoplossingen nodig waardoor het straatbeeld rustiger en overzichtelijker is. Ook geeft het flexibiliteit in gebruik, als er geen auto staat en als er in de toekomst minder behoefte aan parkeerplaatsen is.

VerhardingIndeling

Het fietsnetwerk in de stad wordt uitgevoerd in rood asfalt. Op de Hopakker en de Koekoekstraat ligt rood asfalt in een fietsstraat-uitvoering; op de Wittevrouwensingel en de Kievitstraat/van Humboldtstraat liggen fietsstroken in rood asfalt naast een middenstrook in klinkers. Het doortrekken van rood asfalt zorgt voor een voor fietsers herkenbare structuur.

Kan als één strook, zonder indeling.

Maar kan ook wel indeling in stroken, dat draagt bij aan stimuleren dat auto aan de rechterkant blijft. Dat helpt in de bochten om op eigen weghelft te blijven. Visueel versmallen.

En indeling 2 – 0,8 – 2 sluit aan op idee van deels klinkerverharding á la singel oost, continu profiel langs de singel. Duidelijke overgang bij Vaaltbrug. En maakt helder onderscheid met Koekoekstraat.

De breedte van 4,8m maakt het mogelijk om in het midden, tussen de fietsstroken van 2m breed, een middenstrook van 0,8 m in een andere verharding uit te voeren. Voorstel is een

Weerdsingel Oostzijde

profiel van 2 keer 2m fietsstrook in rood asfalt, en 0,8m middenstrook in klinkerverharding. Dat sluit aan bij de inrichting van de Wittevrouwensingel en de Kievitstraat, met voldoende brede en comfortabele fietsstroken. Een dergelijke inrichting past binnen de CROW-richtlijnen.

Graag schetsje van profiel 2 - 0,8 - 2.

Commented [5.1.2E]: Schets toe te voegen? > Maakt SI deze als onderdeel van het FO?

6.2 Plattegrond - totaal overzicht

Commented [5.1.2E]: Plattegrond FO > SI

De Kievitstraat, Duifstraat, Bellamystraat en Grietstraat sluiten aan middels een inritconstructie

6.3 Aansluiting Vaaitbrug

6.4 Aansluiting Noorderbrug en omliggende straten

Voer voor discussie:

Alles gehoord en gezien hebbend, stel ik voor de rotonde te laten liggen, en de verharding in asfalt te doen. Ik ben toch wel gevoelig voor dat verhaal van veiligheid van 2 tegengestelde richtingen. Laten liggen is ook goedkoper dan weghalen.

Graag in ieder geval laten zien hoe/waar onthard kan worden, en hoe groen het dan wordt.

Schets oplossing aansluiting Noorderbrug met vergroening. (vergelijk met huidig).

Commented [5.1.2E]: Wat is de laatste stand van zaken?

6.5 Aansluiting Hopakker en Asch van Wijckbrug

Wordt een gewone kruising met voorrang voor rechts?

7 BLVC en beheer

Commented [5.1.2E]: Hieronder de tekst uit Europalaan als referentie / is dit hier nodig?

7.1 BLVC

7.2 Beheer

8 Proces

Commented [5.1.2E]: Letterlijk gekopieerd van het IPvE van de Europalaan. Kan [5.1.2E] iemand vragen deze op te stellen voor de Weerdsingel Oostzijde?

8.1 Proces

Inclusief Omgevingsvergunning irt rijksmonumentstatus singel

8.2 Participatie

Kgb, 6 overleggen over voorstellen en ideeën, niet altijd eens over nut en noodzaak en voorstel.

Weerdsingel Oostzijde

KBG wil graag het volgende hierover aanvullen:

8.3 Planologisch juridisch proces (? Wat valt daarover te melden?)

8.4 Planning

9 Kosten (? Nu al opnemen? Weten we al ruwe raming dan?)

9.1 Kosten

9.2 Dekking

10 Onderzoek en haalbaarheid

10.1 Geluid en Trillingen

10.2 Bestemmingsplan en Rijksmonument

10.3 Bodemkwaliteit ?

10.4 Archeologie

10.5 QuickScan Flora en fauna ?

10.6 Bomenparagraaf

10.9 Kabels en leidingen

From: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Thu, 12 Nov 2020 12:21:42 +0100
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Weerdsingel Oostzijde | Ronde Noorderbrug
Attachments: Weerdsingel O.Z. rotunde Noorderbrug 1936 foto HUA X25676 - 43198.jpg, 201009 IPvE Weerdsingel Oostzijde_inbewerking (1) opm. CR.docx

Dag 5.1,2E

De rotunde is vermoedelijk in samenhang met de bouw van de huidige Noorderbrug in 1935/1936 tot stand gekomen, zie foto 1936 in de bijlage.

Ik heb even meegelezen met de tekst van hoofdstuk 3.1, zie enkele opmerkingen in de bijlage.
Als je nog vragen het, laat het me weten.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Duurzame Stad

Stadsplateau 1 (of afspraak)

5.1,2E

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 11 november 2020 14:57
Aan: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
CC: 5.1,2E <5.1,2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Weerdsingel Oostzijde | Ronde Noorderbrug

Hoi 5.1,2E

Kun je aangeven wanneer de rotunde nabij de Noorderbrug in het plangebied van de Weerdsingel Oostzijde is aangelegd?
We willen dat graag vermelden in het IPvE. Het zou fijn zijn als je mee leest met paragraaf 3.1.

Om het document direct te lezen klik op onderstaande link:

https://digiplaza.utrecht.nl/alfresco/wcs/api/node/content/workspace/SpacesStore/de6d8212-21e7-4971-b1f4-cd888867e803/201009%20IPvE%20Weerdsingel%20Oostzijde_inbewerking.docx?a=true

Voor weergave van het document in Digiplaza klik op onderstaande link:

<https://digiplaza.utrecht.nl/share/page/site/3-RG6-stnw/document-details?nodeRef=workspace://SpacesStore/de6d8212-21e7-4971-b1f4-cd888867e803>

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

ma, di, wo, do, vr



Gemeente Utrecht



From: "5.1,2E"
Sent: Tue, 17 Nov 2020 12:02:24 +0100
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: omgevingsvergunning ogv Beheersverordening?

Ha 5.1,2E

Graag leg ik het volgende aan je voor.

In vervolg op de Tolsteeg- en Maliesingels die in de afgelopen jaren al als fietssingel zijn heringericht, worden er nu plannen gemaakt voor herinrichting van de Weerdsingel O.Z. tussen Hopakker en Vaaltbrug. Het wegprofiel gaat van 6.50 m verhardingsbreedte naar 5.00 m. Gebakken klinkers worden deels rood asfalt met klinkers in het midden.

Het wegtracé ligt binnen de grenzen van het Rijksmonument 'historische stadswallen'. De herinrichting betekent een wijziging van dit Rijksmonument. Op grond van de Wabo wordt er een omgevingsvergunning met de activiteit 'monument' aangevraagd.

Maar de Weerdsingel O.Z. ligt ook binnen de grenzen van het Beschermd Stadsgezicht Utrecht centrum. Ter plaatse is de Beheersverordening **De Meern Noord, Maximapark, Vogelenbuurt, Wittevrouwen** van kracht. Zie link:

https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwi_oPb_1uvsAhVB3aQKHawbDE0QFjAAegQIAhAC&url=https%3A%2F%2Fwww.planviewer.nl%2Fimro%2Ffiles%2FNL.IMRO.0344.BVDEMENRDVOGWITTE-VA01%2Ft_NL.IMRO.0344.BVDEMENRDVOGWITTE-VA01.html&usg=AOvVaw31foGPI9w5Ovjdn3W8YMi

In het deel Regels, Hoofdstuk 2 Gebiedsregels, art. 5, lid 5.1.1 onder e. wordt gesteld dat voor 'het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen' een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag nodig is, zie tekst hieronder.

Artikel 5 Specifieke regels in verband met beschermde stadsgezichten

5.1 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.1.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning

Ter plaatse van het besluitsubvlak 'Beschermd stadsgezicht' is het verboden om zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

- e. het aanleggen, verbreden of verharderen van wegen, paden of parkeergelegenheden en **het aanbrengen van anderen oppervlakteverhardingen**;

Mijn vraag is: wat voor schriftelijke vergunning wordt hier nu bedoeld? Kan dat dezelfde omgevingsvergunning zijn die we toch al aanvragen ivm de wijziging van het rijksmonument?

Of moet dat toch een andere vergunning zijn, maar welke dan? De Beheersverordening vindt een grondslag in de Wro, heeft die een eigen vergunningstelsel?

Bij de behandeling van de omgevingsvergunning kijken we welke monumentwaarde in het geding is en of het plan die waarde al dan niet schaadt. Bij het Beschermd Stadsgezicht is iets als 'monumentwaarde' niet aan de orde maar gaat het meer om historische kwaliteit, toch een ander criterium.

Kortom, ik kom er niet goed uit. Hopelijk breng jij licht!

De vraag is relevant omdat veel aanwonenden tegenstander zijn van het vervangen van de bestaande gebakken verharding (daterend van de laatste herinrichting ca. 25 jaar geleden) door asfalt. Verwacht wordt dat er bezwaar/beroep tegen de omgevingsvergunning gaat worden aangetekend. En als er formeel nog een 2^e vergunning nodig is ivm de betreffende regel in de Beheersverordening, dan kan de Gemeente Utrecht het zich natuurlijk niet permitteren om die over het hoofd te zien.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Duurzame Stad

Stadsplateau 1 (of afspraak)

5.1.2E

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



From: "5.1,2E" <5.1,2E@cultureelerfgoed.nl>
Sent: Mon, 7 Dec 2020 14:44:09 +0100
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: RE: Bestrating Weerdsingel Utrecht

Dag 5.1,2E

Dank voor jouw reactie. Ik zal aan de bewoonster doorgeven dat zij het beste hierover contact kan opnemen met 5.1,2E

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
5.1,2E

.....
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
Postbus 1600 | 3800 BP | Amersfoort
.....

T 5.1,2E
5.1,2E@cultureelerfgoed.nl
www.cultureelerfgoed.nl

Van: 5.1,2E [5.1,2E@utrecht.nl]
Verzonden: maandag 7 december 2020 11:32
Aan: 5.1,2E; 5.1,2E
Onderwerp: RE: Bestrating Weerdsingel Utrecht

Ha 5.1,2E

Ik ben niet zo betrokken bij dit project, ook al zegt 5.1,2E dat hij het met mij afstemt. 😊 Maar ik zit niet in de projectgroep en ben liever geen aanspreekpunt voor bewoners hierin. Volgens mij is het ook goed om de projectleider 5.1,2E als aanspreekpunt te houden.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E
5.1,2E / 5.1,2E

5.1,2E
5.1,2E
5.1,2E@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
ma., di., wo., do.



Van: [redacted] <[redacted]@cultureelerfgoed.nl>

Verzonden: maandag 7 december 2020 09:43

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Bestrating Weerdsingel Utrecht

Dag [redacted] en [redacted]

Begin april hadden wij kort contact over de plannen voor het asfalteren van Weerdsingel (zie onderstaande mailwisseling). Inmiddels ben ik benaderd door een bewoonster. Zij is geen voorstander van dit voorstel en zou graag meer informatie hierover willen. Zijn jullie ook reeds door bewoners benaderd? Zo niet, kan ik mevrouw eventueel jullie namen door kunnen geven zodat zij contact opneemt?

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

.....
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
Postbus 1600 | 3800 BP | Amersfoort
.....

T [redacted]
[redacted]@cultureelerfgoed.nl
www.cultureelerfgoed.nl

Van: [redacted] [redacted]@utrecht.nl]

Verzonden: donderdag 2 april 2020 17:35

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Bestrating Weerdsingel Utrecht

Dag [redacted]

Dank voor je bericht en welkom in het monumentenveld!

Uiteraard zijn deze plannen bij ons bekend. Het betreft de voorgenomen voortzetting van de fietssingel die er in de afgelopen jaren aan de oostzijde van de historische binnenstad al is gerealiseerd op de Tolsteegsingel, Maliesingel en Wittevrouwensingel. Daar is het zeer brede, zwarte asfalt ook (in een smallere totaalbreedte) vervangen door 2 fietsstroken in rood asfalt met een tussenliggende baan in gebakken straatklinkers voor de auto's.

De Weerdsingel O.Z. ligt overigens niet alleen binnen de grenzen van het Beschermd Stadsgezicht maar ook binnen die van het rijksmonument Historische Stadswallen. Er zal dus voor deze plannen, net als voor de al gerealiseerde delen van de fietssingel, een omgevingsvergunning moeten worden aangevraagd (reguliere procedure dus zonder formele advisering door de RCE).

Ik stem onze inhoudelijke reactie over hoe we tegen de gedeeltelijke vervanging van de straatstenen door rood asfalt aankijken even af met [redacted] die hier vanuit cultuurhistorisch oogpunt bij betrokken is. Je hoort nog nader.

(PS zoals je ziet heb ik de mail in de je-vorm opgesteld, wat mij betreft mag je in komende mails en contacten vooral ook hetzelfde doen!)

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E

T 5.1.2E
M 5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl/
Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Stadsplateau 1 (alleen op afspraak)
5.1.2E

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E 5.1.2E @cultureelerfgoed.nl]

Verzonden: donderdag 2 april 2020 14:14

Aan: 5.1.2E

Onderwerp: Bestrating Weerdsingel Utrecht

Beste 5.1.2E 5.1.2E

Wij hebben elkaar reeds bij de Domtoren ontmoet. Zoals u weet ben ik de nieuwe 5.1.2E bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed voor de regio Utrecht. Vanmiddag werd ik benaderd door Rijkswaterstaat over het voornemen een geasfalteerd fietspad aan te leggen op de Weerdsingel (oostzijde). Deze valt binnen het beschermde stadsgezicht. Aangegeven werd dat hier 25 jaar geleden juist gekozen is om het asfalt te verwijderen en vervangen voor klinkerbestrating, vanuit een monumentenoogpunt. Dit is toen een bewuste keuze en de situatie is sindsdien niet fundamenteel gewijzigd. Ik adviseerde om contact op te nemen met de gemeente, maar hoor zojuist dat deze plannen niet vanuit Rijkswaterstaat maar vanuit de gemeente Utrecht komen. 5.1.2E adviseerde mij om contact met u op te nemen hierover. Is de afdeling erfgoed van dit voornemen op de hoogte en hoe wordt hiermee omgegaan?

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E
5.1.2E

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Smallepad 5 | 3811 MG | Amersfoort
Postbus 1600 | 3800 BP | Amersfoort

.....

T 5.1.2E

5.1.2E @cultureelerfgoed.nl

www.cultureelerfgoed.nl

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Mon, 7 Dec 2020 15:50:58 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: FW: weerdsingel oz
Attachments: weerdsingel VRAGEN erfgoed 05.docx

5.1.2E ter info.

Ik duik in de vragen en kijk of ik telefonisch kan reageren op technische en niet inhoudelijke vragen, als gezegd tot nader orde graag niet doorsturen. Ik hou je op de hoogte

Had jij vragen van iemand anders van de Weerdsingel ontvangen?

Groet, 5.1.2E

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2E <5.1.2E@online.nl>

Verzonden: donderdag 3 december 2020 14:44

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: weerdsingel oz

Beste 5.1.2E

In de bijlage een stuk waarin we onze vragen en vooral onze zorgen over onze mooie, monumentale Weerdsingel OZ hebben geformuleerd. We zouden graag een of andere vorm van hulp van jullie afdeling Erfgoed ontvangen.

Alvast veel dank en een hartelijke singelgroet,

5.1.2E

5.1.2E

Weerdsingel OZ, 5.1.2E

NL-5.1.2E Utrecht

Nederland

5.1.2E

5.1.2E @online.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2E <5.1.2E@online.nl>

Verzonden: woensdag 2 december 2020 15:46

Aan: 5.1.2E @utrecht.nl

Onderwerp: weerdsingel oz

Beste 5.1.2E

Heel veel dank voor je luisterend oor in ons telefoongesprek van vanmiddag.

Ik ga samen met de buurvrouw de vragen en zorgen die we hebben over onze singel op papier zetten.

Ik stuur het morgen op.

In de bijlage een hele slechte foto van de prachtige jugendstil wandschildering in onze gang die ik ontdekte dankzij het najaars strijklicht en het feit dat de vorige bewoner eroverheen gekwast had zonder de muur te ontvetten.

Dank alvast voor het meedenken.

En tot morgen,

Singelgroet,

5.1.2E

Weerdsingel OZ, 5.1.2E

NL-5.1.2E Utrecht

Nederland

5.1.2E : 5.1.2E
5.1.2E

This email has been scanned by BullGuard antivirus protection.
For more info visit

5.1.2E

Casus

De gemeente wil de hele Weerdsingel OZ herinrichten en plaveien met asfalt.¹ De bewoners willen de klinkerbestrating houden. De overige singels zijn aangelegd met: *asfalt fietspad-middenstuk klinkers-asfalt fietspad* (cf. Leidseweg) – ook dit willen we liever niet; we willen een gehele vloerbedekking met fietsvriendelijke klinkers, die passen bij dit oudste stukje bebouwing aan de buitenzijde van de singels.

We vinden *eigenlijk* dat onze straat helemaal niet heringericht hoeft te worden, omdat we in de jaren '90 als een fietsstraat *avant la lettre* zijn ingericht – het asfalt is toen weggehaald. Wij vragen aandacht voor de schoonheid en beleving van dit prachtig, lommerrijk, oude stuk singel met zijn “klinkerweg (...) waar fietsers alle ruimte hebben” dat moet gekoesterd worden voor de stadsbewoners, zoals columnist Jerry Goossens schreef op 2-10-20.

De gemeente luistert echter niet naar ons (de klankbordgroep). De wethouder heeft een fietsstraat en doorfietsroute voor snelle fietsers in haar hoofd. In de buurt is de Koekoekstraat geasfalteerd tot fietsstraat – het is nu een gevaarlijke racebaan, waar nog nauwelijks fietsers te bekennen zijn. Wij hebben geen bezwaar tegen meer fietsers; de straat kan het gemakkelijk aan. Het college zelf stelt vast in diverse notities en aan de hand van diverse onderzoeken dat de huidige capaciteit voor de fiets op de Weerdsingel OZ zelfs tot een groei van 4x het huidige fietsverkeer aankan (cf. brief aan de Raad d.d. 24 juli j.l.). Liefst zien we hier het rustige en langzame fietsverkeer (ouders met kinderen, toeristen etc.), dat geniet van de singel tijdens de fietstocht.

Een van de projectdoelstellingen is ontharden door het creëren van een wandelpad – ook dat is mogelijk en wordt door de bewoners ondersteund. Het aanleggen van een nieuw pad of het verharderen van het bestaande olifantenpad is goed uitvoerbaar. Als men in die zin geld wil uitgeven aan het iets versmallen van de weg, is dat prima. Maar ook zonder zo'n ingreep zal iedereen blijven wandelen langs het singeltalud.

Erfgoed

We denken als bewonersgroep dat onze status als *beschermd stadsgezicht* (status: 'respect') en onze *beeldbepalende panden* misschien een ingang zouden kunnen zijn om ons te vrijwaren van asfalt. We vinden eigenlijk dat onze singel hoort (of aansluit) bij het '**allure**' gebied dat de binnenstad is en ook bij het **poortgebied** van de Vecht. En eigenlijk willen we tot '**bijzonder gebied**' verklaard worden (cf. Kader Nota Openbare Ruimte 2016), omdat hier de alleroudste singelhuizen staan, nog steeds in de oorspronkelijke situatie met bij de nrs. 16-31 zelfs nog de oorspronkelijke voortuintjes. Let wel: deze alleroudste singelhuizen zijn in feite kwetsbare dijkhuizen – trillings- en vochtgevoelig. Vaak zijn de huizen al verzakt. De huizen zijn op een dijk gebouwd en de achtertuinen liggen een heel stuk lager. De vochtproblemen zijn, toen het asfalt verwijderd werd in de jaren '90, stukken minder geworden. Er zijn sedertdien geen souterrains/kelders meer leeggepompt.

Procedure vragen en andere vragen aan erfgoed

Voor zover we weten is de IPvE voor de herinrichting van de Weerdsingel OZ nog niet vastgesteld. Wanneer dat gebeurt weten we niet. De wethouder heeft besloten dat e.e.a. niet in de raad komt, alleen in B&W. We kunnen dus geen bezwaren via de Raad indienen.

Het liefst zagen we een aantal problemen t.a.v. asfalt en verkeersgeleiders geregeld vóórdat de Omgevingsvergunning voor de herinrichting van de Weerdsingel OZ wordt aangevraagd.

- Kunnen we bij Erfgoed bezwaren uiten vóórdat de omgevingsvergunning is aangevraagd?
- Hoe kunnen wij asfalt (ook asfalt fietspaden) tegengaan? Hoe kunnen we dit aanpakken bij de gemeente?

¹ De directe aanleiding voor de herstructurering van de Weerdsingel OZ is de verwachting van de gemeente dat de Vredenburg fietsroute (Biltstraat via Voorstraat richting Vredenburg) dichtslibt. Doel van de plannen is om een extra oost-west/west-oost fietsverbinding, de zg. 'Singel Noord' te realiseren.

- Kan erfgoed een helpende hand bieden?
- Kan de status van ons gebied meehelpen?
 - Er worden wijzigingen aangebracht in een gebied dat beschermd stadsgezicht met beeldbepalende huizen is. Is er iets te doen met 'allure' gebied, bijzonder gebied, poortgebied? Ons gebied valt in de Welstandsnota onder de noemer 'respect', d.w.z. "essentiële eigenschappen van de aanwezige bebouwings- en omgevingskarakteristiek worden gerespecteerd."
 - Talud en singel vallen onder het Rijksmonument 'historische stadswallen'.
 - We hebben in het stuk 'Stads- en Dorpsgezichten ex artikel 20 van de Monumentenwet Utrecht' uit 1975 gelezen dat er ook 'klassen' (A, B en C) zijn voor de beschermd stadsgezichten. We komen er niet achter welke 'klasse' de Weerdsingel OZ is. Weten jullie dit? Kan de 'klasse' enige invloed hebben op het eventueel afwijzen van 'asfalt' voor onze singel?
- We hebben hulp nodig bij de aanpak, de procedures en vergunningen van de gemeente.
 - Het 'wegprofiel' wordt gewijzigd: nu liggen er klinkers, straks asfalt of combi. Daarvoor is een vergunning vereist.
 - Het rijksmonument 'historische stadswallen' wordt gewijzigd, er komt een wandelpad, waarschijnlijk deels in het talud. Ook daarvoor is een vergunning nodig.
- In welk stadium wordt de omgevingsvergunning aangevraagd? En bij wie? Afd. Vergunningen, bij Erfgoed, alleen advies van Erfgoed?
- En hoe komen we er z.s.m. achter of die vergunning is aangevraagd, want we hebben maar een beperkte tijd om bezwaar te maken. Via abonnement op 'berichten uit uw buurt'??? Daar hebben we nog nooit een 'verkeers' / herinrichtings omgevingsvergunning aanvraag gezien. We hebben de site www.officielebekendmakingen.nl inmiddels ook ontdekt.
- Wie beoordeelt de omgevingsvergunning aanvragen? Komen deze aanvragen altijd bij erfgoed terecht? Komen deze aanvragen ook bij de Commissie Welstand en Monumenten (CWM) terecht als het een speciaal gebied, zoals onze singel, betreft? Of alleen bij het Bureau van de Commissie Welstand en Monumenten?
- Waar wordt bij Erfgoed en CWM op gelet?
- Kunnen wij vóór de Omgevingsvergunning vragen om een advies van Erfgoed en/of CWM?
- Welke richtlijnen/regels moet men aan voldoen om een monumentale singel te herinrichten?
- Wat wordt er met een (afwijkend) advies gedaan? *Is een advies van Erfgoed en/of CWM bindend?*
- Mogen we in contact treden met de leden van de Commissie Welstand en Monumenten?
- Wie bij erfgoed wordt er geraadpleegd voordat de Omgevingsvergunning afgegeven wordt?

Tot slot:

De bewoners van onze stad hechten erg aan onze singel, getuige krantenberichten, ingezonden brieven en de kolom van Jerry Goossens op 2-10-20. De 'monumentale omgeving' van onze Weerdsingel OZ komt niet tot zijn recht in de huidige plannen van de gemeente. De bewoners zien liever dat het gemeenschapsgeld wordt uitgegeven aan serieuze (verkeers)knelpunten dan aan een deelplan van een nog niet uitgekristaliseerd totaalplan voor de 'Singel Noord'. Als de knelpunten in het plan 'Singel Noord' aangepakt zijn, kan er eventueel over een herinrichting van de Weerdsingel OZ worden nagedacht – daar is het nu veel te vroeg voor.

ADDENDUM

Verschil tussen Weerdsingel OZ en de andere singels

- De Weerdsingel OZ is een stuk smaller dan de andere Utrechtse singels.

- De Weerdsingel OZ heeft twee zeer gevaarlijke, bijna haakse bochten – restanten van de oude bolwerk/vesting structuur van de singels (bij nrs. 33 en 71). Het zijn de gevaarlijkste bochten in het hele singelcomplex. Bij deze bochten vlogen vóór de herinrichting in de jaren '90 regelmatig auto's de singel in of tegen een boom; fietsers waren er ook niet veilig. Bij de herinrichting jaren '90 zijn om de fietsers te beschermen 'verkeersgeleiders' in de bochten aangelegd. Gevolg: géén enkel ongeluk meer, geen enkele auto meer in de singel. Dit willen we graag zo houden. De gemeente zegt dat de verkeersgeleiders weg moeten en dat de auto het wel snapt. Welnu: in de bochten kan men tegenliggers *niet* zien. Het zal gevaarlijk blijven.
- Halverwege de Weerdsingel OZ is er een rotonde die als verkeerregelaar functioneert. Deze moet van de gemeente weg. Omwille van de veiligheid van alle verkeersdeelnemers wil de buurt deze rotonde handhaven.
- De Weerdsingel OZ is reeds in jaren '90 ingericht als 'fietsstraat' avant la lettre (de gebruikers zijn heel tevreden met de inrichting. Maar het *moet* blijkaar op de schop.
- Er is sedert de jaren '90 eenrichtingsverkeer (twee tegengestelde richtingen die elkaar bij de rotonde ontmoeten). Ook dit bevalt goed, want het is nu een heel stuk verkeersluwer dan in de vorige eeuw.
- De monumentale waarde van de Weerdsingel OZ is niet 'beperkt', zoals bij de andere singels (cf. Omgevingsvergunning Wittevrouwsingel, p. 5). De Weerdsingel OZ grenst aan het 'allure' gebied van de binnenstad en het 'poortgebied' van de Vecht en heeft beeldbepalende huizen. Veel toeristen weten onze singel te vinden.
- Toeristen wandelen hier aan de *buitenzijde* van de singel naar Nijntje en naar de Bemuurde Weerd (sluisjes) en niet, zoals bij de overige singels, aan de *binnenzijde* van de singel.
- Er zal hier bij toepassing van asfalt geen sprake zijn van een nieuw profiel met 'louter' positieve effecten, zoals gesteld in de Omgevingsvergunning Wittevrouwsingel, p. 5. De andere singels gingen er 'op vooruit' bij herinrichting tot fietssingel, want het asfalt werd vervangen door een combi van klinkers en asfalt.
- Bij toepassing van 'asfalt' (straatbreed of alleen fietspaden) op de Weerdsingel OZ wordt het monumentale karakter van onze singel met zijn beeldbepalende huizen en het beschermd stadsgezicht aangetast. Er kan dus *niet* gezegd worden dat 'nieuwe materialen' beter bij het historisch karakter van de singelbebouwing en het Zoicherplantsoen passen, zoals bij de andere singels.
- Het historisch karakter komt in de huidige inrichting prima tot zijn recht.

Andere redenen om af te zien van asfalt op de Weerdsingel OZ

- De infrastructuur van de noordelijke binnenstad (riool, gas, elektra etc.) ligt ter hoogte van de Weerdsingel OZ onder de weg en singel. Bij problemen met de infrastructuur moet de Weerdsingel OZ op de schop.
- Dat betekent dat het wegdek een lelijk asfalt lappendeken wordt, zoals nu op de Hopakker. Dit is niet de uitstraling die gewenst is voor zo'n mooi stuk singel.
- Verkeersremmende maatregelen, zoals drempels, zijn niet mogelijk op de Weerdsingel OZ vanwege de kwetsbaarheid van de huizen.
- Klinkers laten regenwater door, asfalt niet. Klinkers zijn dus te prefereren i.v.m. vochtproblemen in de oude huizen.
- Klinkers zijn milieuvriendelijker, dan asfalt.
- Klinkers gaan langer mee en zijn dus goedkoper.
- Klinkers zijn ook goedkoper in het onderhoud en aanleg.
- Asfalt is niet duurzaam en is slecht voor het milieu (CO₂). Het houdt hitte vast. Een slecht idee in tijden van klimaatverandering.
- Veiligheid van fietsers en andere weggebruikers, w.o. kinderen en toeristen.
 - Asfalt nodigt uit tot hard rijden. Klinkers zijn veiliger omdat ze wat stroever zijn.
 - De Weerdsingel OZ kruist de Hopakker. De breedte van de Hopakker is gevaarlijk en dus onveilig voor fietsers en andere verkeersdeelnemers. Asfalt vergroot deze onveiligheid.
 - De nieuwere verkeersdeelnemers, het e-verkeer (e-fietsers en e-auto's) neemt in rap tempo toe. Op asfalt is dit verkeer niet te horen en kan het nog sneller rijden. De buurt wil geen onveilige fietsracebaan zoals de Koekoekstraat.
 - Er is door de klankbordgroep aangegeven dat het gemeentelijk plan niet alleen 'onveilig' is door gebruik van 'race-baan' asfalt, maar ook door een te grote *versmalling*, het weglaten van de verkeersgeleiders in de gevaarlijke bochten en het weghalen van de rotonde. De gemeente houdt vol dat het wél 'veilig' zal zijn.
- De bewoners hebben in een enquête aangegeven dat zij liever geen asfalt willen (86,4 %) en de verkeersgeleiders willen handhaven (79 %).

De fiets is een duurzaam vervoersmiddel en verdient dan ook een duurzaam wegprofiel. Er zijn zwaarwegende klimaat- en milieuredenen om herinrichtingsplannen in de stad Utrecht duurzaam uit te voeren. Onze stad moet duurzaam en voor de *lange termijn* denken, zodat ook onze kinderen toekomst hebben in onze stad.

Utrecht, 3 december 2020

5.1.2E

Weerdsingel OZ

5.1.2E

5.1.2E Utrecht

From: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Thu, 10 Dec 2020 08:43:49 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: RE: herinrichting Weerdsingel O.Z.

Ha 5.1.2E
Ik had je ook al even gebeld,
Toen het oude asfalt is weggehaald en vervangen door klinkers, is er tegelijk een hemelwaterafvoer (2^e riool voor schoon water) aangelegd,
Dat vangt regenwater op,
De kolken aan de stoepzijde voeren het regenwater via dat hemelwaterriool naar de ondergrond en de singel.

Dat er nu minder last is van wateroverlast in de kelders, ligt niet zozeer aan de klinkers, maar aan dat hemelwaterriool.

Beetje technisch wellicht; kun je me volgen?
Groet

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 9 december 2020 16:19
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: herinrichting Weerdsingel O.Z.

Dag 5.1.2E

Dank voor de tekening. Wat mij betreft biedt die prima voldoende informatie voor onze bespreking maandag!

Inmiddels is een collega bij Erfgoed nog benaderd door een andere bewoner om de zorgen over de komende herinrichting te uiten.

Ik begreep van de collega die deze 5.1.2E gesproken heeft dat zij zorgen heeft over de afwatering in het geval er weer asfalt gaat komen.

Toen ca. 25 jaar geleden het oude asfalt werd weggehaald en de huidige open bestrating is aangebracht, was de wateroverlast in een aantal kelders onder de aanpalende huizen langs de singel daarmee verdwenen.

Dit lijkt me wel een aspect om bij het technisch uitwerken van het ontwerp (m.n. vwb riolering en hoeveelheid straatkolken) goed aandacht aan te besteden.

Ik maakte vanochtend ter plaatse op de singel wat foto's voor de bespreking maandag en zag inderdaad dat het afschot van de weg richting de woonhuizen ligt, dus er zal met asfalt in het wegdek meer water die kant op gaan dan nu.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Duurzame Stad

Stadsplateau 1 (of afspraak)

5.1.2E

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 8 december 2020 17:21
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: herinrichting Weerdsingel O.Z.

Zie bijgaand, bovenaanzicht,
Dit is het enige wat ik tot nu toe heb,
En geeft wel een beperkt beeld.

Nog even bellen?

Groet

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 8 december 2020 15:26
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: herinrichting Weerdsingel O.Z.

Dag 5.1.2E

Ik heb de projectgroep van volgende week dinsdag nog niet in mijn agenda staan...

Wij hebben iedere maandag een intern erfgoed-overleg waarbij 5.1.2E als vertegenwoordiger van de Cie W&M ook aanwezig is.

Maandag a.s. is het laatste overleg dit jaar. Om een beeld te krijgen van de reacties is het niet nodig om het plan tot in detail te hebben. De grote vraag zit hem in het vervangen van een substantieel deel van de huidige verhardingen door rood asfalt. Als ik tekeningen kan krijgen waarop dat te zien is, volstaat het om die maandag in te brengen en de reacties op te halen. Voordeel is dan gelijk dat ik de reacties gelijk dinsdag in de projectgroep kan melden.

Wat is jullie planning voor indienen? Als dat al binnenkort voorzien is, zou ik deze peiling liever niet te lang meer vooruitschuiven. Hoor het graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Duurzame Stad

Stadsplateau 1 (of afspraak)

5.1.2E



Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 8 december 2020 12:58
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: herinrichting Weerdsingel O.Z.

Ha 5.1.2E
5.1.2E en ik bespreken vanmiddag de stand,
Ik wil het concept-IPvE deze week zover afronden als we weten/kunnen, om volgende week in de projectgroep te kunnen bespreken,
Dat lijkt me dan ook een goede stand voor jou om mee te nemen,
Eens?

Ben je volgende week bij de projectgroep?

Groet

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 8 december 2020 11:05
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: herinrichting Weerdsingel O.Z.

Dag 5.1.2E

Alles goed met jou?

Ik zou graag het voorstel voor de herinrichting van de Weerdsingel O.Z. binnenkort intern voorleggen aan de collega's van Erfgoed en 5.1.2E als 5.1.2E van de Cie Welstand en Monumenten.
Dit om te peilen hoe we er vanuit erfgoed-oogpunt naar kijken. Het zou immers niet handig zijn als jullie binnenkort een omgevingsvergunning aanvragen en pas dan blijkt dat het voorstel op de een of andere manier op bezwaar mbt het erfgoed-aspect stuit... Dat kunnen we maar beter vóór zijn.

Kun jij mij de tekeningen van de bestaande toestand sturen en de laatste versie van de voorkeursvariant 2x 2,0 m rood asfalt met middenstrook van 0,8 m klinkers?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Duurzame Stad

Stadsplateau 1 (of afspraak)

5.1.2E

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



From: "5.1.2E"
Sent: Mon, 14 Dec 2020 09:51:24 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@utrecht.nl>
Subject: herinrichting Weerdsingel OZ in planoverleg
Attachments: Weerdsingel OZ ontwerp herinrichting 12-2020.pdf, Weerdsingel OZ bestaand overzicht foto.jpg, Weerdsingel OZ nieuw overzicht foto.jpg
Importance: High

Ha 5.1.2E

Er maar even vanuit gaand dat het p.o. vanmiddag wel door gaat (5.1.2E is er ook niet bij vanwege de eindejaarsbijeenkomst) wil ik het voorstel voor de herinrichting Weerdsingel O.Z. inbrengen, zie voorlopig ontwerp bijlage. Vanuit erfgoed-oogpunt is cruciaal in hoeverre we monumentwaarde toekennen aan de bestaande klinkerbestrating in de rijweg/fietsstroken, zie foto.

Die ligt er sinds ca. 25 jaar in en wordt in het voorstel grotendeels vervangen door rood asfalt in 2 stroken van 2 m. Daar tussenin dan nog een baan klinkers, zoals ook al op het gedeelte Weerdsingel OZ tussen Vaaltbrug en Kleine Singel is aangelegd (zie foto). Alleen zal de breedte van de klinkerbaan met ca. 1 m smaller worden omdat het totale profiel smaller is (ca. 5 m). De parkeerstroken worden iets breder maar houden de gebakken bestrating en ook het trottoir blijft bestraat.

Het nieuwe profiel is in opbouw gelijk aan dat van de anders fietssingels: Wittevrouwen-, Malie- en Tolsteegsingel hebben ook 2 rode asfaltstroken en een klinkerstrook daar tussen in. Op de Weerdsingel OZ wordt het totale wegprofiel overigens ca. 1.50 m smaller, ten gunste van verbreding van de oeverstrook. De rotonde bij de Noorderbrug zal in de nieuwe situatie niet terug komen. De rijwegen worden meer richting huizen gelegd zodat naast de Noorderbrug het groen flink uitgebreid kan worden.

Heb jij nog gelegenheid er even naar te kijken zodat ik vanmiddag jouw mening mee kan nemen? M.i. is de monumentwaarde van de huidige gebakken bestrating relatief gering, omdat hij er nog maar 25 jaar ligt. Voordien ca. 60 jaar asfalt en daarvóór ws. natuursteen keien en aanvankelijk (midden 19^e eeuw) misschien zelfs niet eens verharding maar halfverharding?

Succes met je presentatie vanmiddag!
Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Duurzame Stad

Stadsplateau 1 (of afspraak)

5.1.2E

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 14 december 2020 08:51

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted]

<[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted]

<[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted]

<[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: *OPROEP* Punten Planoverleg 7 december 2020

Hoi,

Vanmiddag ben ik niet bij het planoverleg. Ik ben één van de mensen die tijdens deilde borrel een praatje mag houden (elk kwartier opnieuw). Wellicht zie ik jullie nog voorbij komen, digitaal weliswaar.

Mijn praatje gaat over de herontwikkeling van Fort Blauwkapel in de jaren 1999-2005, voor wie dat leuk vindt om te horen. Een verhaal vol wijzigende plannen en protesterende bewoners, maar met een goede afloop 😊 Oh ja: en ook een opgraving!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

ma., di., wo., do.



Van: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 10 december 2020 09:17

Aan: [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted]

<[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted]

<[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>; [redacted]

<[redacted]@utrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: *OPROEP* Punten Planoverleg 7 december 2020

Dag collega's!

Ojeeee 5.1.2E en ik kwamen erachter dat wij beiden dachten dat de ander aantekeningen had gemaakt van het afgelopen Planoverleg. Ai!

Daarom: mag ik van jullie deze nog per mail ontvangen? Graag per adres met een korte omschrijving van twee regels.

Excuses voor het ongemak.... Onze goede oude 5.1.2E wordt gemist!! Het heeft meer voeten in de aarde dan wij beide dachten. Gemiddeld toch wel 1,5 uur voor het tikken van het verslag. Dus graag aan jullie de oproep > hoe kunnen wij dit gaan stroomlijnen?! Tips en tricks zijn zeer welkom!!

Met smart wachtend op jullie reactie groet ik jullie! ☺

Ook namens 5.1.2E hartelijke groet!

Toegevoegd ter inspiratie het verslag van 30 november jl.

T 5.1.2E / 5.1.2E

Afdeling Erfgoed (Ontwikkelorganisatie Ruimte)

Afwezig: woensdag

Van: 5.1.2E

Verzonden: vrijdag 4 december 2020 13:16

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Planoverleg 30 november 2020

Dag collega's,

Hierbij het verslag van afgelopen maandag 30 november 2020.

Lees de wijzigingen onder '301120' goed na, mochten er aanvullingen/wijzigingen zijn > hoor ik dit graag wijzig ik dit nog.

Groet! 5.1.2E

T 5.1.2E / 5.1.2E

Afdeling Erfgoed (Ontwikkelorganisatie Ruimte)

Afwezig: woensdag

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 30 november 2020 09:33

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E
<5.1.2E@utrecht.nl>; 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

CC: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: verslag planoverleg 23 november 2020

Collega's,

Bijgaand het verslag van het planoverleg van vorige week maandag 23 november 2020.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Duurzame Stad

Stadsplateau 1 (of afspraak)

5.1.2E

Postbus 16200

3500 CE Utrecht

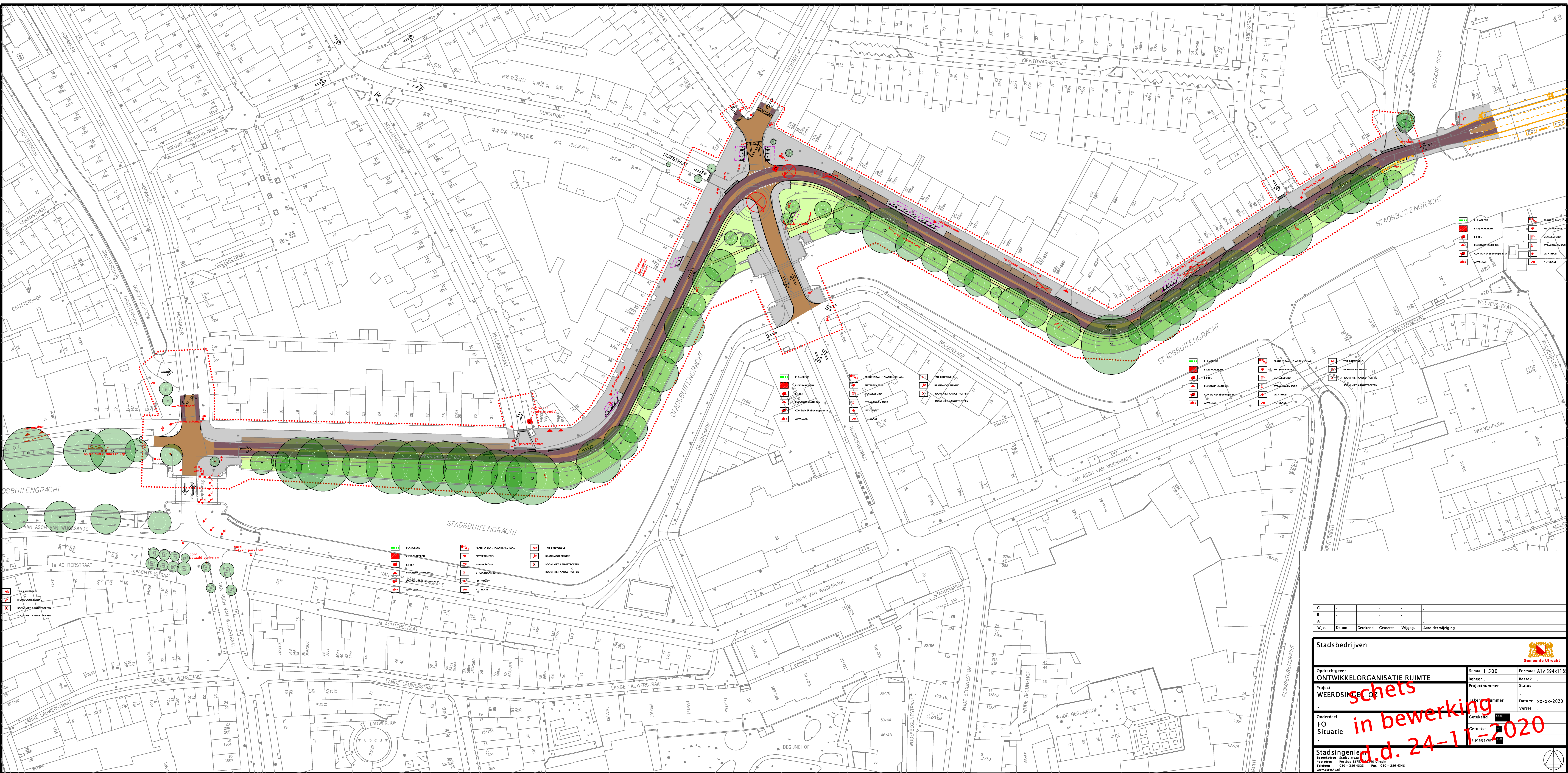




5.1.2E



5.1.2E



C				
B				
A				
Wg.	Datum	Getekend	Getoetst	Vrijgegeven
Aard der wijziging				

Stadsbedrijven

Opdrachtgever
ONTWIKKELORGANISATIE RUIMTE

Project
WEERDINGSCHELS

Onderdeel
FO

Situatie
Situatie

Beoordelaar
Stadsingenieur

Postadres
Postbus 871 Utrecht

Tel.
030 - 286 4323

Fax
030 - 286 4148

www.stads.nl

Gemeente Utrecht

Schaal 1:500

Formaat A1v 594x118

Beoordelaar

Projectnummer

Datum: xx-xx-2020

Versie

Getoetst

Vrijgegeven

in bewerking

d.d. 24-11-2020

F:\Urban\Project...

From: "5.1.2E"
Sent: Tue, 12 Jan 2021 14:58:57 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@Utrecht.nl>
Subject: RE: beoordeling vanuit erfgoed/monumenten herinrichting straat

Herinrichting Wittevrouwensingel was HZ_WABO-17-39013.
Maliesingel-Tolsteegsingel speelde in 2015, kan ik zo 1-2-3 in SQUIT even niet vinden.
Ik bel je zo even. Ga de mail van mevrouw overigens pas later in de week beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Duurzame Stad
Stadsplateau 1 (of afspraak)

5.1.2E

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@Utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 12 januari 2021 12:37
Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Onderwerp: Re: beoordeling vanuit erfgoed/monumenten herinrichting straat

Echt waar? Misschien straks even contact hebben voordat je mailt. Ben jij rond 14.00 uur bereikbaar?

From: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>
Sent: Tuesday, January 12, 2021 12:30:51 PM
To: 5.1.2E <5.1.2E@Utrecht.nl>
Subject: RE: beoordeling vanuit erfgoed/monumenten herinrichting straat

Ho, 5.1.2E maar dit gaat om een omgevingsvergunningsaanvraag voor de wijziging van het rijksmonument Historische Stadswallen. Jullie hebben al 2 keer eerder geadviseerd bij vergelijkbare herinrichtingsplannen voor de Wittevrouwensingel en Tolsteegsingel/Maliesingel....

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Duurzame Stad

Stadsplateau 1 (of afspraak)

5.1.2E

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@Utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 12 januari 2021 12:27

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: Re: beoordeling vanuit erfgoed/monumenten herinrichting straat

Commissie adviseert niet bij inrichtingsplannen! Is een BlnG- verhaal

From: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Sent: Tuesday, January 12, 2021 12:24:27 PM

To: 5.1.2E <5.1.2E@Utrecht.nl>

Subject: RE: beoordeling vanuit erfgoed/monumenten herinrichting straat

Met deze mevrouw heb ik vorig jaar ook al een paar keer over de Weerdsingel O.Z. gemaild en min of meer dezelfde mail als jullie ontvingen, kreeg ik gisteren ook.

Ik zal die beantwoorden en daarin aangeven dat advisering van een aanvraag tzt plaatsvindt door de Cie en dat het geen zin heeft contact te hebben zolang er geen formele aanvraag en adviesverzoek richting Cie is (en daarna ws. ook niet ☺).

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Duurzame Stad
Stadsplateau 1 (of afspraak)

5.1.2E

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E <5.1.2E@Utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 12 januari 2021 12:14

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: beoordeling vanuit erfgoed/monumenten herinrichting straat

Jij hebt dit ook ingebracht in het planoverleg; handigste dat jij reageert?

groet

5.1.2E

5.1.2E *Commissie Welstand en Monumenten*

Gemeente Utrecht
Bureau Commissie Welstand en Monumenten
Stadsplateau 1
Postbus 8406
3503 RK Utrecht
5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl

Van: Welstand Utrecht <welstand@Utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 12 januari 2021 12:10

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@Utrecht.nl>

Onderwerp: FW: beoordeling vanuit erfgoed/monumenten herinrichting straat

5.1.2E

mevrouw had gisteren eind van de dag gebeld en voicemail ingesproken. Vandaag heb ik haar teruggebeld en gevraagd of zij wil mailen.

Mail is binnen, zie hieronder.

N.a.v. haar vraag heeft zij met verschillende afdelingen gesproken en helaas geen reactie ontvangen.
Via Welstand wil zij stap verder. Kan jij haar bellen of mailen?

Gr. 5.1.2E

Van: 5.1.2E @gmail.com <5.1.2E@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 12 januari 2021 10:54

Aan: Welstand Utrecht <welstand@Utrecht.nl>

Onderwerp: beoordeling vanuit erfgoed/monumenten herinrichting straat

Geachte lezer,

Naar aanleiding van mijn telefoongesprek vanmorgen met uw commissie stuur ik deze email.

Het gaat over de voorgenomen herinrichting van de Weerdsingel O.Z.

Ik ben op zoek binnen de gemeente naar de instantie die omgevingsvergunningen (in dit geval voor een straat) beoordeelt.

Ik heb gegoogled en kom verschillende instanties tegen als het gaat om erfgoed/welstand etc.

Kunt u mij vertellen welke instantie de gemeente van advies voorziet aangaande erfgoed/monumenten bij een herinrichting van een straat?

Ik zou graag weten hoe men een bepaalde aanvraag beoordeelt en welke criteria worden gebruikt.

Ook zou ik graag in contact komen met deze instantie (of met een persoon als u dat weet).

Ik hoor graag van u

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

From: "5.1.2E"
Sent: Thu, 14 Jan 2021 10:28:50 +0100
To: "5.1.2E" <5.1.2E@Utrecht.nl>
Subject: FW: Status beschermd stadsgezicht Weerdsingel OZ tussen Hopakker en Bellamystraat

5.1.2E hierbij concept mail naar 5.1.2E
Geef je aan wat je evt. wil aanpassen?

Geachte 5.1.2E

Dank voor uw bericht.

Mijn verwijzing naar de RCE betrof een antwoord op uw vraag naar de betekenis van de A,B en C zônes in het Beschermd Stadsgezicht. Blijkbaar heeft men u bij de RCE niet kunnen helpen aan een antwoord?

Een toekomstige omgevingsvergunningsaanvraag voor herinrichting van de Weerdsingel O.Z. zal om advies worden voorgelegd aan de gemeentelijke Commissie voor Welstand en Monumenten. Deze Commissie brengt advies uit aan het College van Burgemeester en Wethouders, het orgaan waar de vergunning bij wordt aangevraagd en dat deze uiteindelijk ook zal verlenen danwel weigeren.

Omdat het zal gaan om een aanvraag voor het wijzigen van een beschermd rijksmonument, zal een belangrijk criterium bij de advisering door deze Commissie zijn of er bij de uitvoering van de voorgestelde werkzaamheden monumentwaarden in het geding zijn en zo ja, of deze waarden met de uitvoering geschaad worden.

Zolang er nog geen formele vergunningsaanvraag is ingediend en deze nog niet bij de Commissie om advies is aangeboden, zal deze niet vooruit kunnen lopen op een toekomstige behandeling van een plan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Duurzame Stad
Stadsplateau 1 (of afspraak)

5.1.2E

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: [REDACTED]@gmail.com <[REDACTED]@gmail.com>

Verzonden: maandag 11 januari 2021 16:11

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Status beschermd stadsgezicht Weerdsingel OZ tussen Hopakker en Bellamystraat

Geachte heer [REDACTED]

Aan het eind van vorig jaar hebben we contact gehad over de voorgenomen herinrichting van de Weerdsingel O.Z.

U raadde me aan contact op te nemen met RCE hetgeen ik heb gedaan.

Zij verwijzen me echter weer naar de gemeente en de instantie die omgevingsvergunningen beoordeelt.

Ik heb gegoogled en kom verschillende instanties tegen als het gaat om erfgoed/welstand etc.

Kunt u mij vertellen welke instantie de gemeente van advies voorziet aangaande erfgoed/monumenten bij een herinrichting?

Ik zou graag weten hoe men een bepaalde aanvraag beoordeelt en welke criteria worden gebruikt.

Ook zou ik graag in contact komen met deze instantie (of met een persoon als u dat weet).

Ik hoor graag van u

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@gmail.com <[REDACTED]@gmail.com>

Verzonden: woensdag 25 november 2020 20:02

Aan: [REDACTED]@gmail.com

Onderwerp: FW: Status beschermd stadsgezicht Weerdsingel OZ tussen Hopakker en Bellamystraat

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 25 november 2020 16:12

Aan: [REDACTED]@gmail.com' <[REDACTED]@gmail.com>

Onderwerp: RE: Status beschermd stadsgezicht Weerdsingel OZ tussen Hopakker en Bellamystraat

Geachte [REDACTED]

Dank voor uw bericht.

U kunt de verleende omgevingsvergunning voor de herinrichting van de Maliesingel/Wittevrouwensingel (nr. HZ_WABO-17-39013) kostenlos bij de gemeente opvragen via de onderstaande link:

<https://www.utrecht.nl/wonen-en-leven/bouwen/bouwen-en-verbouwen/u-wilt-bouwen-of-verbouwen/stap-2-uw-aanvraag-voorbereiden/regels-en-eisen/vergunningen-en-bouwtekeningen-opvragen-archief/>

Als u zich heeft aangemeld voor de e-mailservice dan zou u als het goed is van alle omgevingsvergunningsaanvragen op de hoogte gesteld moeten worden, of deze nu het (ver)bouwen van een pand betreffen, het vellen van bomen, het aanbrengen van reclame-uitingen of het herinrichten van een straat of terrein, dat maakt niet uit.

In de verwachting uw vraag beantwoord te hebben,

met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

5.1.2E
5.1.2E @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Duurzame Stad
Stadsplateau 1 (of afspraak)
5.1.2E

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E @gmail.com <5.1.2E@gmail.com>

Verzonden: woensdag 25 november 2020 11:32

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Status beschermd stadsgezicht Weerdsingel OZ tussen Hopakker en Bellamystraat

Geachte heer 5.1.2E

Dank voor uw bericht.

De 1^e link ken ik, ik heb een abonnement op omgevingsvergunningen in ons postcode gebied.

Ik zie daar echter nooit een vergunning voor een straat.

De Wittevrouwensingel is al gedaan (als ik die omgevingsvergunning zoek krijg ik die niet boven tafel)

Weet u waar ik die kan vinden?

Wat betreft de ABC zonering zal ik bellen met het RCE

Groet

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 25 november 2020 11:10

Aan: 5.1.2E @gmail.com' <5.1.2E@gmail.com>

Onderwerp: FW: Status beschermd stadsgezicht Weerdsingel OZ tussen Hopakker en Bellamystraat

Geachte 5.1.2E

Naar aanleiding van ons telefonisch contact van vorige week stuur ik u de volgende link:

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.utrecht.nl%2Fwonen-en-leven%2Fbouwen%2Fbouwen-en-verbouwen%2Fbouwplannen-in-uw-buurt%2F&data=04%7C01%7Ccc.rampart%40utrecht.nl%7C39d14aa103b14488f14308d88fcabefb%7Cb9ea87f7a2634e6898e15fad3547a805%7C0%7C637417448229374097%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljoIMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6IjEhaWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C1000&data=fsNN2rCpHYY1ravWLSOBjsIO8jKZWsSleXYyQ0NSi3s%3D&reserved=0>

Deze link geeft u informatie over de wijze waarop u op hoogte kunt komen van het feit dat er een omgevingsvergunningsaanvraag is ingediend en deze ter visie wordt gelegd, in dit geval voor de voorgenomen herinrichting van de Weerdsingel O.Z.

M.b.t. uw vraag over de ABC-zônering heb ik helaas geen nadere informatie kunnen vinden. Ik adviseer u contact te leggen met de Infodesk van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) in Amersfoort via tel.nr. 033 – 421 7 421 of digitaal via <https://www.cultureelerfgoed.nl/contact/contactformulier>.

Heeft u nog vragen, laat u het mij dan weten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Duurzame Stad

Stadsplateau 1 (of afspraak)

5.1.2E

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Geachte 5.1.2E

Dank voor uw bericht.

Het bestemmingsplan voor het gebied waar de Weerdsingel in ligt, heet in dit geval de Beheersverordening De Meern Noord, Maximapark, Volgelenuurt, Wittevrouwen, vastgesteld door de Utrechtse Gemeenteraad op 27 oktober 2016. Onderstaand de link naar deze verordening:

https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwi_oPb_1uvsAhVB3aQKHawbDE0QFjAAegQIAhAC&url=https%3A%2F%2Fwww.planviewer.nl%2Fimro%2Ffiles%2FNL.IMRO.0344.BVDEMENRDVOGWITTE-VA01%2Ft_NL.IMRO.0344.BVDEMENRDVOGWITTE-VA01.html&usg=AOvVaw31foGPI9w5Ovjdn3W8YMi

In het gedeelte 'Regels' vindt u onder art. 5 specifieke regels i.v.m. beschermde stadsgezichten. Overigens zijn dit geen inhoudelijke regels ('wat mag wel en wat mag niet') maar wettelijke regels zoals het aanvragen van bepaalde vergunningen bij voorgenomen veranderingen.

Mocht u nog vragen hebben, laat u het mij dan weten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Duurzame Stad

Stadsplateau 1 (of afspraak)

5.1.2E

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E @gmail.com <5.1.2E@gmail.com>

Verzonden: donderdag 5 november 2020 14:06

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Status beschermd stadsgezicht Weerdsingel OZ tussen Hopakker en Bellamystraat

Beste meneer 5.1.2E

Als een gebied wordt aangewezen als beschermd stadsgezicht dan levert de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed de bijbehorende beschikkingen aan de wethouder.

Een beschermd stadsgezicht houdt in dat vernieuwingen in deze buurten zeer selectief plaats vinden. Ook moet de gemeente een bestemmingsplan maken voor de buurten.

Kunt u de beschikking en bestemmingsplan voor de Weerdsingel OZ toesturen? Of mij vertellen waar ik die kan vinden?

Ik hoor graag van u

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

Van: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 16 oktober 2020 11:21

Aan: '5.1.2E'@gmail.com' <5.1.2E'@gmail.com>

Onderwerp: RE: Status beschermd stadsgezicht Weerdsingel OZ tussen Hopakker en Bellamystraat

Geachte 5.1.2E

Dank voor uw bericht.

Op uw vraag of het gedeelte van de Weerdsingel Oostzijde tussen Hopakker en Bellamystraat onderdeel is van het Beschermd Stadsgezicht kan ik u berichten dat dat inderdaad het geval is.

Feitelijk is de gehele Weerdsingel van de Bemuurde Weerd Oostzijde tot aan de Kleine Singel gelegen binnen de grenzen van het Beschermd Stadsgezicht.

Voor een kaart waarop het Beschermd Stadsgezicht Binnenstad Utrecht is aangegeven verwijs ik u naar de link hieronder, U komt dan op de site van Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (control- plus entertoets indrukken wanneer u met de cursor op de link staat; wanneer u lang genoeg inzoomt op de kaart krijgt u een gedetailleerd beeld van de omvang van het Beschermd Stadsgezicht).

<https://rce.webgispublisher.nl/Viewer.aspx?map=Beschermd%2DStads%2Den%2DDorpsgezichten>

Los van de ligging binnen de grenzen van het Beschermd Stadsgezicht is de Weerdsingel O.Z. ook beschermd als rijksmonument 'historische stadswallen'. Voor de omvang van dit rijksmonument verwijs ik u naar de bijlage.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Duurzame Stad

Stadsplateau 1 (of afspraak)

5.1.2E

Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Van: 5.1.2E'@gmail.com' <5.1.2E'@gmail.com>

Verzonden: woensdag 14 oktober 2020 11:38

Aan: 5.1.2E' <5.1.2E'@utrecht.nl>

Onderwerp: Status beschermd stadsgezicht Weerdsingel OZ tussen Hopakker en Bellamystraat

Beste meneer 5.1.2E

Ik heb uw email adres gekregen van mevrouw 5.1.2E

Ik heb een vraag over beschermd stadsgezicht en de status daarvan m.b.t. uit te voeren herinrichtingsplannen van de gemeente Utrecht.

Ik woon op de Weerdsingel OZ en heb altijd begrepen dat het stukje vanaf de Hopakker tot de Bellamystraat beschermd stadsgezicht is (de herenhuizen met de originele voortuintjes). Vanwaar deze vraag?

De gemeente is voornemens onze karakteristieke straat met klinkers een herinrichting te geven met de gehele rijbaan in rood asfalt(fietsstraat).

Ik vraag me af of in het ontwerp rekening dient te worden gehouden met de historische context van de Rijksbeschermden stadsbuitengracht.

Ik heb zojuist op de website gekeken en zie daar onderstaande lijst en daar staat de Weerdsingel niet bij.

Kunt u mij aangeven wat de status is?

Ik hoor graag van u

m.v.g. 5.1.2E

From: "5.1.2E"
Sent: Thu, 14 Jan 2021 11:28:05 +0100
To: "5.1.2E @gmail.com" <5.1.2E@gmail.com>
Subject: RE: Status beschermd stadsgezicht Weerdsingel OZ tussen Hopakker en Bellamystraat

Geachte 5.1.2E

Dank voor uw bericht, mijn beantwoording is mede namens Bureau Commissie Welstand en Monumenten.

Mijn verwijzing naar de RCE betrof een antwoord op uw vraag naar de betekenis van de A,B en C zônes in het Beschermd Stadsgezicht. De RCE is mijns inziens toch de instantie die u hier op antwoord had moet kunnen geven.

De toekomstige omgevingsvergunningsaanvraag voor herinrichting van de Weerdsingel O.Z. zal voor advies aangeboden worden aan (Bureau) Commissie Welstand en Monumenten. Bij de advisering zullen de afwegingen van de afdeling Erfgoed meegewogen worden.

Omdat het zal gaan om een aanvraag voor het wijzigen van een beschermd rijksmonument, zal een belangrijk criterium bij de advisering zijn of er bij de uitvoering van de voorgestelde werkzaamheden monumentwaarden in het geding zijn en zo ja, of deze waarden met de uitvoering geschaad worden.

Zolang er nog geen formele vergunningsaanvraag is ingediend kan er niet vooruit gelopen worden op een toekomstige behandeling van een plan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E

5.1.2E @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Duurzame Stad
Stadsplateau 1 (of afspraak)

5.1.2E

Postbus 16200
3500 CE Utrecht

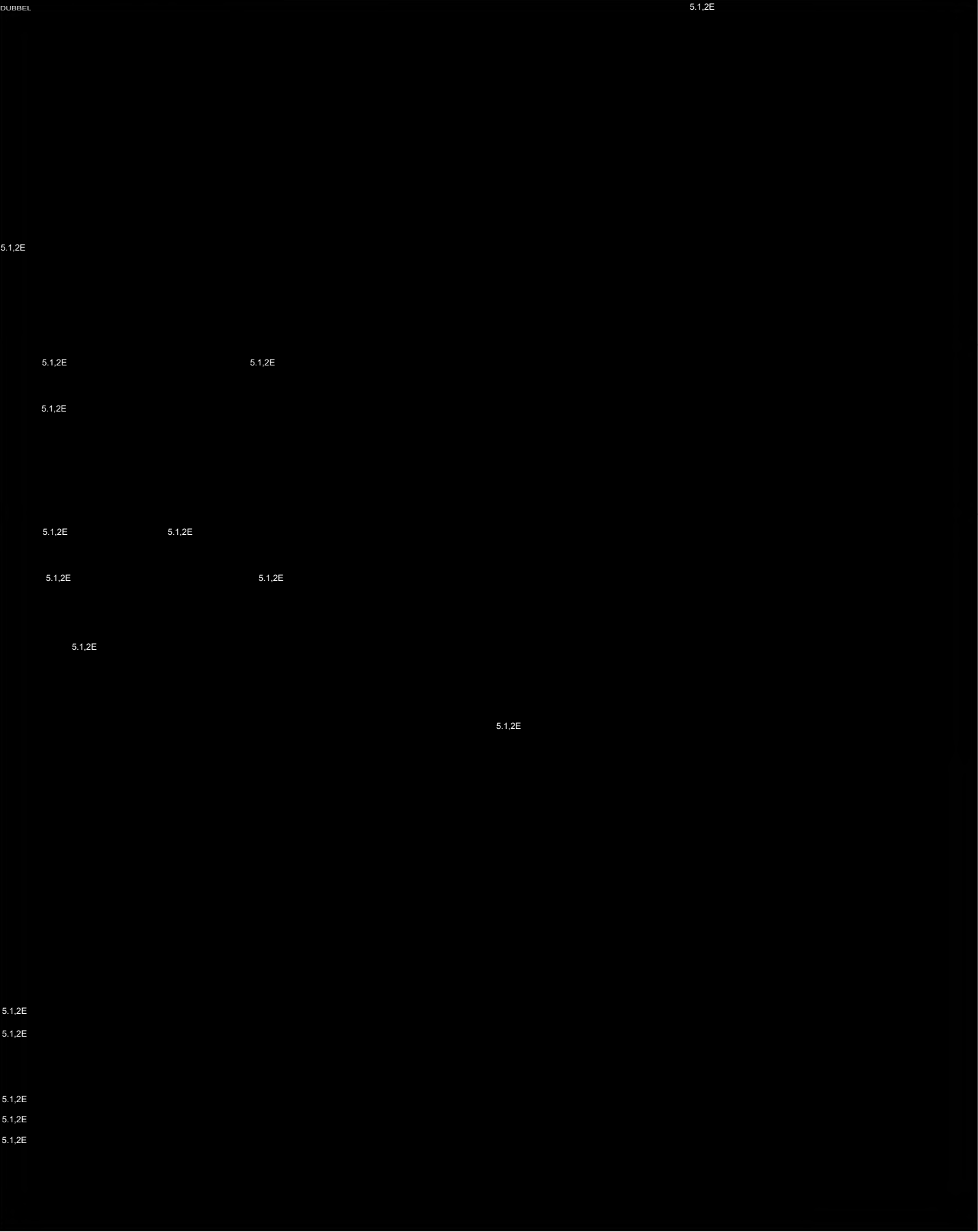


Van: 5.1.2E @gmail.com <5.1.2E@gmail.com>

Verzonden: maandag 11 januari 2021 16:11

Aan: 5.1.2E <5.1.2E@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Status beschermd stadsgezicht Weerdsingel OZ tussen Hopakker en Bellamystraat



From: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Sent: Wed, 7 Apr 2021 10:33:04 +0100
To: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>; "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Cc: "5.1,2E" <5.1,2E@utrecht.nl>
Subject: beschermd stadsgezicht, Weerdsingel OZ

Hoi 5.1,2E 5.1,2E

Wellicht zijn jullie op de hoogte van de discussie Weerdsingel Oostzijde i.r.t. opgave fietsroute.

Naar aanleiding van onvrede bij bewoners/klankbord en gesprek met wethouder is besloten een verdiepingsslag te maken.

O.a. ik ben daarvoor gevraagd, om frisse blik op opgave te werpen en mogelijke oplossingen.

Er is een reeks met overleggen met klankbord, waar we van alles bespreken en 'huiswerk' hebben. Hiervoor heb ik een vraag:

De Weerdsingel OZ is onderdeel van het beschermd stadsgezicht. Kunnen jullie precies aangeven wat dat inhoud, wat er onder valt?

Dat nemen we dan mee in de discussie.

Met vriendelijke groet,

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E

5.1,2E@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

Stedenbouw en Mobiliteit

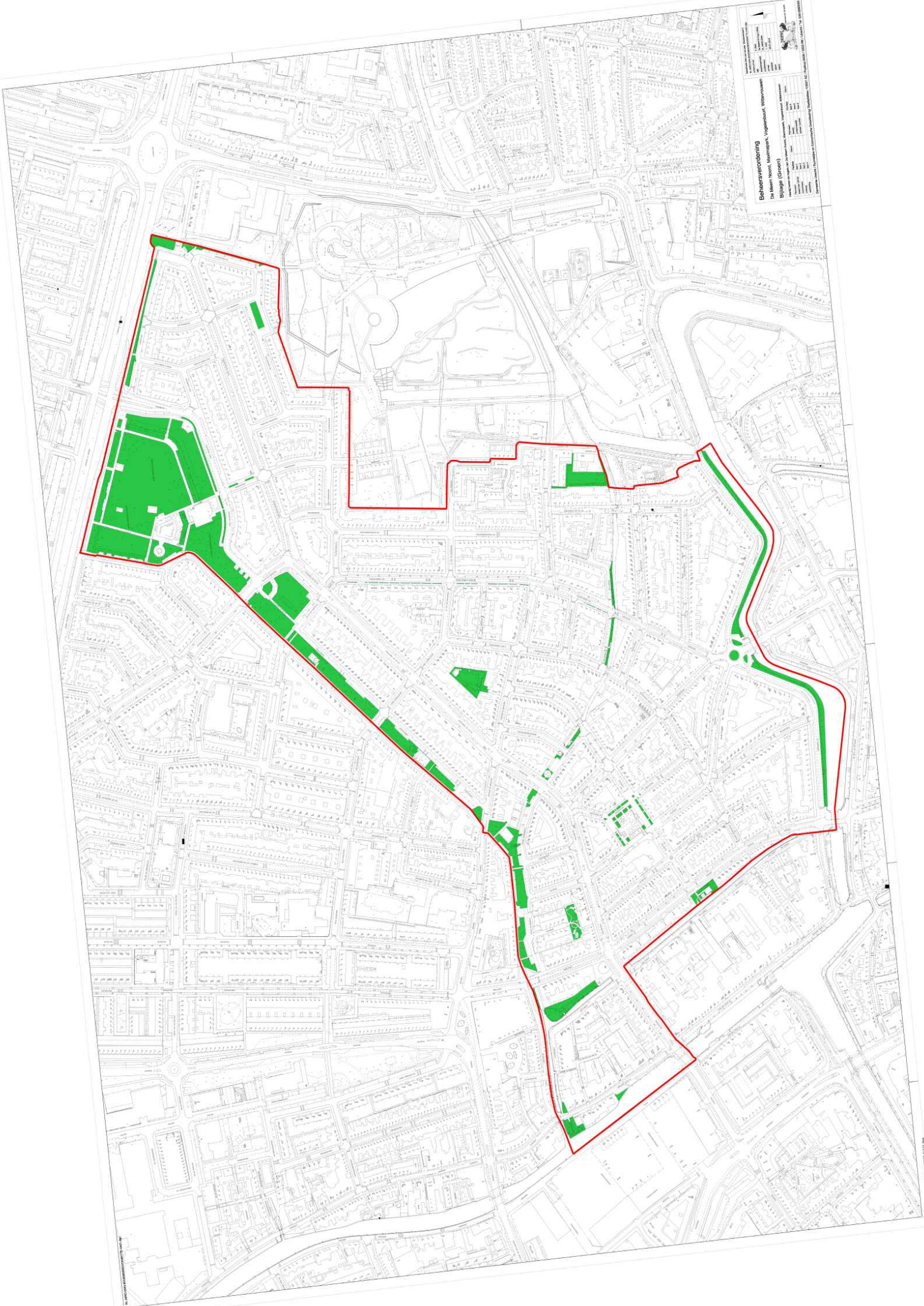
Stadsplateau 1

9e etage Noord

Postbus 16200

3500 CE Utrecht





Behoeveverandering
De Meent House, Nieuwmarkt, Vrijmarkt, Waterlooplei
Bijlage (Green)

De Meent House, Nieuwmarkt, Vrijmarkt, Waterlooplei
Bijlage (Green)

De Meent House, Nieuwmarkt, Vrijmarkt, Waterlooplei
Bijlage (Green)

De Meent House, Nieuwmarkt, Vrijmarkt, Waterlooplei
Bijlage (Green)

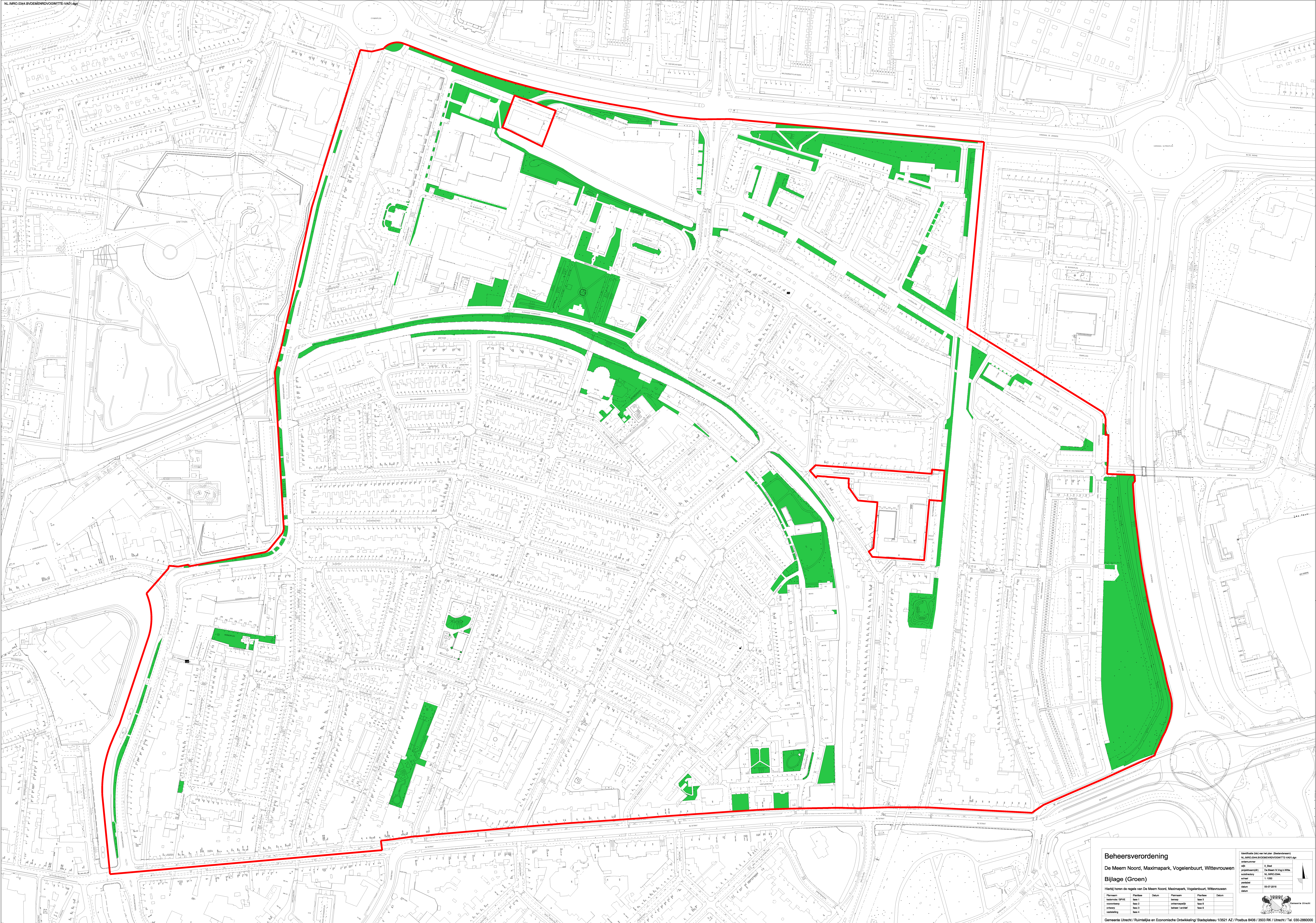
De Meent House, Nieuwmarkt, Vrijmarkt, Waterlooplei
Bijlage (Green)

De Meent House, Nieuwmarkt, Vrijmarkt, Waterlooplei
Bijlage (Green)

De Meent House, Nieuwmarkt, Vrijmarkt, Waterlooplei
Bijlage (Green)

De Meent House, Nieuwmarkt, Vrijmarkt, Waterlooplei
Bijlage (Green)

De Meent House, Nieuwmarkt, Vrijmarkt, Waterlooplei
Bijlage (Green)



Beheersverordening
De Meer Noord, Maximapark, Vogelenuurt, Wittevrouwen
Biilage (Groen)

Hierbij horen de regels van De Meer Noord, Maximapark, Vogelenuurt, Wittevrouwen

Planneem	Planneem	Datum	Planneem	Planneem	Datum
aanvraag	aanvraag	aanvraag	aanvraag	aanvraag	aanvraag
aanvraag	aanvraag	aanvraag	aanvraag	aanvraag	aanvraag
aanvraag	aanvraag	aanvraag	aanvraag	aanvraag	aanvraag

Identificatie (S) van het plan (Beleidsplan)
NL.IMRO.034.BYDEMENRDVOGWITTE-VAO1.dgn

Wf

S. Buit

planneemster

De Meer Noord, Vogelenuurt, Wittevrouwen

subplanneemster

NL.IMRO.034

schalen

1:1250

datum

05-07-2016

planneemster

De Meer Noord, Vogelenuurt, Wittevrouwen

subplanneemster

NL.IMRO.034

schalen

1:1250

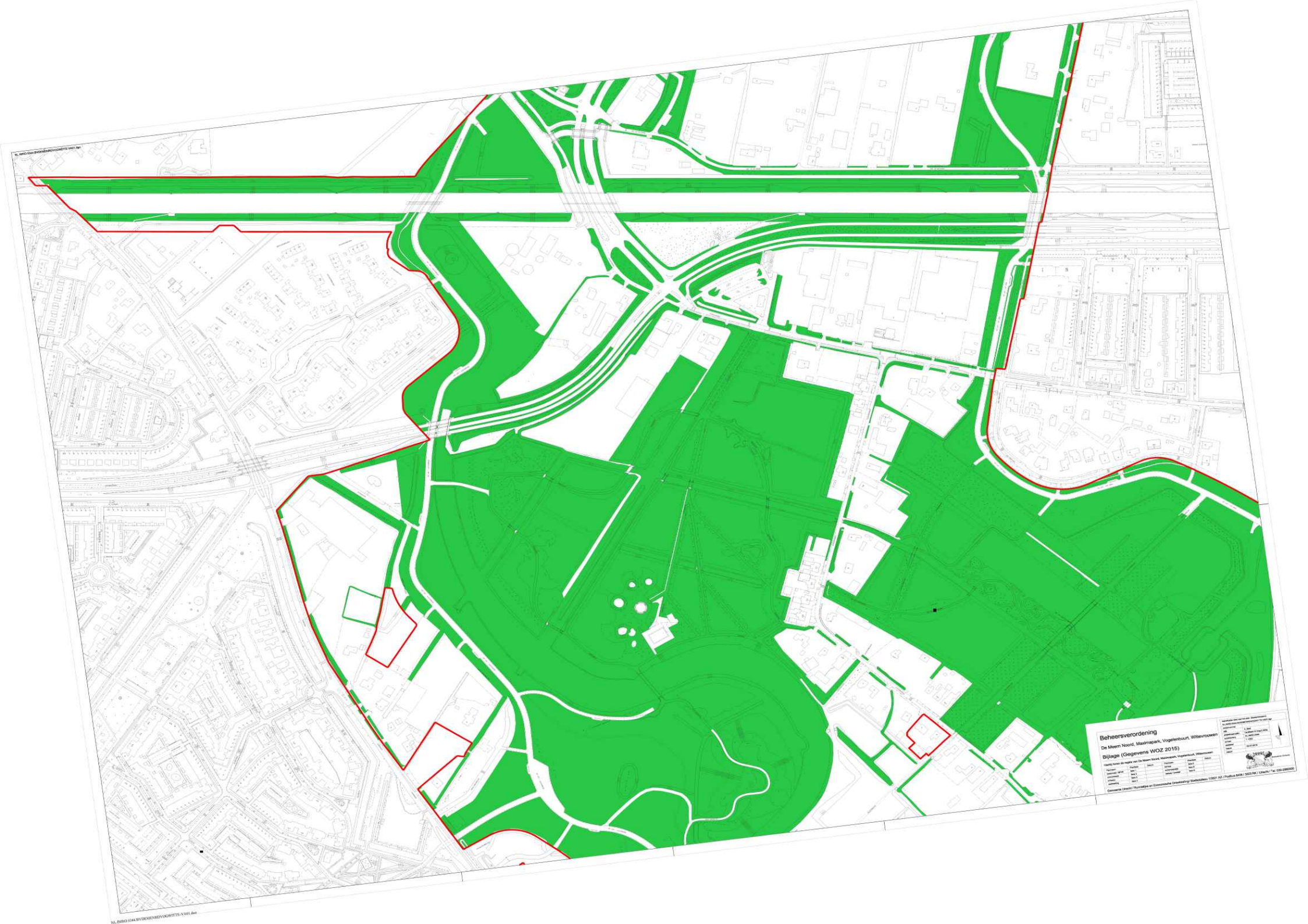
datum

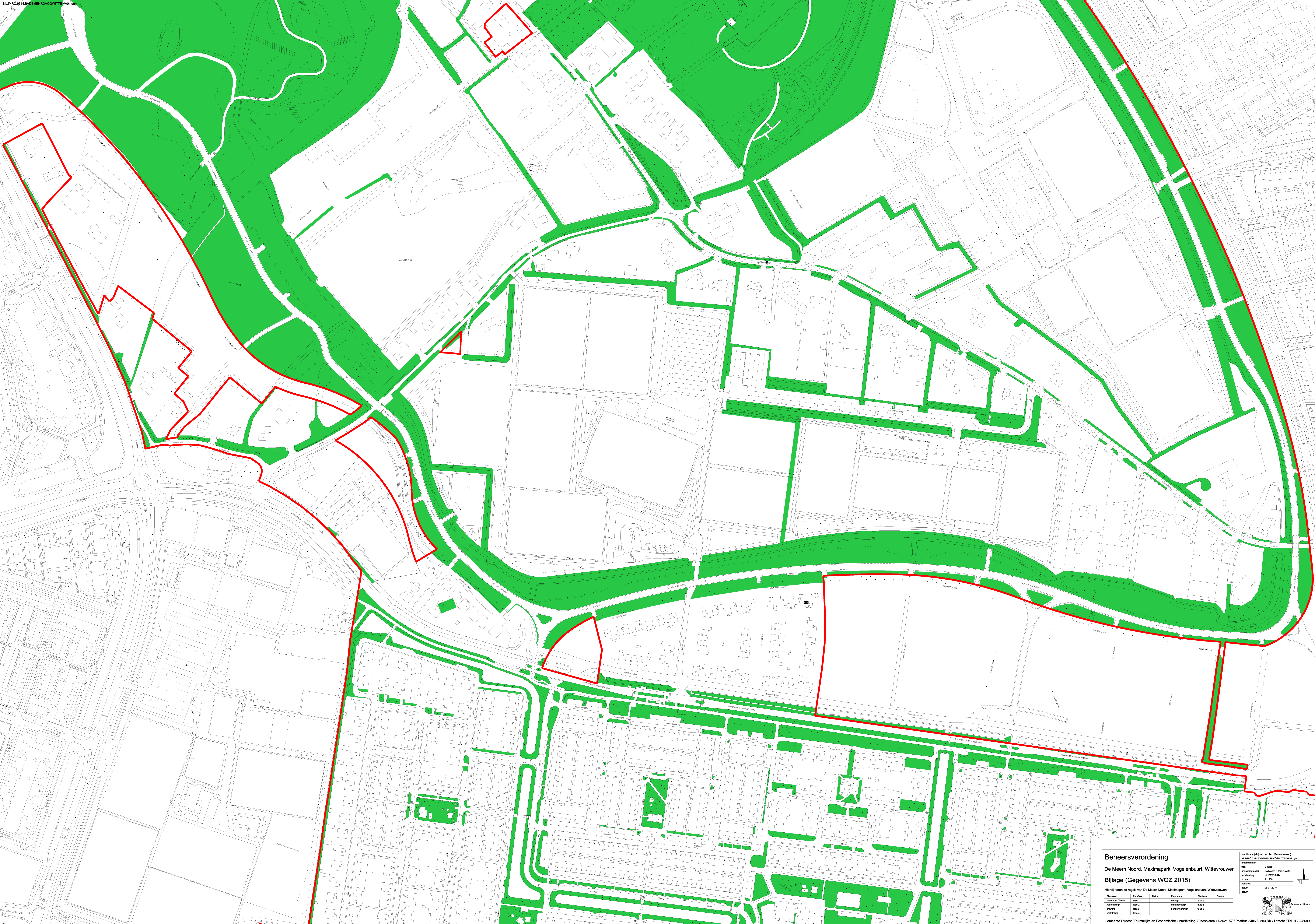
05-07-2016



Gemeente Utrecht







Beheersverordening
De Meern Noord, Maximapark, Vogelenbuurt, Wittevrouwen
Bijlage (Gegevens WOZ 2015)

Hierbij horen de regels van De Meern Noord, Maximapark, Vogelenbuurt, Wittevrouwen

Planneem	Planneem	Datum	Planneem	Planneem	Datum
bestemmingsplan	plan 1	2015	bestemmingsplan	plan 2	2015
bestemmingsplan	plan 2	2015	bestemmingsplan	plan 3	2015
bestemmingsplan	plan 3	2015	bestemmingsplan	plan 4	2015
bestemmingsplan	plan 4	2015	bestemmingsplan	plan 5	2015
bestemmingsplan	plan 5	2015	bestemmingsplan	plan 6	2015

Identificatie (BAG) van het plan (Bestandsoort)
NL.IMRO.0344.BYDEMEENRDVOGWITTE-VAO1.dwg
vrij
S. Smit
planneemster
De Meern Noord, Wittevrouwen
subproject
NL.IMRO.0344
schaal
1:1250
datum
05-07-2015

Gemeente Utrecht / Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling / Stadsplanning 13521 AZ / Postbus 8405 / 3503 RK / Utrecht / Tel. 030-2980000