

Eindrapportage participatietraject

Locatieprofielen voor evenementen

Datum: 01-05-2024

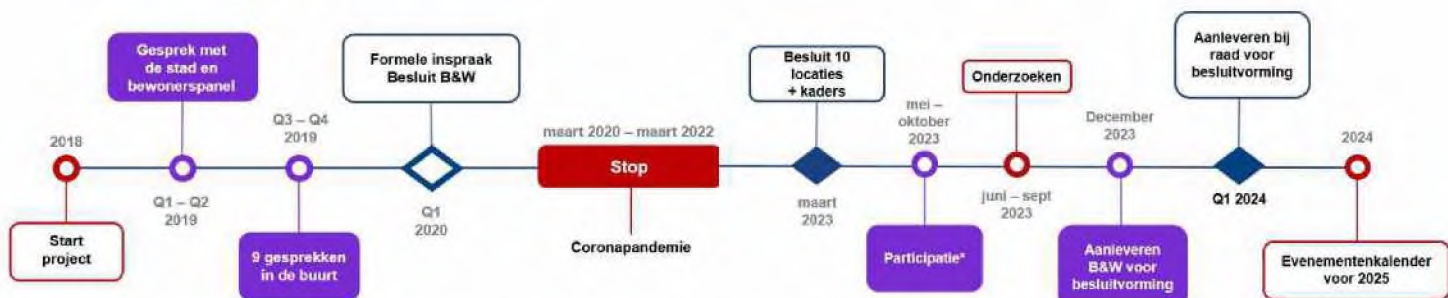
Inhoud

Eindrapportage participatietraject	1
Aanleiding voor het participatietraject.....	3
Opzet van het participatietraject.....	4
Opgehaalde geluiden tijdens het participatietraject.....	5
Balans tussen leefbaarheid en levendigheid	5
Werkbare regels.....	6
Advies aan de gemeente	7
Bijlage 1: Uitkomsten per locatie	8
Domplein.....	8
Lucasbolwerk	10
Stadhuisplein.....	12
Park Lepelenburg	14
Park Transwijk.....	16
Activiteitsveld Maximapark	18
Activiteitsveld Griftpark.....	20
Wilhelminapark	22
Julianapark	25
Recreatieplas Strijkviertel (141).....	27
Bijlage 2: Resultaten Flitspeiling.....	29
Bijlage 3: Uitkomsten organisatorenbijeenkomsten	35

Aanleiding voor het participatietraject

De gemeente is bezig geweest met het opstellen van nieuwe regels voor evenementen op verschillende locaties in Utrecht. Dit doet de gemeente voor 10 locaties: Damplein, Lucasbolwerk, Stadhuisplein, Park Lepenburg, Park Transwijk, Activiteitsveld Maximapark, Activiteitsveld Griftpark, Wilhelminapark, Julianapark en Recreatieplas Strijkviertel. Omdat iedere locatie anders is, zal per locatie een set aan regels worden opgesteld.

Participatietraject



De tijdlijn van het project voor nieuwe regels staat hierboven. Het opstellen van de regels heeft de gemeente gedaan op basis van onderzoek en in gesprek met de stad, via een participatietraject. Hiervoor zijn omwonenden, organisatoren, bezoekers, ondernemers, stichtingen en anderen die met evenementen te maken gevraagd om mee te denken. Daarbij is verder gebouwd op de informatie die vanaf de start van het project in 2018 is opgehaald. Deze opbrengst is geactualiseerd, aangevuld en aangescherpt. Leidend bij het participatietraject was de [Utrechtse Participatieleidraad](#). Deze kent drie niveaus van participatie: raadplegen, advies vragen en co-creëren. Voor dit project is door de gemeente gekozen voor het niveau van raadplegen. Dit betekent dat belanghebbenden en betrokkenen gevraagd zijn naar ideeën, meningen en ervaringen. De gemeente bepaalde daarbij de agenda en gebruikte de reacties om plannen te maken of te verbeteren. De meningen, ervaringen en ideeën zijn per locatie geïnventariseerd, maar waren voor de gemeente niet bindend.

Opzet van het participatietraject

Het participatietraject bestond uit een aantal onderdelen: een online participatieplatform, bakfietsgesprekken, centrale bijeenkomsten en individuele gesprekken. Zo raadpleegden we via verschillende wegen mensen die betrokken zijn bij de evenementenlocaties om mee te denken over regels.

- **Online participatieplatform**

Via het online participatieplatform denkmee.utrecht.nl konden mensen van begin juni tot half juli 2023 hun ideeën inbrengen over evenementen op de 10 locaties. Hier zijn in totaal 779 reacties op gekomen. Om het bereik te vergroten en meer verschillende geluiden te verzamelen zijn ook onderstaande bakfietsgesprekken ingezet.

- **Bakfietsgesprekken**

De gemeente heeft de 10 locaties met een bakfiets bezocht, waar medewerkers gesprekken voerden met omwonenden, bezoekers en organisatoren van evenementen. In de bijlage [Bakfietsgesprekken](#) vindt u de details van de locatiebezoeken. De inbreng tijdens de bakfietsgesprekken is ook ingevoerd op het denk-mee-platform.



Bakfietsgesprekken bij het activiteitenveld in het Griftpark

- **Centrale bijeenkomsten**

Op het Stadskantoor Utrecht vond in 2023 een aantal bijeenkomsten plaats. Zo heeft er een centrale bijeenkomst plaatsgevonden op 19 juni en een terugkoppelbijeenkomst op 13 december. Ook vond er op 22 augustus en 29 november een bijeenkomst voor evenementenorganisatoren plaats. Het doel van deze bijeenkomsten was om de betrokkenen op de hoogte te houden van het proces, om bevindingen te toetsen en om gezamenlijk het gesprek aan te gaan over nieuwe regels voor evenementen.

- **Persoonlijke gesprekken**

De gemeente heeft ook tientallen persoonlijke gesprekken gevoerd, met organisatoren, omgeving en brancheverenigingen.

- **Flitspeiling**

De gemeente Utrecht heeft naast de eerdere enquête over locatieprofielen ook een brede flitspeiling over buitenevenementen gehouden onder 2200 Utrechters.

Opgehaalde geluiden tijdens het participatietraject

Het participatietraject heeft inzicht gegeven in de meningen en wensen van inwoners van Utrecht, bezoekers van evenementen en evenementenorganisatoren. Hiermee hebben we antwoorden gevonden op twee essentiële vragen:

- **Hoe kunnen locatieprofielen bijdragen aan een betere balans tussen leefbaarheid en levendigheid in de stad?** Zowel bezoekers, omwonenden als organisatoren hebben hun meningen, zorgen en wensen gedeeld met betrekking tot deze vraag. Deze verschillende perspectieven hebben inzicht gegeven in voorwaarden voor een goede balans tussen levendigheid en leefbaarheid in de stad.
- **Hoe zorgen we ervoor dat de locatieprofielen werkbaar zijn?** Over de werkbaarheid van regels voor evenementen hebben evenementenorganisatoren vanuit hun ervaring meegedacht en raadgegeven.

Alle opgehaalde geluiden tijdens het participatietraject staan in de bijlagen van dit verslag. In dit hoofdstuk bespreken we de belangrijkste thema's die naar voren zijn gekomen.

Balans tussen leefbaarheid en levendigheid

Hoeveelheid, grootte en soort evenementen

Het grootste deel van de participanten vond de huidige hoeveelheid evenementen goed. Een deel van de participanten zou meer evenementen zou willen zien, maar volgens anderen is het nu al te veel. Het soort evenementenaanbod, de grootte en soort evenementen, werd ook door de meeste participanten als passend voor de stad gezien. Daarbij werd genoemd dat de grootte en soort evenementen moeten passen bij de locatie. Waar de ene locatie zich goed leent voor sportevenementen, wordt de andere locatie als geschikt gezien voor kleinschalige, culturele evenementen. Ook kwam de wens naar voren voor een breed evenementenaanbod, zodat er voor iedereen iets leuks tussen zit.

Geluid bij evenementen

Over het volume en de duur van het geluid bij evenementen, lopen de meningen uiteen. Een deel van de participanten ondervindt veel geluidsoverlast van evenementen en/of maakt zich zorgen over negatieve gezondheidseffecten. Anderzijds ervaart een groter deel geen geluidshinder of vindt het horen bij het wonen in een (binnen)stad. Dit geluid hoorden we op alle 10 de locaties.

Effecten op omgeving

Evenementen kunnen zowel positieve als negatieve effecten op de omgeving hebben. Negatieve effecten op de omgeving die genoemd worden zijn schade aan de natuur of zwerfafval na evenementen. In de parken werden door verschillende participanten opmerkingen gemaakt over de (on)bereikbaarheid van het park wegens het evenement en de op- en afbouwperiode daarvoor. Dat effect wordt door sommigen als probleem gezien, door anderen voor lief genomen. Lokale verbinding en ontmoeting wordt vaak genoemd als (mogelijk) positief sociaal effect van evenementen.

Waarden en kwaliteiten

Veel omwonenden, bezoekers en organisatoren vinden het belangrijk dat evenementen inclusief en toegankelijk zijn. Zowel financieel toegankelijk als fysiek, bijvoorbeeld voor mensen met een lichamelijke beperking. Ook worden duurzaamheid en milieu veel genoemd als belangrijke waarde waar evenementen rekening mee moeten houden. Tot slot vonden veel participanten dat zowel de stad Utrecht als de 10 locaties een veelzijdig aanbod moeten hebben, passend bij verschillende doelgroepen.

Werkbare regels

Tijdige en heldere communicatie

Het is voor alle doelgroepen (omwonenden, bezoekers en organisatoren) van belang dat er duidelijk en op tijd gecommuniceerd wordt over evenementen op een locatie. Dat houdt ook in dat vergunningen op tijd worden verstrekt. Daarnaast moet de gemeente goed bereikbaar zijn, ook tijdens evenementen. De gemeente heeft volgens organisatoren ook een rol bij het in contact brengen van organisatoren die op dezelfde locatie iets organiseren. Dat betekent dat afdelingen binnen de gemeente goed met elkaar moeten communiceren en afstemmen.

In de communicatie met de buurt ligt ook een rol voor de organisatoren. Het zou helpen als de gemeente duidelijk maakt wat er kan op een locatie, en hoe ze kunnen communiceren met de buurt.

Regeldruk in verhouding

Een zorg vanuit de evenementenorganisatoren gaat over de hoge regeldruk en oplopende kosten die daarbij horen. De regeldruk moet in verhouding zijn met de grootte van het evenement, zodat kleine evenementen kunnen blijven bestaan. En voor evenementen die jaarlijks plaatsvinden, zou het schelen als ze niet steeds opnieuw door de gehele vergunningsmolen hoeven.

Spreading en lange-termijn-perspectief

Een spreading van verschillende soorten evenementen door de stad is zowel voor bezoekers, omwonenden als organisatoren een wens. Volgens de organisatoren is het belangrijk dat er ruimte blijft voor nieuwe initiatieven en tevens zekerheid bestaat voor terugkerende evenementen. Er is geopperd om de reserveringskalender voor evenementen niet op één moment, maar op twee momenten in het jaar op te stellen.

Omgang met schaarste

Wanneer er meer aanvragen voor evenementen zijn dan mogelijk, moet de gemeente selecteren. Geen van de betrokken organisatoren zag selectie op basis van loting, volgordelijkheid van binnenkomst voor de reserveringskalender, of opbod als een goed selectie-instrument. Door verschillende organisatoren wordt een onafhankelijke commissie genoemd, die bepaalt waar welke evenementen mogen komen. Maar het kan ook de gemeente zijn die sturing geeft bij schaarste. In elk geval moeten er duidelijke criteria worden opgesteld waarop beoordeeld kan worden. De eerder genoemde waarden mogen volgens zowel organisatoren, bezoekers als omwonenden kwalitatieve criteria vormen.

Advies aan de gemeente

De inbreng die is opgehaald laat zien dat behoeften en wensen uiteen lopen met betrekking tot evenementen op de Utrechtse locaties. Tegelijkertijd blijkt uit het participatietraject dat de meeste mensen de huidige hoeveelheid, grootte en soort evenementen momenteel goed vinden. Uit deze bevinding volgt het volgende hoofdadvis aan de gemeente:

- **Gebruik het huidige evenementenaanbod als leidraad voor het opstellen van de locatieprofielen.**

Het participatietraject heeft laten zien dat volgens de participanten het evenementenaanbod niet fundamenteel hoeft te veranderen, maar ook dat er op verschillende aspecten verbetering en verandering nodig is. De [opgehaalde geluiden tijdens het participatietraject](#) laten zien om welke aspecten dit gaat. Daaruit volgen de volgende adviezen aan de gemeente:

- **Zorg voor duidelijke en tijdige communicatie**
Het is voor zowel omwonenden, bezoekers als organisatoren belangrijk dat er helder en op tijd wordt gecommuniceerd over de evenementen in de buurt. Mensen willen weten waar ze aan toe zijn. Ook is er behoefte aan een duidelijk meldpunt voor klachten en vragen, zowel voor omwonenden als organisatoren. Het advies aan de gemeente is dan ook om deze communicatiebehoefte te beantwoorden door middel van goede interne afstemming en heldere en tijdige communicatie naar buiten toe.
- **Maak de regels helder en helpend**
Het is voor evenementenorganisatoren belangrijk dat de locatieprofielen een ondersteunend document bieden. Daarbij willen ze goed kunnen zien welke punten binnen de profielen verplichte regels zijn, en wat optioneel of ondersteunend is. Zo kunnen de profielen de regeldruk voor organisatoren verlichten in plaats van verhogen. Het advies aan de gemeente is om de regels zowel helder als helpend te maken. Dit houdt bijvoorbeeld in dat er duidelijke informatie staat over wat wel en niet kan en mag op de locaties. En hoe organisatoren het beste kunnen communiceren met de buurt.
- **Neem de genoemde waarden ter harte**
Bezoekers, bewoners en organisatoren vinden diversiteit, toegankelijkheid, duurzaamheid, inclusiviteit en zorg dragen voor natuur belangrijk met betrekking tot evenementen. Ook blijkt er behoefte aan een kwalitatieve beoordelingssystematiek bij omgang met schaarste. Het advies aan de gemeente is om de genoemde waarden mee te nemen bij het opstellen van regels voor locaties en bij het creëren van beoordelingscriteria bij schaarste.
- **Houd rekening met het karakter van de locatie**
Elke locatie is anders en heeft een eigen karakter. Er werd door participanten meermaals genoemd dat de evenementen moeten passen bij het karakter van de locatie. Een deel van de evenementenorganisatoren is gehecht aan bepaalde locaties. De locatie-specifieke inbreng uit het participatietraject helpt om het karakter van de verschillende locaties te duiden. En om inzicht te krijgen in de behoeften van de omwonenden en bezoekers.
- **Geef een goede onderbouwing bij de regels**
Uit het participatietraject is gebleken dat mensen behoefte hebben aan een heldere onderbouwing en goede opvolging van de regels. Het advies aan de gemeente is hierbij om de onderzoeken en uitkomsten van het participatietraject duidelijk en transparant in te zetten om de uiteindelijk keuzes voor de regels goed te onderbouwen.
- **Doe ervaring op en stel bij waar nodig**
Houd een vinger aan de pols wanneer de locatieprofielen zijn ingevoerd en worden gebruikt. Het advies aan de gemeente is om samen met de eerdere betrokkenen te reflecteren op wat goed gaat en wat beter kan. Scherp en stel de regels waar nodig bij, op basis van deze reflectie.

Bijlage 1: Uitkomsten per locatie

Domplein (51)

Totaal hebben 26 omwonenden, 24 bezoekers van de locatie en 1 organisator van evenementen de vragen over het Domplein beantwoord. Niet alle vragen zijn door alle deelnemers volledig ingevuld.

Hoeveelheid, grootte en soort evenementen

Het grootste deel van de participanten (21), zowel omwonenden als bezoekers, vindt de hoeveelheid evenementen momenteel goed. Volgens een kleiner aandeel omwonenden (4), bezoekers (4) en 1 organisator mogen er nog wel meer evenementen georganiseerd worden op het Domplein. Anderzijds geven 4 omwonenden en 1 bezoeker aan dat het aantal evenementen omlaag moet. Met betrekking tot de grootte van evenementen, benoemen meerderen dat het Domplein niet geschikt is voor grote evenementen (9). Herdenkingen en kleinschalige, culturele en muzikale evenementen worden genoemd als voorbeelden van passende evenementen voor deze locatie.

Geluid

De meerderheid van participanten benoemen dat het volume van het geluid bij evenementen goed is (21). Zowel bewoners als bezoekers zeggen daarbij dat evenementen en geluiden simpelweg horen bij het wonen in de stad. Toch vinden 9 mensen (zowel bezoekers als omwonenden) dat het volume omlaag moet. Redenen hiervoor die zij benoemen zijn het galmende effect bij versterkte muziek en het risico op gehoorschade. De ideeën over een geschikte eindtijd van evenementen variëren flink, van 18:00 tot 04:00 uur, met een mediaan van 00:00 uur als maximale eindtijd (10). Participanten benoemen hierbij dat er een voorkeur is voor latere eindtijden in het weekend dan doordeweeks.

Effecten omgeving

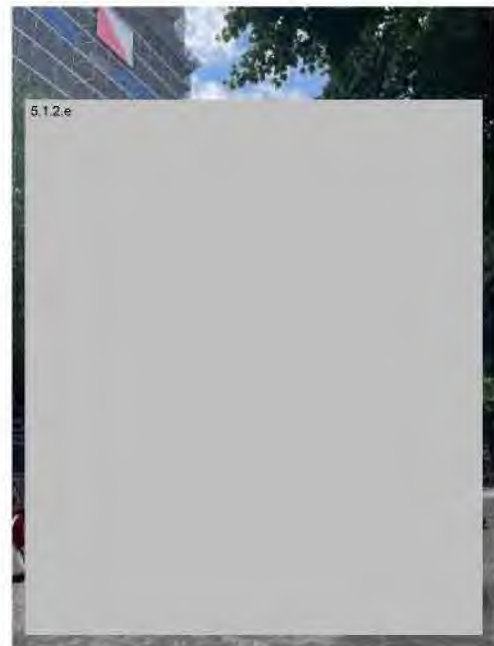
Met betrekking tot negatieve effecten op de omgeving wordt **afval** het meest genoemd (7) en daarna **bereikbaarheid** (5). Als nadelen van **bereikbaarheid** worden genoemd dat er onvoldoende parkeerplek is of dat de doorrijroute (per fiets) geblokkeerd wordt. Anderzijds geven 7 omwonenden en 2 bezoekers aan **geen of minimale effecten** te ervaren van evenementen op de locatie Domplein.

Waarden en kwaliteiten

Toegankelijk en inclusief (15) worden het meest als waarden genoemd voor evenementen op het Domplein. Hierbij wordt genoemd dat de evenementen op deze locatie toegankelijk moeten zijn voor mensen met een beperking en voor alle leeftijden, maar ook financieel toegankelijk moeten zijn. Omwonenden vinden het belangrijk dat het soort evenementen **cultureel** van aard is (7) en dat de evenementen **passen bij het karakter** van de oude binnenstad en de historie van de kerk (4). Bijvoorbeeld wel culturele, historische en lokale evenementen, maar geen bierfeesten of grote dance events. Ook **verbinding** wordt genoemd als waarde voor evenementen door bezoekers, omwonenden en een organisator (6).

Overig

Verder worden het belang van goede communicatie over evenementen en de voorziening van fietsparkeerplaatsen genoemd als verbeterpunten. Een idee voor een terugkerende markt om het plein bruisender te maken, wordt 2 keer geopperd.



Opbrengst bewonersbijeenkomst

Aan tafel: 4 bewoners, 1 organisator

Reflectie van de tafelvoorzitter: Het was een constructief gesprek met een grote betrokkenheid bij het Domplein. De historie en grote waarde van het Domplein worden door eenieder herkend. Er zijn veel functies op en rond het Domplein – wonen, de kerk, het academiegebouw, horeca, de Domtoren. Evenementen moeten hier rekening mee houden. Aantal evenementen past goed op Domplein, zoals Dodenherdenking. Er zijn aantal kleinschalige evenementen met relatief weinig impact als de historische bouwplaats. Bij grotere evenementen met veel geluid zijn er zorgen over de effecten van geluid en trillingen op de (oude) woningen en op de gezondheid van de bewoners. Onderzoek daarbij of aansluiting op het gebiedsprofiel Domplein mogelijk is.

<u>Aantal evenementen en omvang</u> - Het aan evenementen moet beperkt blijven ● ● - Er mist een duidelijke visie en duidelijke omschrijving, voorkom ruis ● - Wees duidelijk. Wat is de onderbouwing van 6 evenementen? Welke dBa wordt gehanteerd? ● ● - 'Groot' is gemaximeerd via regels, middel & klein wordt gefaciliteerd via regels ● ● ● ●	<u>Geluid</u> - Blaffende honden 's nachts ter bewaking geven overlast ● - Door de stenigheid van de omgeving is de locatie erg geluidsgevoelig - Geluid niet alleen gevelwaarde, meer specifiek uitwerken ● ● - Benoem: "Duldbare overlast!" ● - Trillingen (glas, gevel), wat vinden we qua gezondheid die we willen waarborgen ● ●
<u>Kwaliteit en waarden</u> - Het Domkwartier heeft een compleet eigen identiteit ten opzichte van de rest van de binnenstad ● - Domplein is een plek van bezinning maar ook een plek voor iedereen ● - Koppel verjonging aan het Domplein. Stimuleer ook activiteiten met een jong publiek en meer van deze tijd - Of de evenementen echt aansluiten bij de identiteit toetsen met bewoner, bezoeker en organisaties - Inspiratie: zie ook gebiedsprofiel - Domplein is uniek ● - Transparantie gemeente → organisator afspraken = duidelijkheid ●	<u>Effecten op omgeving</u> - Bereikbaarheid van het plein met bus 2 is niet goed tijdens evenementen - Er wordt soms echt veel afval achtergelaten, waardoor het plein niet eens te bewonderen is - Voertuigonthefing is niet realistisch. Zondagswet niet duidelijk dat opbouwen zonder overlast wel mag - Houd er rekening mee dat dit oude huizen zijn. Zorg voor voldoende bescherming voor de kwetsbare panden. - Aansprakelijkheid vandalisme (graffiti) ● - Let op samenloop met andere functies & drukte die er al is ● - Toenemende drukte, bezoekers, toerisme ●
<u>Overig</u> - Communicatie richting omwonende liefst maanden van tevoren voor afstemming - Duidelijkheid over aanspreekpunt - Aanspraakpunt bij evenement - Communicatiewens dialoog voorkeur; vergunning → juridisch ● - Benchmark ook andere steden ● ●	

Lucasbolwerk (26)

Totaal hebben 11 omwonenden, 12 bezoekers van de locatie en 3 organisatoren van evenementen de vragen over Lucasbolwerk beantwoord. Niet alle vragen zijn door alle deelnemers volledig ingevuld.

Hoeveelheid, grootte en soort evenementen

Er wordt 16 keer benoemd door zowel omwonenden (7), organisatoren (3) als bezoekers (6), dat de hoeveelheid evenementen goed is of zelfs frequenter mag (4 omwonenden).

Een omwonende en een bezoeker geven aan dat er minder evenementen moeten worden gehouden op Lucasbolwerk, maar zeggen hierbij niets over de grootte van de huidige evenementen.

Er wordt totaal 8 keer genoemd door bezoekers (3), organisatoren (2) en omwonenden (3) dat de grootte van de huidige evenementen goed is. Anderzijds benoemen 2 omwonenden, 1 bezoeker en 1 organisator dat kleinschalige evenementen goed bij de locatie passen en dit zo moet blijven. Hiernaast wordt de Skateparade twee keer genoemd als leuke toevoeging aan het Lucasbolwerk.



Geluid

De meerderheid van de participanten (9) vindt dat het volume van de evenementen acceptabel is, waaronder 3 omwonenden, 5 bezoekers en 1 organisator. Hiervan benoemen 1 omwonende en 1 organisator dat dit wel onder de voorwaarde is van het aanhouden van een eindtijd van 23:00 uur. Anderzijds geven 2 bezoekers en 2 omwonenden aan dat het volume van evenementen te hoog ligt en voor overlast zorgt.

Effecten omgeving

Met betrekking tot de effecten op de omgeving worden **afval** (3) en **bereikbaarheid** (3) genoemd als nadelig effect van het organiseren van de evenementen. Hierbij wordt vermeld dat mensen het belangrijk vinden dat het afval naderhand wordt opgeruimd en dat ze bezoekers moeten motiveren op de fiets te komen en deze goed kunnen stallen. Opvallend is, dat 3 omwonenden en 1 bezoeker benoemen dat evenementen **geen tot minimale negatieve effecten** hebben en hierbij opmerken dat de effecten horen bij de locatie en de drukte die er toch al is.

Waarden en kwaliteiten

Kleinschaligheid (5), **toegankelijkheid** (3) en **duurzaamheid** (3) worden het meest genoemd als belangrijke waarden voor een evenement op het Lucasbolwerk. Voor **kleinschalig** wordt als voorbeeld bandjes, kunst, toneel, foodtruck festivals en start/einde skateparade genoemd. Bij **toegankelijkheid** wordt specifiek benoemd dat er meer evenementen kunnen plaatsvinden die gratis zijn of binnen het budget vallen van studenten. Onder **duurzaamheid** wordt aangegeven dat de natuur niet mag worden beschadigd en er gerecycled moet worden op evenementen.

Opbrengst bewonersbijeenkomst

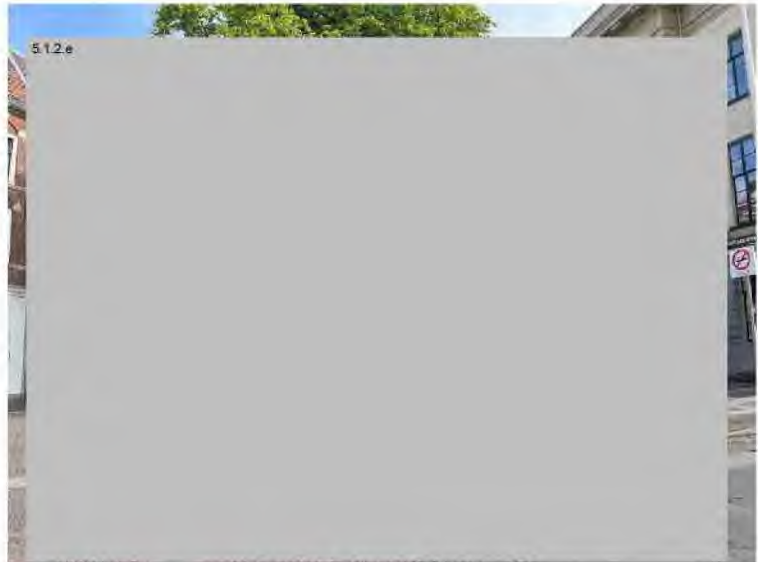
Aan tafel: 1omwonende, 1 studentenvereniging, 1 organisator, 2 medewerkers Schouwborg

Reflectie van de tafelvoorzitter: Lucasbolwerk is een locatie waar men graag een goede balans tussen grotere en kleinere evenementen ziet. Door de kleinschaligheid is goede samenwerking tussen organisatoren, Schouwborg, studentenverenigingen en omwonenden noodzakelijk. Al die perspectieven waren aan tafel vertegenwoordigd. Daaruit kwam de behoefte naar voren om de verschillende activiteiten goed op elkaar af te stemmen. Dat de vergunningverlening door de gemeente vaak pas heel laat plaatsvindt is daarbij een belemmerende factor.

<u>Aantal evenementen en omvang</u> - Grote versterkte evenementen stapelt op onze alledag drukte - 3 evenementen per jaar met hgoere impact op omgeving is passend (verder alleen kleinschalig) ● ● - Aantal mensen en m2 → hoe is dit berekend? - Geen evenement meer, daar is het plein ongeschikt, historisch gebied - Bescherming historisch gebied stadhuisplein ● - Historische bescherming van dit plein! ● ● - Historisch huis begin 16^e eeuw met kelders ●	<u>Geluid</u> - Houd rekening met beperkte geluidsisolatie van de woningen ● - 70/75 dB is te laag, dan kan er niets meer plaatsvinden ● ● ● - Waarom is hier een lagere dB-norm gekozen dan bij alle andere locaties? - Gemeente wil een publiek-trekkend evenement op Stadhuisplein. Dat staat haaks op 2019 "doorloopplein"
<u>Kwaliteit & waarden</u> - Gewenste bezoekers: gezinnen & 30+ - Kunst & cultuur centraal - Focus op kleinschalige evenementen ondernemers uit omgeving krijgen bij voorkeur voorrang	<u>Effecten op omgeving</u> - Podia te dicht bij gevels ● - Houd rekening met bouw en conditie omliggende panden + erfgoed - Zorg dat woningen, winkels en horeca vrij en makkelijk toegankelijk zijn - Hoe wordt de plek van het podium gekozen? ● - Zorg goed voor deze historische locatie.. (en op koningsdag is alles even anders..) - Let op schade aan erfgoed - Leg de aslast-beperkingen vast
<u>Overig</u> - Zorg voor aanspreekpunt dat tijdens evenement telefonisch bereikbaar is ● - Kan er wel voldoende gehandhaafd worden? ● - Van tevoren geïnformeerd over evenementen ● - In 2016 70 festivals??? Of 70 dagen festivals - Horeca heeft gevraagd om een stop op aantal café - Balans is ook gelijk info niveau	

Stadhuisplein (40)

Totaal hebben 21 omwonenden, 17 bezoekers van de locatie en 2 organisatoren van evenementen de vragen over Stadhuisplein beantwoord. Niet alle vragen zijn door alle deelnemers volledig ingevuld.



Hoeveelheid, grootte en soort evenementen

Er is veelal overeenstemming over het aantal evenementen op het stadhuisplein, bezoekers van de locatie geven aan dat de frequentie nu voldoende is (5) of dat het wel meer mag (2). Hetzelfde geldt voor omwonenden, zij benoemen dat de

frequentie goed is (8) of meer mag (2). Een minderheid (3), waarvan 2 omwonenden en 1 bezoeker, geven aan dat het aantal evenementen omlaag moet.

Met betrekking tot de grootte van de evenementen zijn de meningen gelijk verdeeld. In totaal benoemen 10 participanten dat de grootte van de evenementen nu goed is en 10 participanten dat de evenementen te groot zijn. Hier wordt specifiek bij benoemd dat grote muziekfestivals niet passen bij de locatie. Als voorbeelden worden het circus, Verknijpt en Soenda genoemd als evenementen die hier niet passen. Tegenstrijdig is dat de bezoekers die de evenementen over het algemeen als te groot ervaren, koningsdag als passend evenement noemen (3).

Geluid

De meeste participanten vinden het huidige volume van evenementen acceptabel (14) en de duur van de evenementen goed (17). Een enkeling vindt zelfs dat ze langer mogen duren (2) en dat het volume omhoog mag (1). Anderzijds wordt 7 keer benoemd dat het volume omlaag moet, hiervan zijn 5 omwonenden, 1 bezoeker en 1 organisator.

Opvallend is dat 7 omwonenden benoemen dat er bepaalde eindtijden aangehouden moeten worden. Dit varieert van tussen de 22:00 en 03:00 uur als eindtijd (in het weekend) met een mediaan van 00:00. Merendeel van deze omwonenden (6) zijn neutraal over het volume en de duur van de evenementen op het Stadhuisplein.

Effecten omgeving

Zowel bezoekers (4) als omwonenden (7) benoemen dat **afval** een duidelijk negatief effect is van een evenement op het Stadhuisplein en dat het belangrijk is de locatie schoon te houden. Hierna worden de **bereikbaarheid** (8) en **overlast in de buurt** (5) genoemd als negatieve effecten op de locatie. Onder bereikbaarheid benoemen 3 omwonenden dat hun woning tijdens Koningsdag bijvoorbeeld onvoldoende bereikbaar is en benoemt de rest **bereikbaarheid** als essentieel voor een succesvol evenement. Onder overlast worden zaken als geluidsoverlast, wildplassen en drukte genoemd. Anderzijds noemen 3 bezoekers, 2 omwonenden en 1 organisator dat de evenementen **geen tot minimale effecten** hebben op de locatie.

Waarden en kwaliteiten

Er komen 4 waarden terug die bezoekers, omwonenden en organisatoren graag terugzien op het Stadhuisplein. Ze benoemen dat de evenementen **kleinschalig** (9) moeten zijn, meer **cultuur** (9) mogen bevatten en ze moeten **toegankelijk** zijn (7). Onder toegankelijk wordt prijs genoemd en dat evenementen toegankelijk zijn voor mensen met een beperking. Hierop aansluitend wordt benoemd dat het aanbod in evenementen **divers** moet zijn (3) en aantrekkelijk voor een **breed publiek** (6). Mensen vinden het belangrijk dat evenementen intercultureel zijn en voor alle leeftijd geschikt. Zowel bezoekers als omwonenden vinden een divers aanbod aan kleinschalige, culturele events die toegankelijk zijn voor een breed publiek passend bij de buurt en locatie.

Opbrengst bewonersbijeenkomst

Aan tafel: 5 bewoners, 5 evenementen/horeca ondernemers

Reflectie van de tafelvoorzitter: In het gesprek zijn verschillende geluiden naar boven gekomen. Zo is er de wens om effecten op de omgeving breder bekijken. De bewoners benadrukken dat evenementen boven op de reguliere overlast komen die zij al ervaren van terrassengeluid, bevoorrading en andere vormen. Dat moet worden meegewogen bij het aantal en soort evenementen op het Stadhuisplein. Kleinere evenementen, zoals de kindermarkt, worden daarentegen wel gewenst. Ook geluid leverde een discussie op. Men wil graag weten hoe geluid gemeten wordt en een onderbouwing voor de maximale toegestane geluidsbelasting. Deze zijn nu lager dan op andere locaties. Ook glascontainers die na 12 uur worden geleegd geven overlast. Daarnaast willen bewoners meer handhaving. Horecaondernemers geven aan dat er niet nog meer horeca bij moet. Vooral Koningsdag is aangehaald door de bewoners, zij zouden het liefst dan géén evenement daar hebben, of in ieder geval rustiger en kleinschaliger.

De ondernemers reageerden hierop dat het voor de gemeente van belang is dat er op Koningsdag een netwerk van evenementenlocaties in de binnenstad is, zodat de bezoekersaantallen goed gespreid kunnen worden over de verschillende delen van de binnenstad. Dit is van belang vanuit crowdmanagement en openbare orde/veiligheid. "Als de horeca-eigenaren rond het Stadhuisplein niet zelf een evenement organiseren schakelt de gemeente zelf een evenementenbureau in om op die locatie een evenement te organiseren in het belang van crowdmanagement."

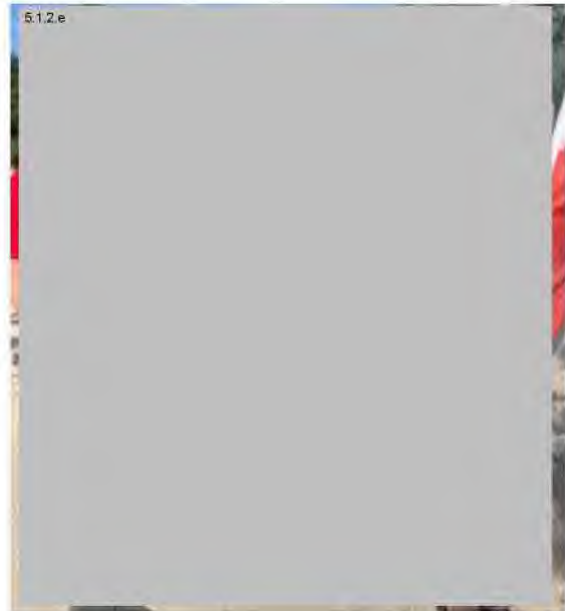
<u>Aantal evenementen en omvang</u> - Grote versterkte evenementen stapelt op onze alledag drukte - 3 evenementen per jaar met grote impact op omgeving is passend (verder alleen kleinschalig) ● ● - Aantal mensen en m2 → hoe is dit berekend? - Geen evenement meer, daar is het plein ongeschikt, historisch gebied - Bescherming historisch gebied stadhuisplein ● - Historische bescherming van dit plein! ● ● - Historisch huis begin 16^e eeuw met kelders ●	<u>Geluid</u> - Houd rekening met beperkte geluidsisolatie van de woningen ● - 70/75 dB is te laag, dan kan er niets meer plaatsvinden ● ● ● - Waarom is hier een lagere dB-norm gekozen dan bij alle andere locaties? - Gemeente wil een publiek-trekkend evenement op Stadhuisplein. Dat staat haaks op 2019 "doorloopplein"
<u>Kwaliteit & waarden</u> - Gewenste bezoekers: gezinnen & 30+ - Kunst & cultuur centraal - Focus op kleinschalige evenementen ondernemers uit omgeving krijgen bij voorkeur voorrang	<u>Effecten op omgeving</u> - Podia te dicht bij gevels ● - Houd rekening met bouw en conditie omliggende panden + erfgoed - Zorg dat woningen, winkels en horeca vrij en makkelijk toegankelijk zijn - Hoe wordt de plek van het podium gekozen? ● - Zorg goed voor deze historische locatie.. (en op koningsdag is alles even anders..) - Let op schade aan erfgoed - Leg de aslast-beperkingen vast
<u>Overig</u> - Zorg voor aanspreekpunt dat tijdens evenement telefonisch bereikbaar is ● - Kan er wel voldoende gehandhaafd worden? ● - Van tevoren geïnformeerd over evenementen ● - In 2016 70 festivals??? Of 70 dagen festivals - Horeca heeft gevraagd om een stop op aantal café - Balans is ook gelijk info niveau	

Park Lepelenburg (78)

In totaal hebben 41 omwonenden, 32 bezoekers en 5 organisatoren de vragen beantwoord. Niet alle vragen zijn door alle deelnemers volledig ingevuld.

Hoeveelheid, grootte en soort evenementen

De omwonenden (25) lijken verdeeld in twee groepen waar het gaat om de hoeveelheid evenementen bij Lepelenburg. Zo noemt een groep dat de hoeveelheid omlaag moet (12) en een groep dat de hoeveelheid evenementen goed is (11) of dat het zelfs nog wel meer mag (2). Er wordt 5 keer benoemd onder omwonenden dat de evenementen te groot zijn van omvang terwijl 10 keer benoemd wordt dat de omvang van evenementen goed is. Bezoekers van Lepelenburg benoemen dat ze de hoeveelheid (14) en de grootte momenteel goed vinden (12) of dat het frequenter mag (4). Twee organisatoren geven ook aan dat de frequentie en grootte momenteel goed is.



Geluid

Het merendeel van de bezoekers (26) van Lepelenburg en twee organisatoren benoemen dat zij het volume van de evenementen acceptabel vinden en ook dat zij de duur van de evenementen prima vinden (23). Er is wel een verdeeldheid onder omwonenden hierin. In totaal vinden 16 omwonenden het volume te hoog en wordt 11 keer benoemd dat de duur van evenementen omlaag moet. Hierbij wordt als reden opgegeven dat ze last hebben van het doordreunen van de bas (7) en dat evenementen niet langer dan tot 22:00 uur zouden moeten duren (5). Dit terwijl 13 omwonenden het geluidsniveau en de duur van de evenementen acceptabel vinden.

Effecten omgeving

Bezoekers van park Lepelenburg (14) zien over het algemeen **geen of weinig negatieve effecten** van de evenementen op het park, 5 omwonenden en 1 organisator van evenementen sluiten zich hierbij aan. Bereikbaarheid (13) wordt wel als een groot nadeel benoemd onder bewoners (9), bezoekers (3) en één organisator. Als redenen worden benoemd dat parkeren in eigen wijk niet (voldoende) mogelijk is, dat toegangswegen zijn geblokkeerd en de vele geparkeerde fietsen die in de weg staan. Ook zien omwonenden (7) en bezoekers (2) dat evenementen zorgen voor schade aan de natuur, waarbij voornamelijk schade aan het gras en wildplassen worden benoemd. Aansluitend, wordt afval gezien als nadelig effect op het park (5). Anderzijds wordt er ook meermaals een (zeer) positief effect benoemd van evenementen op de locatie. Er wordt 7 keer benoemd dat evenementen goed zijn voor de sfeer, leefbaarheid en een aanwinst zijn voor de stad (2 bezoekers en 5 omwonenden).

Waarden en kwaliteiten

Onder bewoners, bezoekers en organisatoren wordt **toegankelijk** (38) als waarde veel genoemd. Participanten geven aan dat evenementen voor een **breed publiek** moeten zijn, waarbij specifiek wordt benoemd dat er een aanbod moet zijn voor alle leeftijden. Als voorbeelden worden genoemd kinderen, families, jongeren en ouderen (19). Ook benoemen zij dat evenementen toegankelijk moeten zijn voor iedereen en dus betaalbaar of gratis (12). Hierop aansluitend wordt **inclusief** (12) benoemd als waarde. Opvallend is dat hier een aantal keer wordt benoemd dat iedereen zich welkom moet voelen en dat evenementen zowel aan moeten sluiten op mensen uit de wijk als erbuiten.

Hierna is een **duurzaamheid** (19) een belangrijke waarde en wordt benoemd dat er met respect met het park omgegaan moet worden. Ook wordt door bezoekers en bewoners **saamhorigheid** en (lokale) **verbinding** 6 keer genoemd. Verder wordt specifiek door omwonenden nog **kleinschalig** (7), cultuur (4) en passend bij de buurt (3) genoemd als waarden voor evenementen in park Lepelenburg.

Opbrengst bewonersbijeenkomst

Aan tafel: 3 bewoners, 1 voorzitter studentenvereniging Veritas

Reflectie van de tafelvoorzitter: Het was een constructief gesprek waarin aanwezigen aangaven niet per se tegen evenementen in het park te zijn maar dat evenementen wel bij het karakter van het park moeten passen. Als er iets georganiseerd wordt dan is de vraag om dit vrij toegankelijk te houden voor iedereen.

<u>Aantal evenementen en omvang</u> - Groot niet meer dan 6x per jaar. Goed verspreid - Aantal niet storend. Niet ieder weekend! Zolang het zonder bass is. - Kleinschalig zou bijna altijd kunnen - Aantal is nu goed. Hangt erg af van type event. - Houd het vrij toegankelijk: alle leeftijden, niet afgesloten, zonder toegangsticket	<u>Geluid</u> - Versterkt geluid op 'familie'-niveau, goede voorbeelden: Lazy Sunday, Afternoon, Singelswim - Geluidsnormen stellen werkt niet in de praktijk - Het geluid is te lang te hard en te horen in huis - In vergunning rekening houden met geluid, ook met windrichting + wolkendek - Geluidsnormen zijn uit de lucht gegrepen, niet goed gefundeerd - Diepe bass als aanjagen van drankgebruik - Brassbands zijn minder te horen - Evenementen met C geluid bass
<u>Kwaliteit en waarden</u> - Eenvoudige concerten zonder versterking, brassband, kindervrijmarkt - Aard en doelgroep: binding met buurt, gezinspark, groen + rust, onderdeel van Zocherplantsoen - Historisch rijksmonument: grotendeels omzoomd met monumentale woningen die niet te isoleren zijn	<u>Effecten op omgeving</u> - Grasmatten wordt beschadigd door te grote vrachtwagens voor opbouw - Van bomen afblijven en vleermuizen - Rijplaten doen te weinig: vrachtwagens rijden niet over rijplaat - Singel: heel veel afval ook in het water - Vergunning: netten nodig voor het water - Bodem leeft van bodemdierjes → overleven door vrachtverkeer kan lange gevolgen hebben - Bomen worden te weinig beschermd. Bijv. houten hek eromheen
<u>Overig</u> - Communicatie: afspraken over verspreidingsgebied en termijn - Communicatie moet veel beter: preciezer over tijden en bereikbaarheid - Omgeving informeren: wat valt onder de omgeving? Breed/smal - Betere communicatie, minder evenementen met veel geluid ● ● - Vergunning: was 3 weken van tevoren. Dan kan er inspraak plaatsvinden. Eerst beginnen! - Personeel van festival eigen toilet! Plassen nu wild - Centraal kalender communiceren op website: wanneer komt er wat? - Overlast van 'zwervers'	

Park Transwijk (134)

In totaal hebben 122 omwonenden, 8 bezoekers en 4 organisatoren de vragen beantwoord. Niet alle vragen zijn door alle deelnemers volledig ingevuld.

Hoeveelheid, grootte en soort evenementen

De omwonenden (112) lijken verdeeld in drie groepen waar het gaat om de hoeveelheid evenementen in park Transwijk. Zo vindt één groep dat de hoeveelheid omlaag moet (32), één groep dat de hoeveelheid evenementen goed is (33) en een kleinere groep vindt dat het nog wel meer mag (8). Opvallend is, dat 9 mensen die de huidige hoeveelheid aan evenementen goed vinden, er expliciet bij vermelden dat het niet meer mag worden. Er wordt 18 keer benoemd onder omwonenden dat de evenementen te groot zijn van omvang terwijl 25 keer benoemd wordt dat de omvang van evenementen goed is. Bezoekers van Transwijk, in tegenstelling tot omwonenden, benoemen weinig over de omvang en hoeveelheid van de evenementen, maar organisatoren vinden dat het aantal wel omhoog mag in Transwijk (3).

Geluid

In totaal geven 48 omwonenden aan dat het volume omlaag moet en 35 omwonenden vinden het volume zoals het nu is, acceptabel. Ook bezoekers (9) en organisatoren (3) zijn neutraal over het huidige volume. Waar het gaat om de lengte van de evenementen geven 15 omwonenden, 3 bezoekers en één organisator aan dat het goed is. Tegengesteld geven 8 omwonenden aan dat de evenementen korter zouden moeten duren. Opvallend is, dat vaak wordt benoemd dat de huidige eindtijden gerespecteerd worden en dat dit positief wordt ontvangen (19)

Effecten omgeving

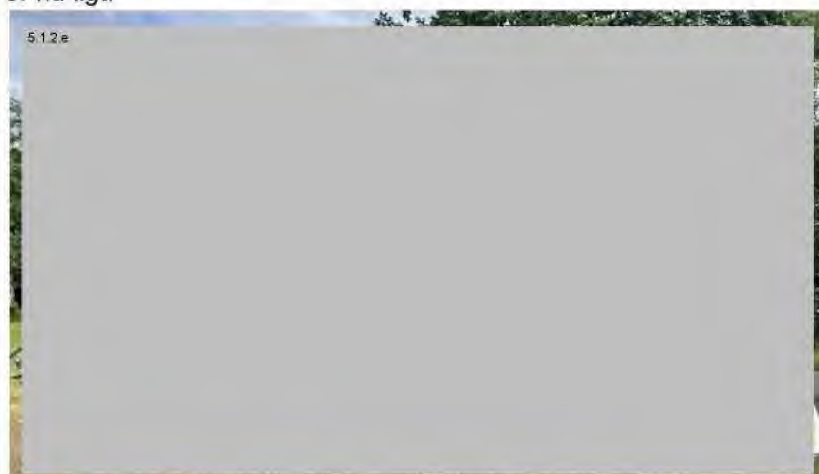
Met betrekking tot de effecten op de omgeving wordt **schade aan de natuur** het meest genoemd (60). Hieronder vallen opmerkingen over de beschadigde grasmat, overlast voor de vogels en hun broedseizoen, maar ook verstoring van andere inheemse dieren als hazen en mollen. Onder omwonenden en bezoekers wordt 30 keer genoemd dat de **toegankelijkheid** van het park te lang beperkt wordt voor recreatieve gebruikers tijdens een evenement. Aanvullend geven 11 mensen aan dat het **afval** na een evenement een storende factor is. Ook de stank van de toiletten wordt 4 keer genoemd door omwonenden. Aan de andere kant benoemen 21 mensen dat de evenementen **minimale tot geen effecten** hebben op het park, de gebruikers en omwonenden.

Waarden

Er is een duidelijk patroon te zien in wat men belangrijke waarden vindt als het gaat om evenementen in Transwijk. Een duidelijke waarde die bij omwonenden, bezoekers en organisatoren terugkomt is **duurzaamheid en milieu** (33). Omwonenden, bezoekers en organisatoren vinden het belangrijk dat evenementen **toegankelijk** (13) en **inclusief** zijn (14). Hieronder wordt veelal een lage prijs of gratis toegang genoemd als voorwaarde voor een toegankelijk evenement. Voor **inclusief** ligt de nadruk op toegankelijkheid voor minder validen en een divers aanbod dat aantrekkelijk is voor een breder publiek dan het aanbod wat er nu ligt.

Overig

Opvallend is, dat meerdere mensen specifiek noemen dat zij meer behoefte hebben aan verbinding in de wijk en evenementen die aansluiten bij de omwonenden (11). Ook noemen 4 mensen dat er meer sportevenementen gehouden kunnen worden.



Opbrengst bewonersbijeenkomst

Aan tafel: 7 omwonenden, 1 bezoeker, 2 organisatoren

Reflectie van de tafelvoorzitter: Deze informatieavond vond plaats op de dag na het Central Parkfestival, dat in park Transwijk wordt gehouden. De aanwezige organisatoren kunnen de meeste opmerkingen of vragen van omwonenden beantwoorden waardoor het een gemoedelijk gesprek met verschillende perspectieven werd.

Aantal evenementen en omvang - Dé locatie die is aangelegd en aangewezen voor grote evenementen - Soms is terrein 2 weken afgesloten. Hoe verdeel je dit goed in tijd en ruimte? - o Liever niet meer dan 2-3 evenementen per maand o 2 evenementen per maand veel - o Max 3 evenementen van deze omvang - Frequentie: te vaak is park afgesloten i.v.m. evenementen. Ik kan er dan niet - Bevrijdingsfestival: overlast groter (i.v.m. gratis?) dan betaalde festivals	Geluid - Geluid draagt ver. Houd bij versterkt geluid rekening met tijdig informeren omgeving - Meerdaags festival: niet alleen maar 'zware' muziek maar ook akoestisch - Kunnen verstorende effecten van evenementen 's avonds/'s nachts voldoende uitgesloten worden? - Betaalde festivals: geluid hard, maar tussen optredens oké - Moeite met geluid bij meerdere podia (zware bassen) - Hoe zit het met geluid bij op- en afbouw?
Kwaliteit en waarden - Graag evenementen die buurtbewoners bij elkaar brengen zijn wenselijk (markt, Pasar Malam) - Een van de weinige plekken in Utrecht die geschikt is voor grote evenementen - Buurtcamping prima	Effecten op omgeving - Afvaloverlast van sommige evenementen - Door zware belastingschade aan groen. Houd hersteltijd in de gaten - Hoe wordt het overgedragen aan gemeente? - Ecologie: te veel ganzen, iets tegen doen? - Tip: zaai speelgras (want groeit snel) - Zandbak: na festival drainage niet ok
Overig - Communicatie over evenementen door organisatoren vinden sommigen prettig en op tijd - Onderhoud park kan beter □berenklauwen, onkruid - Minder last van Sneeuwbal dan van Central Park - Uit-festival: sluit af (park) - Moeite met plasstraat: voor mijn deur	

Activiteitsveld Maximapark (64)

Totaal hebben 51 omwonenden, 4 organisatoren van evenementen en 9 bezoekers van evenementen op het activiteitsveld in het Maximapark de vragen beantwoord. Niet alle vragen zijn door alle deelnemers volledig ingevuld.

Hoeveelheid, grootte en soort evenementen

De meerderheid van hen (27) vindt de hoeveelheid evenementen op dit moment goed. Een aantal omwonenden (9) zou graag meer evenementen zien. Voor Corona was er volgens hen veel vaker iets te doen en dat wordt nu gemist.



Volgens 6 omwonenden vinden er te veel evenementen plaats. Over de grootte van de evenementen zijn de participanten neutraal of positief, maar 4 spreken hun voorkeur uit voor kleinschalige evenementen. Qua soort evenementen worden diverse voorkeuren genoemd, waaronder de avondvierdaagse, sport, cultuur, muziek, food trucks en evenementen voor kinderen.

Geluid

Over het volume van het geluid is de meerderheid (30) tevreden. Een goede aankondiging wordt daarbij gewaardeerd, en een maximale eindtijd van 23:00 uur. Volgens iets minder dan de helft (23), bestaande uit omwonenden (20), bezoekers (2) en 1 organisator, moet het geluid van evenementen zachter. De avondvierdaagse wordt zowel als positief en negatief voorbeeld aangehaald. De lange duur van de muziek door de boxen en geschreeuw van deelnemers zorgt bij sommigen voor overlast.

Effecten omgeving

Met betrekking tot effecten op de omgeving worden verschillende aspecten genoemd. Het rekening houden met dieren en **schade aan de natuur** wordt door 16 mensen genoemd. **Toegankelijkheid** voor auto's vormt volgens participanten (7) een probleem, omdat er te weinig parkeergelegenheden zijn. Zowel bewoners, bezoekers als een organisator noemen **verbinding** van evenementen als een positief effect (6).

Waarden en kwaliteiten

Als het gaat om de waarden en kwaliteiten die mensen graag terugzien in evenementen, wordt **toegankelijkheid** (5) en **inclusief** (10) het meest genoemd. Deze waarden sluiten op elkaar aan en houden in dat evenementen toegankelijk en aantrekkelijk zijn voor verschillende doelgroepen. Voor jong en oud, economische verschillen, minder validen, verschillende culturele achtergronden. Ook de **verbinding** (6), het "samenkomen van bewoners uit de omgeving in de buitenlucht" is een kwaliteit van evenementen die mensen belangrijk vinden. Daarnaast worden **duurzaamheid** (9) en het rekening houden met de **natuur en rust** (5) als waarden genoemd.

Wat de participanten verder nog meegeven is het belang van goede communicatie over evenementen, en ook de promotie ervan. In lijn met goede communicatie is ook behoefte aan een goed werkend meldpunt voor overlast. Gratis drinkwater en toiletten worden ook genoemd. Daarnaast vinden drie mensen het belangrijk om lokale, kleine ondernemers te betrekken en de regeldruk voor kleine evenementen te verlagen.

Opbrengst bewonersbijeenkomst

Aan tafel: 1 bewoner, 2 organisatoren

Reflectie van de tafelvoorzitter:

Het was een gesprek in klein comité. Daarbij werd er aangegeven dat er meer ruimte is voor kleine en middelgrote evenementen. Let er daarbij op dat er niet zo veel regels komen, dat het voor kleine en middelgrote organisatoren onmogelijk wordt om iets te organiseren.

<u>Aantal evenementen en omvang</u> - Meer evenementen zou mooi zijn en zorgt hopelijk voor meer reuring - Behoeftte aan limiteren voor meer duidelijkheid én ecologische waarden - Bij grote evenementen ben ik bang voor de kwetsbaarheid van de natuur - Er zijn nu al parkeerproblemen dus dit leent zich niet voor hele grote evenementen	<u>Geluid</u> - Nu in balans vanwege deze types evenementen (sport & cultuur)
<u>Kwaliteit en waarden</u> - Behoeftte aan/passend: kerstmarkt, buitenbios, kindervakantieweek, timmerweek, kunst, cultuur, sport - Balans commercieel versus sociaal - Mobiliteitsoplossing: drempelloos, pendeldienst, algemene gehandicaptenparkeerplaatsen, vlakke routes, verharde paden	<u>Effecten op omgeving</u> - Wordt met de algemene voorwaarden voor ecologie en het onderzoek voldaan aan Wet Natuurbescherming - De bereikbaarheid (bus en auto) van dit park is niet geschikt voor grootschalige evenementen
<u>Overig</u> - Behoeftte aan een evenementenkalender die tijdig wordt gedeeld met omwonenden - Toiletvoorzieningen voor iedereen! Rolstoeltoegankelijke toiletten - Parkeerplek voor mindervaliden dicht bij activiteitenterrein - Maximapark leent zich niet echt voor grote evenementen als "Lief"	

Activiteitsveld Griftpark (59)

Totaal hebben 51 omwonenden, 2 organisatoren en 6 bezoekers de vragen beantwoord. Niet alle vragen zijn door alle deelnemers volledig ingevuld.



Hoeveelheid, grootte en soort evenementen

De omwonenden lijken verdeeld in twee groepen waar het gaat om de hoeveelheid evenementen in het Griftpark. Zo vindt één groep dat de hoeveelheid omlaag moet (12) en één groep dat de hoeveelheid evenementen goed is (15) of nog wel meer mag (5). Over de grootte van de evenementen wordt onder omwonenden 10 keer benoemd dat de grootte goed is, en 9 keer dat de evenementen te groot zijn van omvang. Drie bezoekers benoemen dat er meer evenementen mogen komen en dat ze qua huidige grootte goed zijn.

Geluid

Zowel omwonenden (34), bezoekers (2) als organisatoren (2) zijn over het algemeen neutraal of tevreden over de hoeveelheid geluid. Ook de duur van de evenementen wordt positief gezien, maar drie mensen vinden dat het deze minder lang mogen doorgaan. 13 omwonenden benoemen dat de evenementen zachter moeten. Een aantal noemen specifiek de versterkte muziek als probleem. Een aantal mensen noemen specifiek de kermis als event wat niet in de buurt past qua grootte, publiek wat het aantrekt en geluidsoverlast (6).

Effecten omgeving

Een grote zorg in het Griftpark zit in de **schade aan de natuur** en dan wordt voornamelijk het kapotgemaakte grasveld als zorg genoemd (27). Hiernaast is **afval** in omgeving een zorg (5). Omwonenden (5) en 1 organisator spreken daarnaast nog specifiek hun zorg uit over de **toegankelijkheid** van het park tijdens evenementen en dat er voldoende ruimte moet blijven voor de gewone parkgebruikers. Anderzijds benoemen 6 omwonenden en 2 bezoekers dat evenementen **geen tot minimale effecten** hebben op de omgeving.

Waarden en kwaliteiten

Er is een duidelijk patroon te zien in wat men belangrijke kernwaarden vindt die evenementen in het Griftpark moeten hebben. De twee waarden die het meest terugkomen zijn dat de evenementen **inclusief** (15) moeten zijn en rekening moeten houden met het **milieu en duurzaamheid** (16). Er wordt benoemd dat evenementen toegankelijk moeten zijn voor minder validen, maar ook toegankelijk moeten zijn voor een breed en divers intercultureel publiek. Hiernaast wordt genoemd dat evenementen een toegevoegde waarde hebben aan de **verbondenheid**. Er is een lichte voorkeur voor kleinschalige evenementen onder omwonenden en bezoekers (6).

Als randvoorwaarden geven omwonenden mee dat veiligheid voorop staat, er handhaving moet zijn op fout parkeren en dat het niet ten koste mag gaan van de bereikbaarheid van omwonenden.

Opbrengst bewonersbijeenkomst

Aan tafel: 6 bewoners en 3 organisatoren

Reflectie van de tafelvoorzitter: Het Griftpark is een locatie waar men graag een goede balans tussen grotere en kleinere evenementen ziet. Het park is in eerste instantie bedoeld voor recreatie en sport, hier dient rekening mee gehouden te worden bij het opstellen van de profielen. De bewoners staan open voor grote evenementen mits beperkt in tijd, aantallen en voorwaarden voor geluid en behoud gazon. De bewoners missen één aanspreekpunt van de gemeente als het over evenementen gaat. Er was een goede relatie tussen de organisatoren en de bewoners, ze hebben vragen aan elkaar gesteld en verduidelijking gekregen. De bijeenkomst heeft geresulteerd in specifieke aandachtspunten die we mee kunnen nemen bij het opstellen van de locatie profielen.

<u>Aantal evenementen en omvang</u> - Niet later dan 23:00 's avonds - Niet wenselijk dat een evenement > 33 dagen ruimte inneemt - Meer evenementen zijn niet gewenst want er wordt al veel gewandeld + sport & spel - Dit geldt ook voor opbouw en afbouw - Frequentie en tussenperiode - Variatie in evenementen groot en klein en locatie in park	<u>Geluid</u> - 80 dBA i te veel geluid, blijft tussen gevels kaatsen - Houd rekening met de plaatsing van het podium i.v.m. geluidsoverlast - Kan hier een maximum aantal dagen verstrekt geluid aan worden toegevoegd? - Type geluid steeds hetzelfde geluid - In locatieprofiel staat gem. afstand tot woningen. Sommige woningen 15m - Kijk ook naar geluid microfoon niet alleen geluidsboxen - Energielabel en bouwstijl meenemen in geluidsprofiel - Aggregaten meenemen in profiel - Hoog frequentie dan minder lang
<u>Kwaliteit & waarden</u> - We vinden niet alles leuk en dat hoeft ook niet - Wat wil Utrecht met evenementen? Waar willen we naartoe? - Duurzaamheid = belangrijk - Hoe zorg je voor een divers en passend aanbod? - Zorg van 1 aanspreekpunt van het park van de gemeente - Ontspanningsfunctie moet behouden blijven	<u>Effecten op omgeving</u> - Let op de bereikbaarheid van het park (parkeren & mobiliteit) - Zorg voor onderhoud / behoud gras, leg rijplaten neer - Hulpdiensten moeten bij skatepark, basketbal kunnen komen - Gazon moet in stand gehouden worden - Zorgplicht: op- en afbouw mag langer duren als dat ten goede komt aan het park
<u>Overig</u> - Maak de evenementenkalender inzichtelijker: wat komt wanneer - Communiceer duidelijker & beter als gemeente + organisator	

Wilhelminapark (103)

Totaal hebben 87 omwonenden, 4 organisatoren en 12 bezoekers de vragen beantwoord. Niet alle vragen zijn door alle deelnemers volledig ingevuld.

Hoeveelheid, grootte en soort evenementen

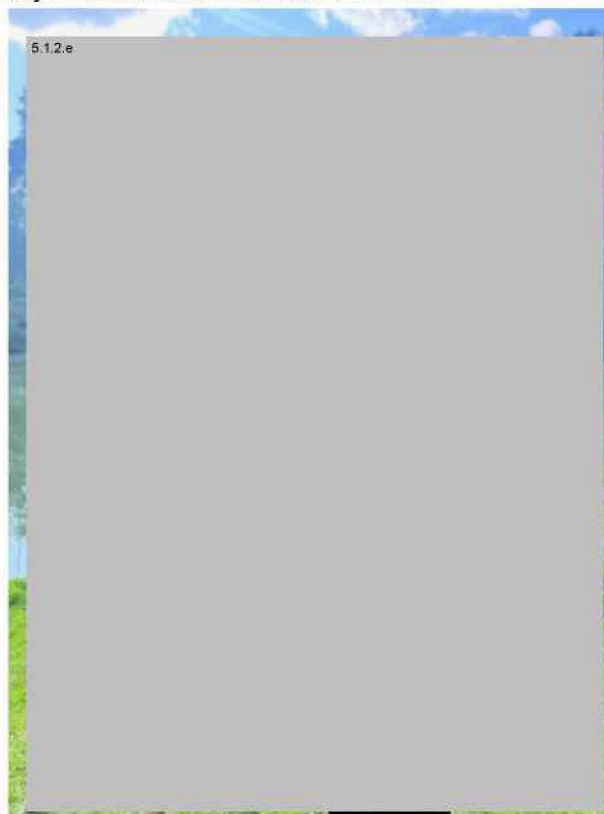
Het merendeel van de omwonenden benoemt dat het aantal evenementen momenteel goed is (38), twee bezoekers en een organisator van evenementen sluiten zich hierbij aan. Hierbij wordt expliciet aangegeven dat dit komt omdat er nu een (gedeeltelijke) stop op evenementen is (4) en er daarom nu nauwelijks evenementen zijn (6). Verder benoemen 11 bewoners, 3 bezoekers en 2 organisatoren dat het wel meer mag. Anderzijds benoemen 8 participanten dat er minder evenementen moeten zijn en vinden 3 van hen dat de huidige evenementen te groot zijn. Omwonenden en één bezoeker benoemen expliciet dat alleen kleinschalige evenementen passen bij de locatie (14).

Geluid

Omwonenden zijn over het algemeen neutraal over het huidige volume van evenementen, vinden het volume acceptabel en de duur van de evenementen prima (33). Hiernaast geven 10 omwonenden aan dat het belangrijk is om eindtijden aan te houden, wat de ideale eindtijd is, varieert van 20:00 uur tot 01:00 uur met een mediaan van 23:00 uur. Ook bezoekers (6) en organisatoren (3) benoemen dat het huidige volume acceptabel is en de duur van evenementen goed is (7). Anderzijds benoemen 17 omwonenden dat het huidige volume van evenementen omlaag moet en dat er overlast is van versterkt geluid (4) en een dreunende bas (5).

Effecten omgeving

Omwonenden (23) en bezoekers (5) spreken hun zorg uit over **schade aan de natuur**. Hieronder wordt 4 keer benoemd dat de schade aan de bodem door op- en afbouw zorgelijk is en dat er rekening gehouden moet worden met de dieren en het gras in het park (7). Hierna wordt **afval** door evenementen als nadelig effect gezien op het park (9). Verder geven 7 omwonenden en 2 bezoekers aan dat de **bereikbaarheid** van het park een probleem is (6) en benoemen het vervelend te vinden hier niet te kunnen recreëren (4). Anderzijds, geven 11 omwonenden en 3 bezoekers aan dat zij **geen of minimale negatieve effecten** zien van evenementen op het park. Ook wordt genoemd dat evenementen bijdragen aan de **verbinding** en **sfeer** van de buurt (4) en een verrijking zijn (2). Opvallend is, dat meerdere mensen aangeven dat het belangrijk is dat 'alles weer netjes opgeruimd wordt' (5).



Waarden en kwaliteiten

Duurzaamheid (17) en **toegankelijkheid** (18) worden het meest benoemd. Hiervan zijn 5 bezoekers, 4 organisatoren de rest omwonenden. Onder toegankelijkheid wordt veelal genoemd dat de evenementen gratis moeten zijn en **toegankelijk** voor iedereen. Twee bewoners noemen specifiek dat het park toegankelijk moet zijn tijdens evenementen voor recreanten. Hierna wordt **kleinschalig** genoemd als belangrijke waarde door 13 omwonenden en 1 bezoeker. Hierop aansluitend vinden omwonenden dat de evenementen **rustig** moeten zijn (6), een **verbindend karakter** moeten hebben (7) en een **breed publiek** moet kunnen dienen (7). Voorbeelden van evenementen die participanten vinden passen binnen het Wilhelminapark zijn: foodtruck- of eetfestivals (10), sport evenementen (7), kleine (akoestische en live) muziek optredens (7) en de UIT week wordt 3 keer genoemd.

Opbrengst bewonersbijeenkomst

Aan tafel: 9 bewoners 2 organisatoren 0 bezoekers

Reflectie van de tafelvoorzitter: Aan deze tafel werden zorgen over het gebruik van het park gedeeld: hoe zorgen we ervoor dat het park (als Rijksmonument) behouden blijft voor toekomstige generaties? Er werd een gesprek gevoerd over bodemverdichting en de effecten daarvan voor evenementen, zoals Dag van het Wilhelminapark, die haar vergunningaanvraag heeft teruggetrokken gezien de onzekerheid hierover. Ook werd er stil gestaan bij de in 2020 gedeelde locatieprofielen en de onduidelijkheid die dit oproep over bijvoorbeeld geluidsnormen en het ontbreken van een maximaal aantal bezoekers en maximum aantal evenementen. Daarna werd stil gestaan bij de wens tot differentiatie van geluidsniveau per evenement, afvalbeleid, aanlichting van evenementen (irt flora en fauna) en de waarde van het park als Rijksmonument.

<u>Aantal evenementen en omvang</u> - Wij zijn niet tegen evenementen maar dit mag niet ten koste gaan van draagkracht van het park ● ● - Waar is 18 evenementen op gebaseerd? ● ● ● - Concrete richtlijnen met reële marges ● - Handhaving: opbouw – evenement – afbouw - Omvang kaderen - Stapel effect vergt doordacht beleid ● ● - Duidelijkheid produceren, ervaren op de gevel, differentiëren (wat voor huizen) ● - Klein niet onbepikt ● - Aantal: geen grote evenementen, park is regulier al zwaar belast	<u>Geluid</u> - 80 DBA op gevel is te hard ●
<u>Kwaliteit en waarden</u> - Alleen kleinschalige evenementen met respect voor omgeving, ondergrond en natuur ● ● - Bewonersfunctie v/h evenement, betrokkenheid vergroten - Naast evenementen wordt ook het "reguliere" gebruik veel intensiever, niet te onderschatten - Ecologie bepaalt! ● - Geen zwaar materieel ● ● - Respecteer rijksmonument met kwetsbare bomen ● - Langetermijn behoud ook toekomstige generaties ● - Rijksmonument: opnemen in de locatieprofielen ● ●	<u>Effecten op omgeving</u> - Afvalbeleid: beter handhaven, ook tijdens festival, vloeistof: vet, bar, schoonmaak ● ● - Park is rijksmonument, respecteer dat! Kleine evenementen moeten kunnen, festival _ sport elders ● - Gedreven visie vanuit groen en ecologie worden gemist → bijv. bomen en bodemonderhoud - Meer kaders (groen; nu is het te veel 'roep maar') - Schade herstellen... hoezo schade veroorzaken?? In een rijksmonument?? ● - Ecologisch onderzoek naar impact v/h evenement
<u>Overig</u> - Word er ook gedacht over upgraden andere kleinschalige locaties voor betere spreiding? - Omwonenden niet weten waar ze aan toe zijn - Graag de evenementenkalender verbeteren! Betere zoekfunctie Excell - Eerlijk vergunningsbeleid (niet 1 week vooraf gunnen) ● - Let op duur van het evenement inclusief op- en afbouwtijd - Bekijk vanuit perspectief van parken ● - Licht: 's nachts geen licht schijnen op bomen ● - Buurt activiteiten gaan vóór ● - Financieel haalbaarheid kaderen ● - Scherpere meetbare kaders - Gesprek tussen gebruikers: bewoners, bezoekers, organisatoren: waar ligt balans? - Wat betekent 'rijksmonument'? ●	

Julianapark (84)

Totaal hebben 66 omwonenden, 5 organisatoren en 12 bezoekers de vragen beantwoord. Niet alle vragen zijn door alle deelnemers volledig ingevuld.

Hoeveelheid, grootte en soort evenementen

De meeste omwonenden (26) en bezoekers (6) en organisatoren (2) geven aan dat de hoeveelheid evenementen in het Julianapark goed is of zelfs meer mag (wordt totaal 9 keer benoemd). Anderzijds wordt hierbij wel 4 keer aangegeven dat er niet meer evenementen bij moeten komen. Een kleiner aandeel omwonenden (6) en bezoekers (3) vindt dat het aantal omlaag moet. Hiernaast geven 12 omwonenden, 2 bezoekers en 2 organisatoren aan dat de grootte van de huidige evenementen goed is. Er wordt in totaal 11 keer benoemd dat de huidige evenementen (soms) te groot zijn en dat kleinschalig beter bij de locatie past (8). Opvallend is, dat 4 omwonenden benoemen dat het park totaal niet geschikt is voor evenementen.

Geluid

De meeste participanten vinden het volume van evenementen acceptabel (40). Hiervan is het grootste aandeel omwonenden (27), zijn 9 bezoekers en 4 organisatoren van evenementen. Anderzijds benoemen evenveel omwonenden (27) dat het volume omlaag moet. Een aantal van hen nuanceert en zegt dat niet alle evenementen voor overlast zorgen (3). Over de duur van evenementen zijn participanten het over het algemeen eens, 37 keer wordt benoemd dat de duur prima is. Wel wordt hierbij 5 keer benoemd dat de eindtijd van 23:00 uur moet worden aangehouden. Verder benoemen 10 omwonenden dat de evenementen korter moeten duren en geven hierbij aan dat een eindtijd van 21:00 of 22:00 uur beter zou passen.

Effecten omgeving

De meeste participanten geven aan dat evenementen in het Julianapark **weinig tot geen negatieve effecten** hebben op de omgeving (27). **Schade aan de natuur** (16) en **afval** (7) worden gezien als nadelig effecten. Hier wordt voornamelijk genoemd de schade aan het gras. Opvallend is, dat onder alle participanten, ook diegene die geen nadelige effecten zien in het park, specifiek benoemen dat er rekening gehouden moet worden met de dieren bij het park (10). Zij spreken hun zorg uit over de stress die dieren ervaren door het geluid. Anderzijds benoemen 3 organisatoren en één bezoeker dat er juist wél voldoende rekening gehouden wordt met de dieren. Verder noemen omwonenden (11), 1 bezoeker en 1 organisator de beperkte **toegankelijkheid** tot het park als recreant tijdens evenementen als nadeel.

Waarden en kwaliteiten

Toegankelijkheid wordt als meest benoemd als waarde voor een evenement in het Julianapark (24). Het grootste aandeel hiervan zijn omwonenden (19). Hierbij noemen ze dat het toegankelijk moet zijn voor iedereen, ook in

prijs. Hierna wordt **duurzaamheid** genoemd als belangrijke waarde (14). Verder benoemen omwonenden dat evenementen **kleinschalig** moeten zijn (8), **inclusief** (7), deels **toegankelijk** moeten blijven voor recreanten (4), er **respect** moet zijn voor **de dieren in het park** (4) en evenementen **verbindend** moeten zijn voor de buurt (3).



Opbrengst bewonersbijeenkomst

Aan tafel: 2 omwonenden, 1 bezoeker

Reflectie van de tafelvoorzitter: Het was een gemoedelijk gesprek in klein comité. Verschillende (ogenschijnlijk) tegengestelde belangen werden uitgesproken waardoor een constructief gesprek ontstond.

<u>Aantal evenementen en omvang</u> - Park hele week niet toegankelijk voor commercieel evenement → deels afzetten met hekken niet mogelijk? - 4 tot 5 'grootschalige' evenementen - Voorspelbaar, tolerantie, duidelijk - Niet afvoerputje/locatie van evenementen zijn	<u>Geluid</u> - Versterkt geluid net te hard - Passende eindtijd: park sluit om 22:00, voorkeur is 60/70 db - Handhaving - Versterkt geluid – DB's bepalen de locatie (gehele park of activiteitenveld) - Geluidsbelasting op gevel 80 DB(A) lager! - Locatieprofiel plek podium voorstellen - Afwijking mogelijk bij vergunningverlening
<u>Kwaliteit & waarden</u> - Buurtevenement moet voorrang krijgen op commercieel evenement - Karakter park bepaalt karakter evenement - Bomen, ecologische waarden, bodemverdichting	<u>Effecten op omgeving</u> - Hoe kan verstoring van dag- en nachtritme van dieren voorkomen worden qua op- en afbouw? - Paden zijn niet berekend op zware belasting - Stroomvoorziening = voor kleinschalig anders, dieselaggregaat niet wenselijk - Kan er rekening gehouden worden met broedperiodes? - Vermijd zwaar materiaal op gras. Bij licht materiaal rijplaten. - Laat het park netjes en schoon achter na een evenement
<u>Overig</u> -	

Recreatieplas Strijkviertel (141)

Totaal hebben 125 omwonenden, 3 organisatoren en 13 bezoekers van het Strijkviertel de vragen beantwoord. Niet alle vragen zijn door alle deelnemers volledig ingevuld.

Hoeveelheid, grootte en soort evenementen

De omwonenden lijken verdeeld in twee groepen waar het gaat om de hoeveelheid evenementen in het Strijkviertel. Zo vindt één groep dat de hoeveelheid omlaag moet (33) en één groep dat de hoeveelheid evenementen goed is (59). Een kleinere groep omwonenden en bezoekers vindt dat het nog wel meer mag (7). Er wordt 35 keer benoemd onder omwonenden dat de evenementen te groot zijn van omvang. Bezoekers zeggen niets over de omvang van de evenementen maar vinden de hoeveel evenementen net als de omwonenden, goed (8).

Geluid

De meeste omwonenden ondervinden geluidsoverlast en vinden dat het volume van evenementen omlaag moet (73).

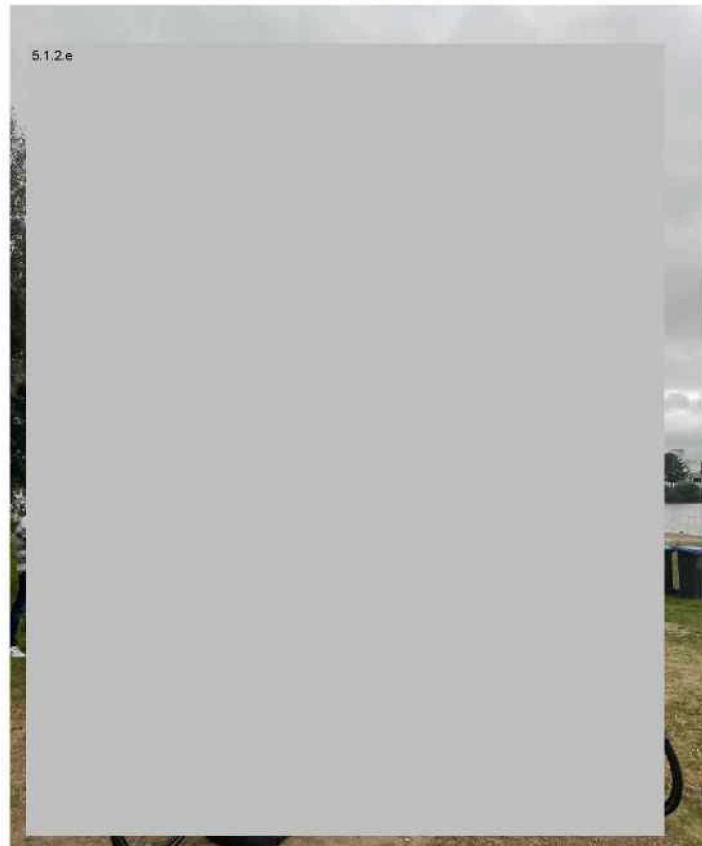
Tegengesteld, zijn 46 omwonenden neutraal of tevreden met de huidige hoeveelheid geluid door evenementen. Bezoekers (8) en organisatoren (3) vinden de hoeveelheid geluid goed. Waar het gaat om de duur van de evenementen, vinden 39 omwonenden dat de evenementen korter moeten duren, 14 van hen geeft hierbij als reden last te hebben van het gedreun (14) en een enkeling noemt het vuurwerk (2). Tegengesteld, geven 30 omwonenden aan dat zij geen tot weinig overlast hebben van het geluid, 15 van hen geven hierbij als reden dat het acceptabel is omdat de evenementen tijdig stoppen. Van de bezoekers (13) is bijna iedereen neutraal richting de lengte van de evenementen en geven als reden dat het geluid 'past bij het event' en ook zij de 'redelijke eindtijd' als positief zijn.

Effecten omgeving

Omwonenden noemen specifiek de festivals Verknijpt en Lief als **overlast in de buurt** (9). Zij vinden dat deze evenementen niet goed in de buurt passen en hebben een voorkeur voor festivals die niet meerdaags zijn (6). Een van de hoofdnadelen die genoemd wordt van meerdaagse festivals, is de lange op- en afbouw periode die ervoor zorgt dat de plas niet **toegankelijk** is voor recreatie (36). Ook worden **schade aan de natuur** (40), zoals schade aan het gras en het verstoren van de flora en fauna, en **afval** (12) genoemd als nadelen van de evenementen. Hierbij noemen 13 omwonenden dat de **bereikbaarheid** verstoord wordt en er te weinig parkeergelegenheid is, terwijl 6 omwonenden juist benoemen dat de huidige maatregelen zorgen dat de wijk goed bereikbaar blijft.

Waarden en kwaliteiten

Er is een duidelijk patroon te zien in wat men belangrijke kernwaarden vindt die evenementen in het Strijkviertel moeten hebben. Een duidelijke waarde die bij omwonenden, bezoekers en organisatoren terugkomt is **duurzaamheid en milieu** (31). Qua type evenementen is er een voorkeur voor **kleinschalige** (9) evenementen die **toegankelijk** (8) en **inclusief** (8) zijn. Ook wordt benoemd dat er een behoefte is aan **meer diverse** (7) evenement die een bredere doelgroep aanspreken. Als voorbeelden worden gegeven dat ze beter aan kunnen sluiten op omwonenden (6) en gezinnen met kinderen (7). Als thema wordt gezondheid (6) specifiek genoemd. Ook plezier (5) en verbinding (4) zijn belangrijke waarden van evenementen.



Opbrengst bewonersbijeenkomst

Aan tafel: 4 omwonenden, 1 organisator, 1 bezoeker

Reflectie van de tafelvoorzitter: Deelnemers brachten hun oprechte zorgen en vragen naar voren op een manier die aanleiding gaf tot luisteren en antwoorden. Begripvolle sfeer aan de tafel, ook t.o.v. de organisator. Lange op- en afbouwperiode t.o.v. 2-daagse duur van Verknipt, kan dat niet korter?

Aantal evenementen en omvang - Kalender: wat staat er in de planning? - Denk na over spreiding: een groot evenement aan het begin van het zomerseizoen zorgt voor beschadigd gras. Dat is jammer - 1 festival in het voorjaar + 1 in zomer is voldoende - Kan de op- en afbouwperiode van Verknipt korter? - Grote evenementen (Verknipt en Lief) vonden ook al plaats voordat Rijnvliet gebouwd was. Toen waren omvang en met name geluid geen probleem, nu wel.	Geluid - Welk deel wordt gebruikt? Dat maakt verschil qua geluid - Het geluid is niet alleen te horen maar ook te voelen, kan er iets aan de bas gedaan worden? Trillingen meten? - Kies voor minder overlastgevende evenementen qua geluid, of organiseer deze in september
Kwaliteit en waarden - Evenementen gericht op aantrekken van div. doelgroep met verschillende achtergronden - Evenementen die passen bij Rijnvliet of afspiegeling zijn van de bewoners - Rijnvliet heeft weinig faciliteiten, dus de plas is essentieel voor ontmoeting	Effecten op omgeving - Op- en afbouw duurt veel te lang in mei - Niet in broedseizoen - Verkeersregelaars – hoe wordt daarmee omgegaan? - Zorg dat het rondje mogelijk blijft - Afbouw in de nacht is veel overlast voor omwonenden - Worden dieren in ecologisch bijzondere zones in omgeving verstoord?
Overig - Werk als gemeente aan voorspelbaarheid van werkwijze + spelregels - Help organisatoren met hoe ze de gesprekken met de omgeving het beste kunnen aangaan - Communiceer voldoende over verkeersmaatregelen - Kan de buurt of omgeving op een andere manier (bv. met speeltoestel) gecompenseerd worden?	

Bijlage 2: Resultaten Flitspeiling

De gemeente Utrecht heeft een brede flitspeiling over buitenevenementen gehouden onder 2200 Utrechters. De vragenlijst bestond uit meerkeuzevragen en open vragen. Niet alle respondenten hebben de complete vragenlijst ingevuld, zoals de grafiek hieronder laat zien. In dit verslag staat per vraag een weergave van de meerkeuze-antwoorden en een samenvatting van de bruikbare open antwoorden die zijn gegeven.

