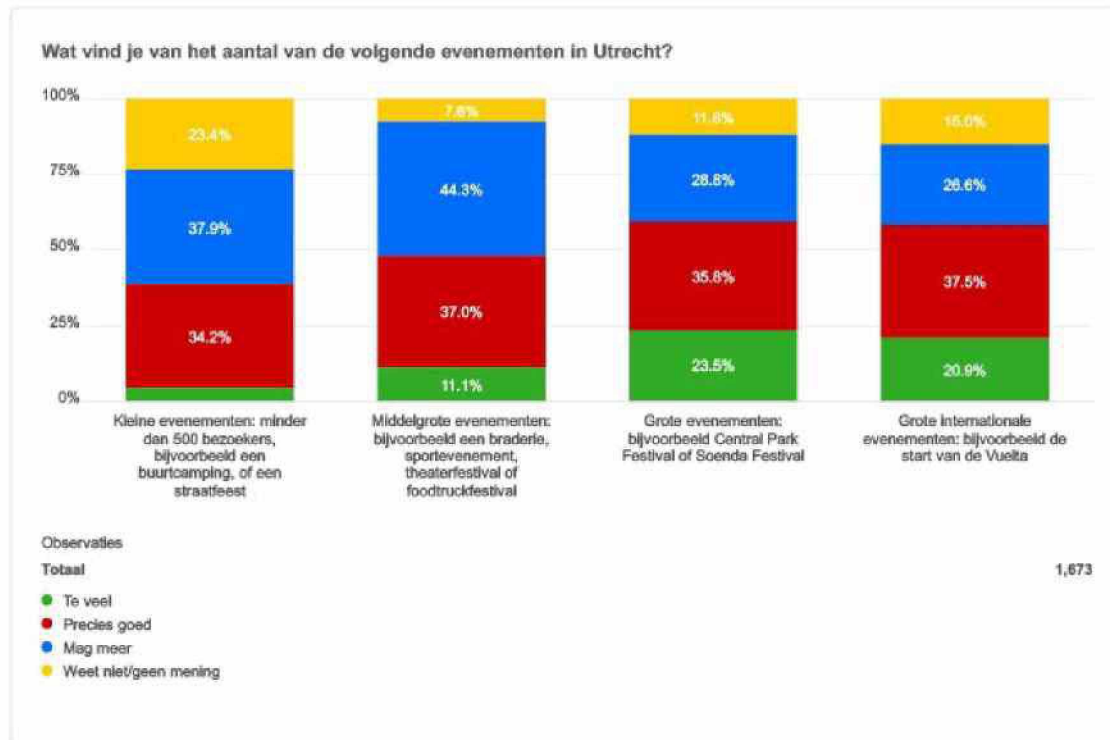


Het huidige evenementenaanbod



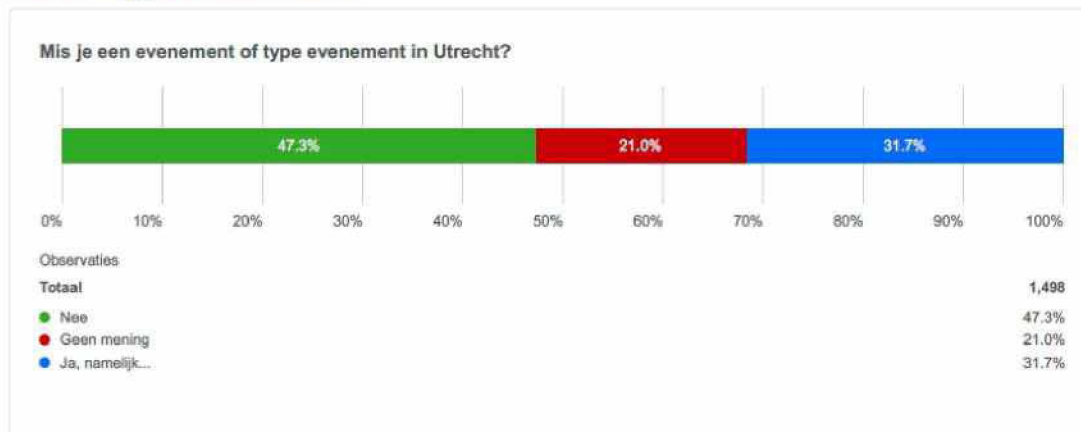
Op de open vraag "Omschrijf het huidige Utrechtse evenementenaanbod in een paar woorden" hebben 1000 respondenten een antwoord gegeven.

Het valt op dat er twee dingen veelal genoemd worden, zo geven 273 respondenten aan **tevreden** te zijn met het huidige aanbod en omschrijven 237 respondenten het aanbod als (zeer) divers en/of veelzijdig. Onder de participanten die tevreden zijn met het aanbod worden meerdere voordelen genoemd, zoals dat evenementen bijdragen aan de gezelligheid en sfeer (63) en helpen bij verbinden van mensen en het levend houden van de stad (24). Opvallend is dat 26 participanten die benoemen tevreden zijn met het aanbod, óók vinden dat het meer mag, 16 van hen vinden dat het meer divers mag, 7 van hen vinden dat het nog inclusiever mag en 6 benoemen geen voorkeur te hebben voor grootschalige evenementen en 6 noemen dat sommige evenementen te luidruchtig zijn.

Onder de mensen die **ontevreden** zijn met het huidige aanbod wordt genoemd dat de evenementen (soms) te grootschalig zijn (67). Hieronder noemen mensen dat ze voorkeur hebben voor kleinschalige evenementen, vinden dat er geen grootschalige evenementen thuis horen in parken en/of woonwijken. Een enkeling vindt dat er helemaal geen evenementen thuis horen in de binnenstad van Utrecht. In totaal geven 75 respondenten aan dat zij het aanbod teveel vinden. Het meest wordt genoemd (105) dat grote festivals, of festivals met versterkt geluid te veel geluidsoverlast veroorzaken voor omwonenden. Ongeveer een derde van hen (33) vindt hierbij dat er teveel evenementen zijn én dat ze te grootschalig zijn (31).

Anderzijds noemen 91 participanten dat zij de frequentie te laag vinden en dat er **meer evenementen** georganiseerd moeten worden. Hiervan zijn 26 participanten óók tevreden met het huidige aanbod. Verder noemen participanten dat zij het aanbod evenementen weinig divers vinden (88), dat ze inclusiever mogen zijn (64) en minder kleinschalig (14). Waar het gaat om diversiteit noemen participanten dat er meer creatieve, kleinschalige en vernieuwende evenementen mogen komen. Wat opvallend is, dat een redelijk grote groep aangeeft dat er teveel voor jeugd is en te weinig voor een oudere doelgroep wordt georganiseerd (24). Tegenstrijdig vinden 6 participanten dat er te weinig wordt georganiseerd voor de jeugd. Hiernaast wordt ook 'te duur' genoemd (11) en dat evenementen een te eenzijdige doelgroep trekken (14) waardoor ze onvoldoende inclusief zijn.

Gemis aan type evenementen



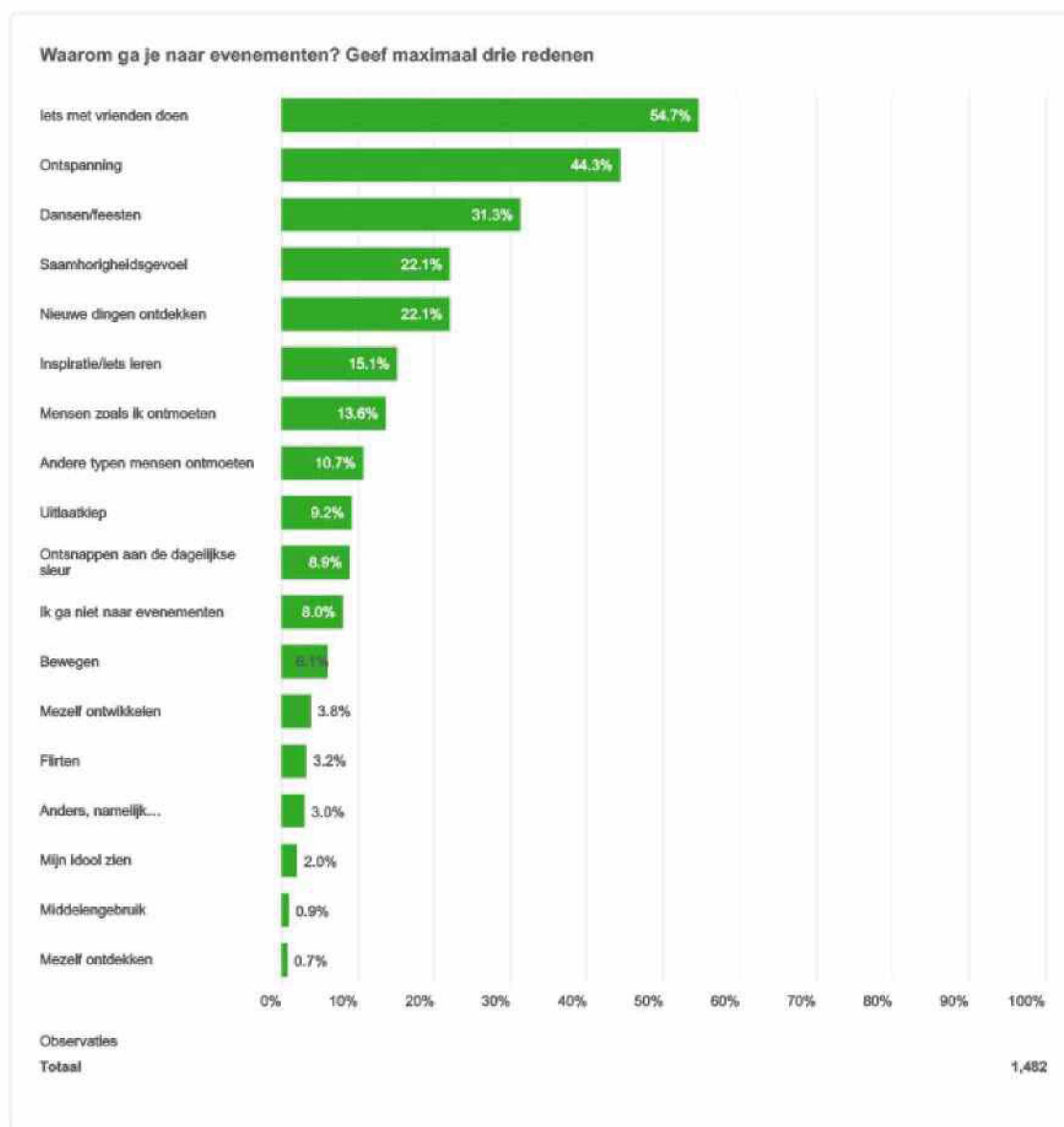
475 respondenten, ongeveer een derde van de respondenten, hebben aangegeven een (type) evenement te missen in Utrecht. De 475 bijbehorende open antwoorden zijn hieronder samengevat.

Een groot deel van de antwoorden (138) liet een behoefte aan **kleinschalige en/of alternatieve muziekevenementen** zien. Daarbij viel op dat de muziekgenres blues en jazz vaak werden genoemd. 98 antwoorden wezen op een gemis aan evenementen binnen de categorie **kunst & cultuur**. Een gemis aan **grote muziekevenementen en festivals**, zoals openluchtconcerten en internationale (meerdagse) festivals, werd door 85 respondenten genoemd. Een even groot aantal antwoorden (85) ging over de behoefte aan meer **inclusiviteit & toegankelijkheid** binnen het Utrechtse evenementenaanbod. Dat gaat bijvoorbeeld over praktische toegankelijkheid voor minder validen en over financiële toegankelijkheid; respondenten noemden een gemis aan gratis evenementen. Ook werd binnen deze categorie genoemd aanbod te missen voor diverse doelgroepen, zoals kinderen, ouderen, dertigers en queer mensen.

48 respondenten gaven aan evenementen met betrekking tot **eten & drinken** te missen. Eveneens 48 antwoorden gingen over **sport- & dansevenementen**. Die antwoorden gingen zowel over grote sportevenementen zoals de Vuelta of een marathon als kleinschalige dansevenementen live muziek. **Lokale** evenementen werden 40 keer genoemd, zoals verbindende evenementen in de wijk, tussen verschillende leeftijdsgroepen en culturen, rommelmarkten en evenementen die ruimte bieden aan lokale artiesten en kunstenaars. Ook uitten 35 respondenten een behoefte aan meer evenementen die gericht zijn op **ambacht en/of markten**, zoals kerstmarkten, boekenmarkten, brocantemarkten of handwerkbeurzen. Verder noemden 26 respondenten een gemist aan **educatieve** evenementen of evenementen die bijdragen aan **bewustzijn** over bijvoorbeeld duurzaamheid, gezondheid, techniek, cultuur of geschiedenis.

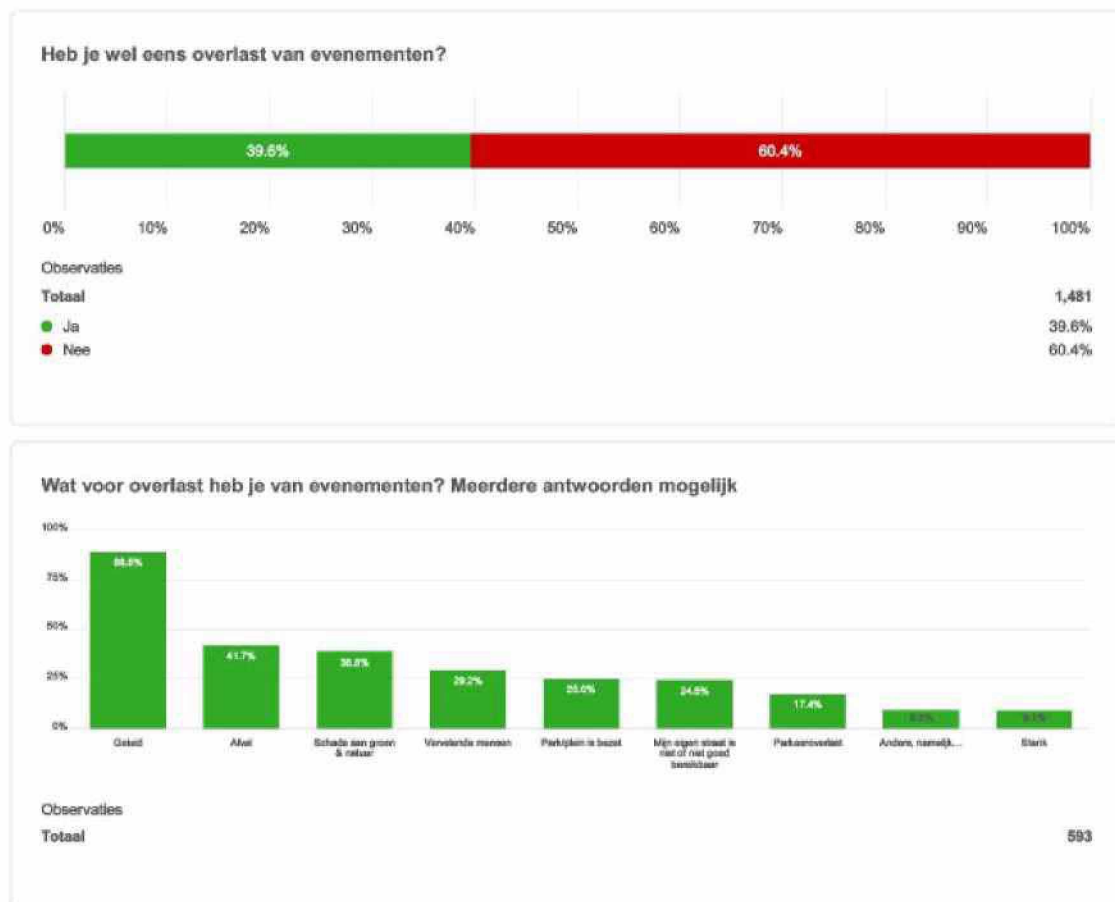
25 respondenten deelden een behoefte aan meer **stadsevenementen**. Stadsevenementen werden omschreven als evenementen die door een groot deel van de stad plaatsvinden, zoals een muziekroute of Koningsdag. Binnen deze categorie werd verwezen naar evenementen die verdwenen zijn uit Utrecht of in andere steden plaatsvinden, zoals Midzomergracht, het Prinsengracht concert in Amsterdam, Deventer op Stelten en ADE.

Motivaties voor evenementenbezoek



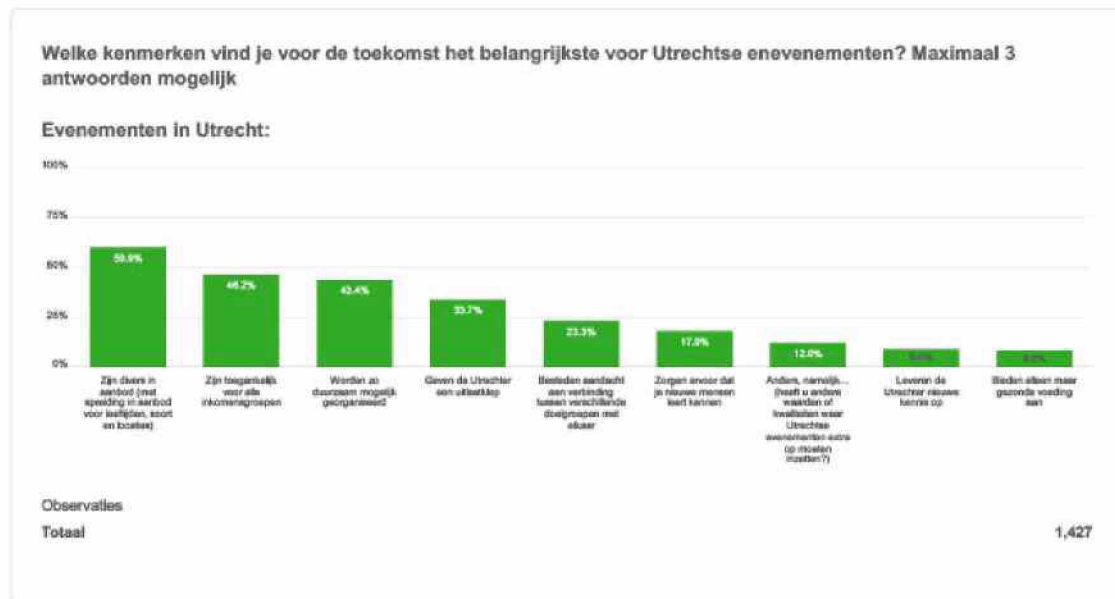
40 respondenten hebben een open antwoord gegeven op de vraag "Waarom ga je naar evenementen?". Het grootste deel van deze respondenten gaat naar evenementen om persoonlijke redenen, variërend van gezelligheid (4), ontspanning (1), nieuwsgierigheid (1), uitdaging (1), genotsmiddelen (1), of identiteit (1). Acht respondenten geven aan naar evenementen te gaan om tijd door te brengen met de kinderen. Zes respondenten gaan naar evenementen vanwege het eten, vijf voor de muziek, en acht voor de cultuur. Drie respondenten gaan naar evenementen om er te werken. Vier respondenten bezoeken niet of nauwelijks evenementen, omdat het aanbod hen niet aanstaat (2) of omdat ze er geen behoefte aan hebben (2).

Overlast van evenementen



Op de vraag "Wat voor overlast heb je van evenementen" hebben 54 mensen een open antwoord gegeven. Het merendeel van die respondenten geeft aan wel eens overlast te ervaren door ontoegankelijkheid van de publieke ruimte (18), waaronder bijvoorbeeld parken en natuurgebieden (4), het openbaar vervoer (3), fietsroutes (2), of andere publieke voorzieningen (2). Het woord "bereikbaarheid" (7) valt hierbij vaak. Daarnaast wordt gesproken over verkeersoverlast (9) door bijvoorbeeld parkeerdruk, dronken bestuurders en verkeersafsluitingen. Dertien respondenten ervaren alcohol gerelateerde overlast, waaronder wildplassen (4). Daarnaast geven respondenten aan geluidsoverlast te ervaren door evenementen (11). Dat gaat meestal over de bastonen en trillingen van versterkt geluid (6), maar ook overlast door afterparty's op straat (4), of voertuigen zoals helikopters (1) en partyboten (1). Vier respondenten geven aan schade te ervaren aan materiaal (1) of natuur (2). Drie respondenten herkennen zich niet in het aanbod en de doelgroepen daarvan (2), of snappen niet waarom een evenement helemaal wordt afgeschermd (1): "dat stoot af". Een respondent noemt de openingstijden als hoofdoorzaak voor de overlast: "23.00 uur is echt de grens".

Toekomst voor Utrechtse evenementen



168 respondenten hebben open antwoord gegeven op de vraag “Welke kenmerken vind je voor de toekomst het belangrijkste voor Utrechtse evenementen?”.

Kenmerken die veel zijn genoemd voor de toekomst van Utrechtse evenementen zijn: verbindend (15), gezond (42), duurzaam (12), met respect voor de natuur (14), inclusief (33) en veilig (6). Vijf respondenten geven aan dat de evenementen “Utrecht (internationaal) op de kaart moeten zetten”. Dat staat tegenover vijftien respondenten die juist aangeven dat de evenementen lokaal en kleinschalig moeten zijn: “Evenementen van Utrechtse voor Utrechtse en niet voor heel Nederland.”

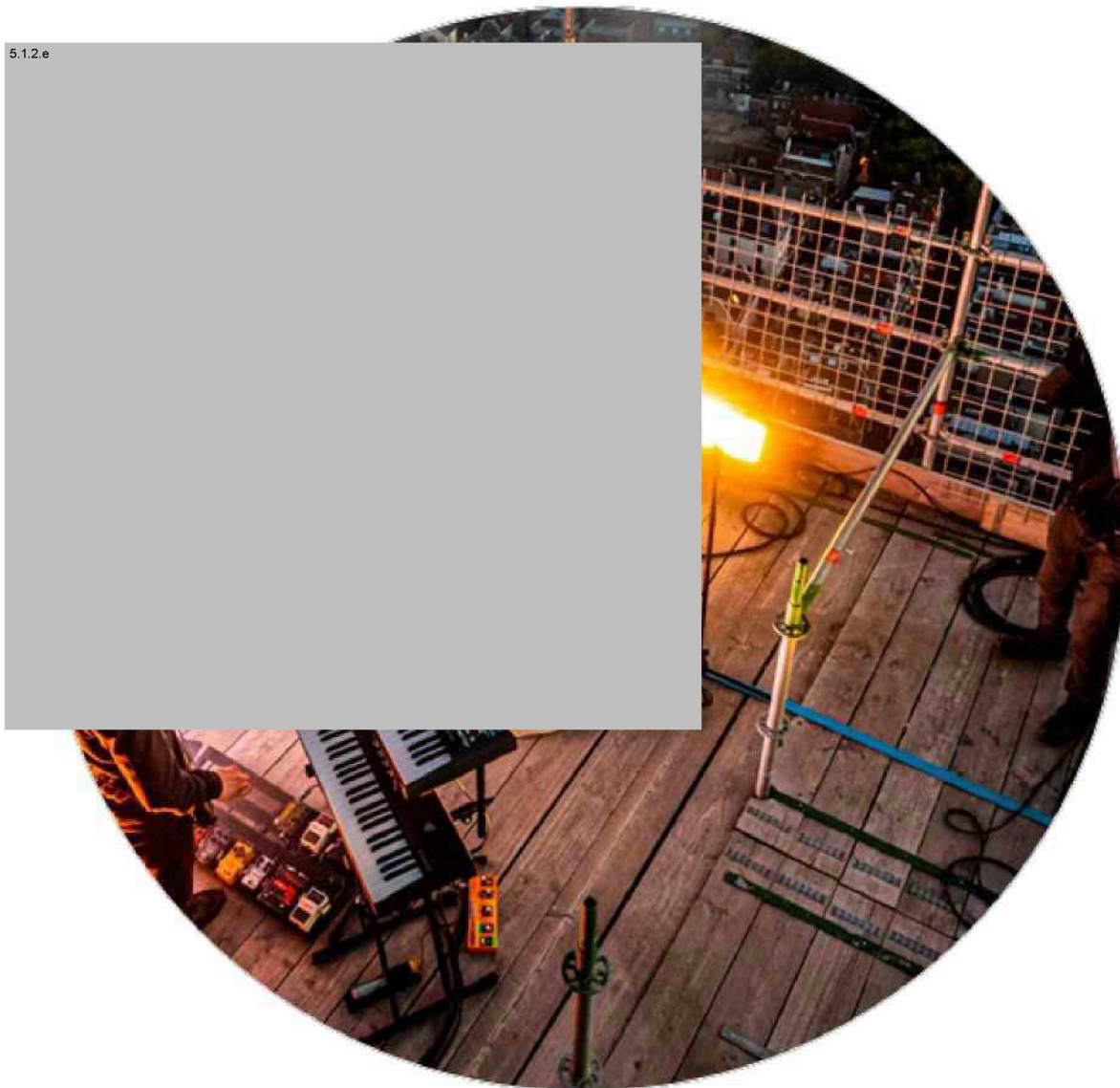
Onder “gezond” wordt vaak het beperken van geluidsoverlast (en daarmee stress) voor omwonenden genoemd, maar ook het verminderen van de geluidsnormen voor bezoekers zelf: “wanneer het versterkte geluid lager/zachter gaat dan is het gezonder voor de bezoeker, omwonenden en dieren”. Een aantal respondenten noemt ook het tegengaan van alcohol, drugs en roken (3).

Onder inclusief wordt de toegankelijkheid van mindervaliden verstaan (5), maar ook de betaalbaarheid van evenementen (10). Respondenten vragen daarnaast aandacht voor de LHBTQ+ gemeenschap (3) en jongeren (4). Inclusiviteit en verbinding gaan kortom over: “saamhorigheid en gezelligheid waardoor je nieuwe mensen ontmoet die je anders niet zo snel zou spreken / leren kennen.”

Bijlage 3: Uitkomsten bijeenkomsten
Verslag algemene bijeenkomst
‘Denk mee over regels voor evenementen’

19 juni 2023

5.1.2.e



Inleiding

Op maandagavond 19 juni vond de algemene bijeenkomst over regels voor evenementen op 10 locaties in Utrecht plaats. Dit is het definitieve verslag van de bijeenkomst.

Participatieniveau

Het opstellen van regels voor evenementen doen wij op basis van onderzoek en in gesprek met de stad, in een participatietraject. Hiervoor vragen wij omwonenden, organisatoren, bezoekers, ondernemers, stichtingen en anderen die met evenementen te maken hebben om met ons mee te denken. Daar zijn wij in 2018 al mee gestart. We bouwen verder op de informatie die we toen hebben opgehaald. Deze actualiseren we, vullen én scherpen we aan. Hierbij gebruiken we de [Utrechtse Participatieleidraad](#). Deze kent drie niveaus van participatie: raadplegen, advies vragen en co-creëren. Voor dit project is gekozen voor het niveau raadplegen. Dit betekent dat wij belanghebbenden en betrokkenen vragen om ideeën, meningen en ervaringen. Als gemeente bepalen wij daarbij de agenda en gebruiken wij de reacties van betrokkenen om plannen te maken of te verbeteren. De meningen, ervaringen en ideeën worden per locatie geïnventariseerd, maar zijn voor de gemeente niet bindend.

Proces

De bijeenkomst op 19 juni was onderdeel van een breder participatietraject. Voor deze avond en voor de andere participatiemomenten (bakfietsgesprekken, losse gesprekken en online participatie via DenkMee) zijn 5000 omwonenden uitgenodigd via huis-aan-huis verspreide uitnodigingen en persoonlijke e-mails, werd een social-mediacampagne gelanceerd, verstuurd we een persbericht, en kondigden we de avond aan in verschillende nieuwsbrieven. De komende maanden onderzoeken wij welke meningen, ervaringen en ideeën wel en niet opgevolgd kunnen worden en waarom. In het najaar organiseren wij een terugkoppelbijeenkomst waarin we de opbrengsten van alle participatie presenteren.

Tot slot: de conceptversie van dit verslag hebben we gedeeld met de aanwezigen op 19 juni. Drie van hen hebben aanpassingen gestuurd, omdat deze niet (goed) in het verslag stonden. We hebben deze aanpassingen verwerkt in deze definitieve versie.

Welkom

De bijeenkomst werd geopend met de centrale vraag van de avond: *Wat wilt u de gemeente nog meegeven om tot goede regels voor evenementen te komen voor de volgende 10 locaties?* Deze 10 locaties zijn Domplein, Lucasbolwerk, Stadhuisplein, park Lepelenburg, park Transwijk, activiteitenveld Maximapark, activiteitenveld Griftpark, Wilhelminapark, Julianapark en recreatieplas Strijkviertel.

Vragen en opmerkingen uit de zaal:

- *Ik woon ook in een gebied waar grote evenementen plaatsvinden. Dit gebied behoort echter niet tot de 10 locaties. Hoe kan dit?*

De gemeente begint met het opstellen van locatieprofielen voor deze 10 locaties. We hebben de ambitie om daarna ook voor andere locaties regels op te stellen. Als we dit gaan doen, dan gebruiken we daarbij natuurlijk ook de informatie die we uit dit eerdere traject opgehaald hebben.

- *Dit participatietraject is nutteloos als de regels die straks gemaakt worden niet worden gehandhaafd. Hoe gaan jullie handhaven?*

Handhaving is een belangrijk aandachtspunt voor de gemeente. Daarvoor is het wel nodig om goede regels te maken. Daar willen het in deze bijeenkomst graag over hebben.

- Een vraag met betrekking tot de participatie: in hoeverre hebben wij inspraak bij het opstellen van de regels?

Er is eerder al veel informatie opgehaald, dit benutten wij dan ook. De huidige participatieronde is bedoeld om te raadplegen: te toetsen, te verrijken en aan te scherpen. Op basis daarvan stelt de gemeente vervolgens regels op die ter besluitvorming aan het college van burgemeester en wethouders en aan de gemeenteraad worden voorgelegd.

- Het Solgu (Stedelijk Overleg Lichamelijk Gehandicapten) deed een oproep om aandacht te vragen voor toegankelijkheid op evenementen. Volgens Solgu vraagt dit om meer structureel beleid vanuit de gemeente en meer handhaving tijdens evenementen. [De gemeente heeft beleid](#) maar in de praktijk komen er nog veel klachten bij Solgu binnen over toegankelijkheid. Meer informatie is te vinden op [de website van Coalitie voor Inclusie](#). Daarop staat ook een [routekaart](#) met alle informatie over toegankelijkheid bij evenementen.

Wie bent u en wat vindt u?

Via een Mentimeter werd met vijf vragen gepeild wie er in de zaal zitten en wat zij vinden. Op het grote scherm in de zaal verschenen de antwoorden die gegeven zijn.

1. Wie bent u?

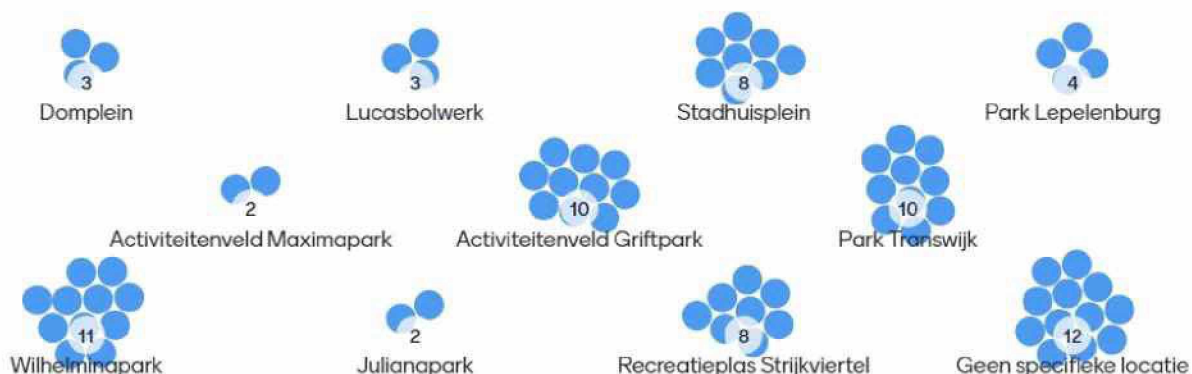
Mensen konden meerdere opties aanvinken. In totaal beantwoordden 74 mensen de vraag. De categorie Anders bevatte onder andere belangenbehartigers voor studenten en mensen met een beperking.



2. Heeft u al eerder meegedacht met de gemeente over dit onderwerp?

40 mensen gaven aan eerder meegedacht te hebben. 32 mensen dachten voor het eerst mee.

3. Met welke van de 10 locaties voelt u zich het meest verbonden?



Het merendeel van de aanwezigen voelde zich verbonden met een specifieke locatie. Het andere deel wilde graag meepraten over meerdere locaties. Sommige van hen wonen bijvoorbeeld bij meerdere locaties in de buurt. Anderen gaat het om algemene waarden voor evenementen in de stad. “Bij alle evenementen kan nog heel wat verbeterd worden voor mensen met een beperking”, zei een aanwezige in de zaal.

4. Waar wilt u het vanavond over hebben?



5. Wanneer is de avond voor u geslaagd?

Op deze vraag kwamen uiteenlopende antwoorden. Voor sommigen is een goed en communicatief proces het belangrijkste (“als mensen zich gehoord voelen”, “constructieve gesprekken”). Voor anderen staan de praktische uitkomsten het hoogst op de agenda (“overeenstemming vergunningen”, “als er eerst algemene voorwaarden worden geformuleerd”, “nooit meer Verknijpt”). Zie ook Bijlage 2: Mentimeter voor alle gegeven antwoorden.

In gesprek met wethouder Eva Oosters

Wethouder Eva Oosters gaf vervolgens aan te zoeken naar goede balans tussen levendigheid en leefbaarheid in de stad. Evenementen maken de stad aantrekkelijk voor veel mensen, maar kunnen ook ten koste gaan van de leefbaarheid van omwonenden. Regels kunnen helpen daarin een goede balans te vinden. Daarom willen we nu regels opstellen over het aantal evenementen en omvang, geluid en ecologische waarden. Eerder hebben we daar al veel informatie over opgehaald, maar na corona bleek die niet helemaal actueel. Om die reden doen we nu nog een ronde, waarbij ook nieuwe mensen de kans krijgen om mee te denken.

Gespreksleider: *Wat valt u op aan de antwoorden op de Mentimeter?*

“Allereerst een grote betrokkenheid en grote verscheidenheid onder de aanwezigen.” Dat het een diverse groep is, stemde haar blij. Eva Oosters maakte duidelijk wat de participatie binnen dit traject precies inhoudt. “Participatie gebruiken we hier om te **raadplegen**.” Raadplegen is één van de niveaus op de participatieladder. “Dat betekent dat we uw adviezen, wensen, ideeën, behoeften en zorgen ophalen en we uiteindelijk terugkoppelen wat we met hiermee kunnen doen”, legde ze uit. Daarbij hoort ook het vertellen waarom sommige adviezen niet worden opgevolgd.

Vragen uit de zaal en antwoorden van wethouder Eva Oosters

- *Hanteert u de 3 genoemde criteria nu als belangrijkste criteria?*

Dit zijn niet de enige 3 thema's waar we iedereen vanavond over willen spreken. Over meer thema's kan worden meegedacht. Zo is de gemeente ook benieuwd naar kwaliteit & waarden van evenementen en is er uiteraard ruimte om andere dingen in te brengen.

- *Wat zijn ecologische waarden?*

Dat gaat om de planten, de dieren, de grond, eigenlijk de hele omgeving. We willen kijken hoe we daar recht aan kunnen doen.

- *Hoort daar ook de historische waarde van de panden bij?*

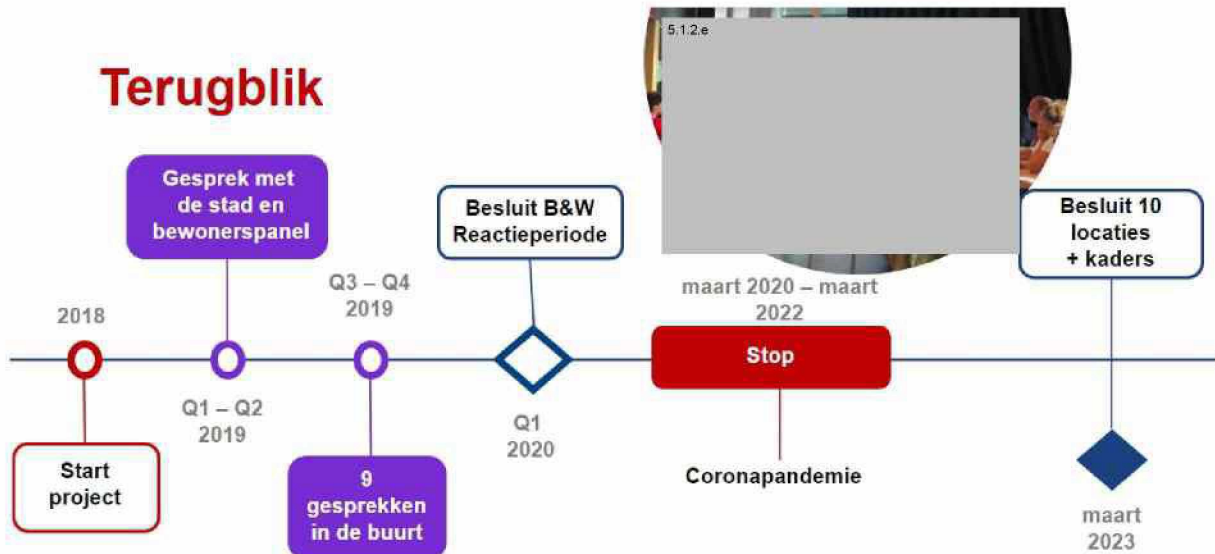
Dit is zeker ook een onderwerp dat kan worden ingebracht in de gesprekken.

Presentatie door projectleider 5.1.2.e

Projectleider 5.1.2.e van de gemeente Utrecht nam de zaal daarna mee in het verloop van het project. Maar eerst: waar hebben we het eigenlijk over, wat zijn “evenementen”? Tot evenementen behoren veel verschillende soorten, van een beachvolleybaltoernooi tot een muziekfestival. We hebben het bij dit project alleen over buitenevenementen die een vergunning moeten krijgen. Demonstraties en markten vallen *buiten* de reikwijdte van dit project. Voor demonstraties en markten is geen evenementenvergunning nodig, maar een andere vergunning.

Terugblik

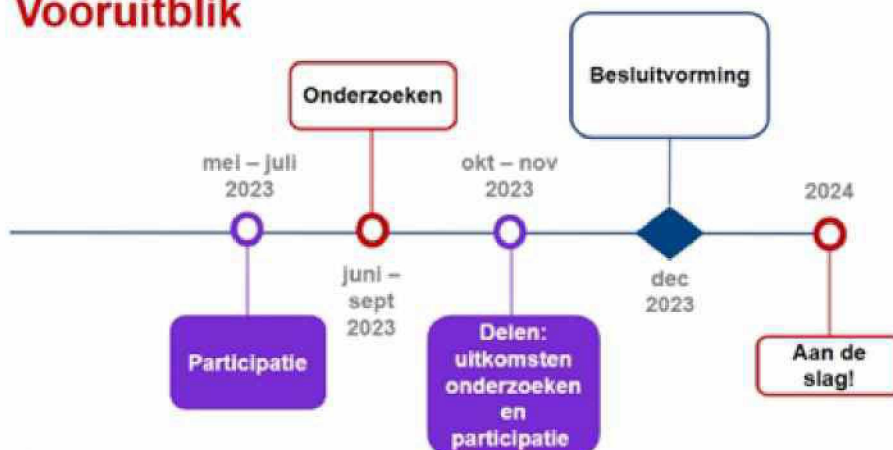
Omdat het project een voorgeschiedenis heeft, nam 5.1.2.e de zaal mee in wat er eerder al gebeurd en opgehaald is. Onderstaande tijdlijn beschrijft dat in kort bestek:



Vooruitblik

Nu besloten is om voor 10 locaties regels te gaan maken, raadplegen we de stad opnieuw om de regels te toetsen, aan te vullen of aan te scherpen. Dat doen we met deze bijeenkomst, maar ook met bezoeken aan alle 10 de locaties waar we met mensen in gesprek gaan en door input op te halen via DenkMee, het online participatieplatform van de gemeente. Daarnaast laat de gemeente onderzoeken doen op het gebied van geluid en ecologie. Met al die informatie maken we regels voor de 10 locaties. De resultaten van participatie en onderzoek koppelen we na de zomer terug aan u, waarna besluitvorming plaatsvindt.

Vooruitblik



Vragen en opmerkingen uit de zaal en antwoorden van projectleider 5.1.2.e

- *Ik mis een blokje in de terugblik. In februari 2020 werden de locatieprofielen toegestuurd. Daar zijn allemaal reacties op gekomen.*

Een heel terechte opmerking. Dat blokje heb ik niet nadrukkelijk benoemd: op die 250 inspraakreacties bouwen we nu voort, naast de verslagen en andere participatiemomenten.

- *Als jullie aan de slag gaan met de locatieprofielen, is dat dan nog een pilot?*
We gaan de regels wel vaststellen, dus in die zin is het geen pilot.
- *Als jullie in december 2023 pas klaar zijn, kunnen jullie dan in januari 2024 al toepassen, want die vergunningen worden toch al eerder gegeven?*

In november 2024 maken we al een groot deel van de evenementenkalender voor 2025. In 2024 worden de regels vastgesteld en dus kunnen we de evenementen die vanaf 2025 plaatsvinden toetsen aan de nieuwe regels.

- *Waarom staan onderzoeken naar geluid en ecologie onderaan het lijstje terwijl iedereen juist geluid en groen zo belangrijk vindt?*

Het geluidsonderzoek start in juli, juist zodat we de participatie daaraan kunnen koppelen. Deze onderzoeken zijn dus ook van groot belang voor ons, net zoals de participatie.

- *Kan ik de locatieprofielen ergens mee vergelijken? Bijvoorbeeld, zitten we bij mijn locatie nu op 80% of op 10%?*

Voor de onderzoeken en participatie maken we gebruik van de huidige situatie: hoe veel evenementen van welke grootte vinden hier op dit moment plaats? Daarbij nemen we ook de ontwikkeling van evenementen op de verschillende locaties in de afgelopen jaren mee. Dit leggen we naast de reacties uit participatie en de onderzoeksresultaten. Op basis daarvan kunnen we aangeven hoe veel evenementen er van welke grootte en met welk geluid kunnen plaatsvinden op deze 10 locaties, en of dat meer of minder moet worden dan dat er nu plaatsvindt.

- *Gaat er gehandhaafd worden aan de hand van de regels?*
Wij onderzoeken de komende maanden intern wat mogelijkheden zijn voor handhaving van de regels. In het najaar weten we hier meer over en koppelen wij dit aan u terug.
- *Worden alle eerder voltrokken metingen meegenomen in het proces, bijvoorbeeld geluidsmetingen?*

Eerdere rapporten over geluid, ecologie en bodem worden zeker meegenomen in dit proces. Ook hierop zullen wij in het najaar terugkomen.

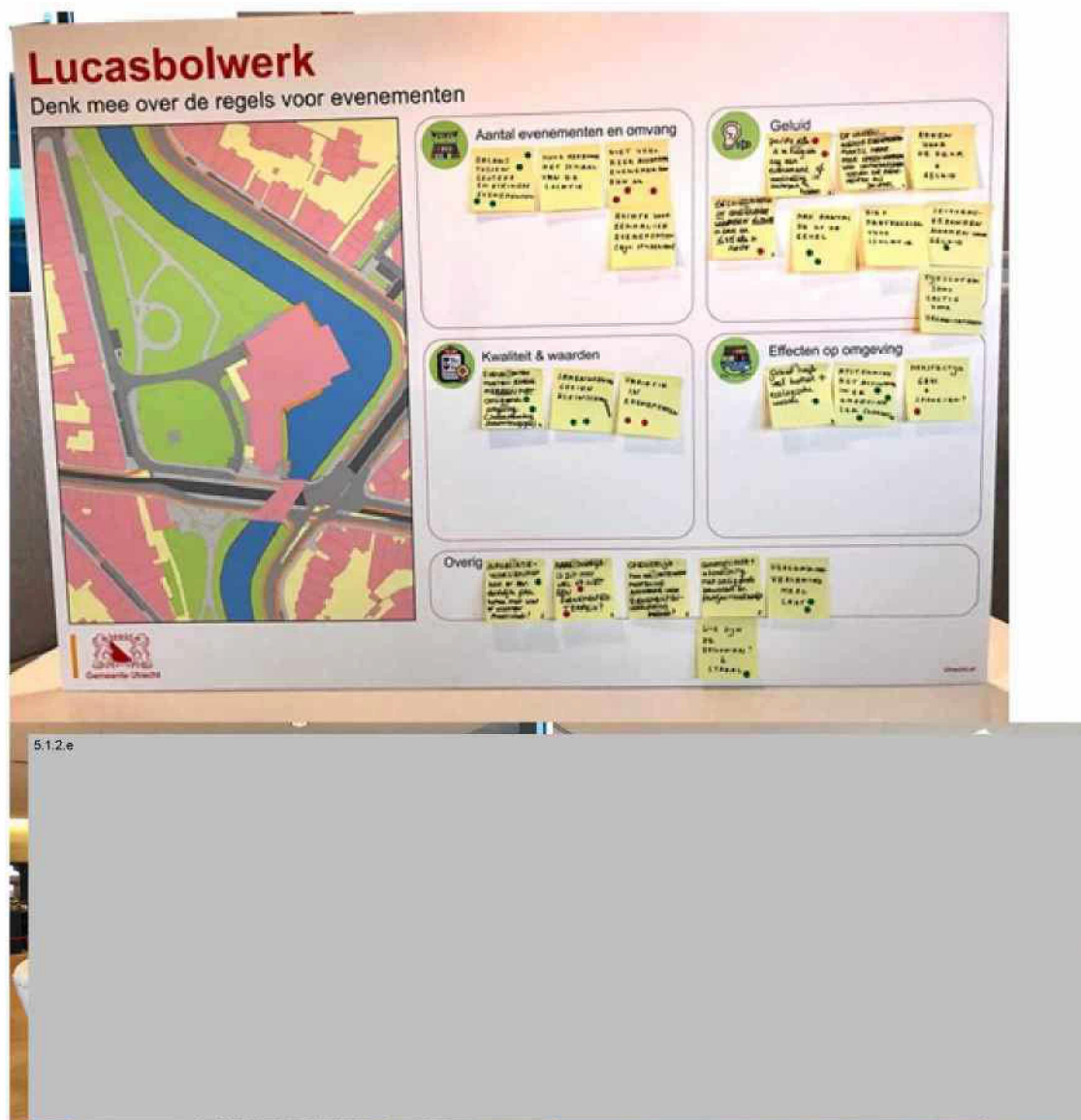
- *Wees scherp, niet te vriendelijk. Bijvoorbeeld niet 'we willen evenementen inclusiever maken voor invaliden, maar 'evenementen moeten toegankelijk zijn voor invaliden'.*

Veel mensen hebben in reactie op de conceptprofielen in 2020 aangegeven dat sommige zinnen en regels te vrijblijvend waren. Het voorbeeld dat u geeft op gebied van toegankelijkheid maakt dit duidelijk. Het is onze bedoeling om nu meer duidelijkheid en concreetheid te geven over wat op welke locatie wel of niet kan op het gebied van evenementen.

Deelsessies per locatie

In bijlage 1 is de opbrengst van de deelsessies per locatie en van de algemene tafel ingevoegd in de tabellen per locatie. Tijdens elke deelsessie werd input verzameld op de categorieën "aantal evenementen en omvang", "geluid", "effecten op omgeving", "kwaliteit en waarden" en "overig". Op de panelen waren al post-its zichtbaar van eerdere participatiemomenten, namelijk: de verslagen van bijeenkomsten in 2018 en 2019, de 250 inspraakreacties, tussentijds binnengekomen mails en notities van 20 kennismakingsgesprekken van de 10 locaties in 2023. Aan de locatietafels werden tijdens de

gesprekken post-its toegevoegd aan de panelen. Hieronder één van de 10 locatiepanelen en sfeerfoto's van de deelsessies. In Bijlage 1: Deelsessies, staat alle opgehaalde input per deelsessie.



Gezamenlijke afsluiting

Mentimeter

Na de deelsessies kwam iedereen weer samen. Via Mentimeter werden nog de volgende vragen gesteld: "Wat was het beste idee dat u vanavond gehoord heeft?" ([antwoorden in bijlage 2](#)) en "Wat zou u de gemeente nog willen meegeven?" ([antwoorden in bijlage 2](#)).

Reflectie wethouder Eva Oosters

"Dank voor jullie bijdrage, het is niet niks om zo de hele avond eraan te besteden. Ik ben blij met alle ideeën. Daar kunnen we iets mee. Mooi om te zien dat mensen echt met elkaar in gesprek en discussie gingen."

Reflectie projectleider

5.1.2.e

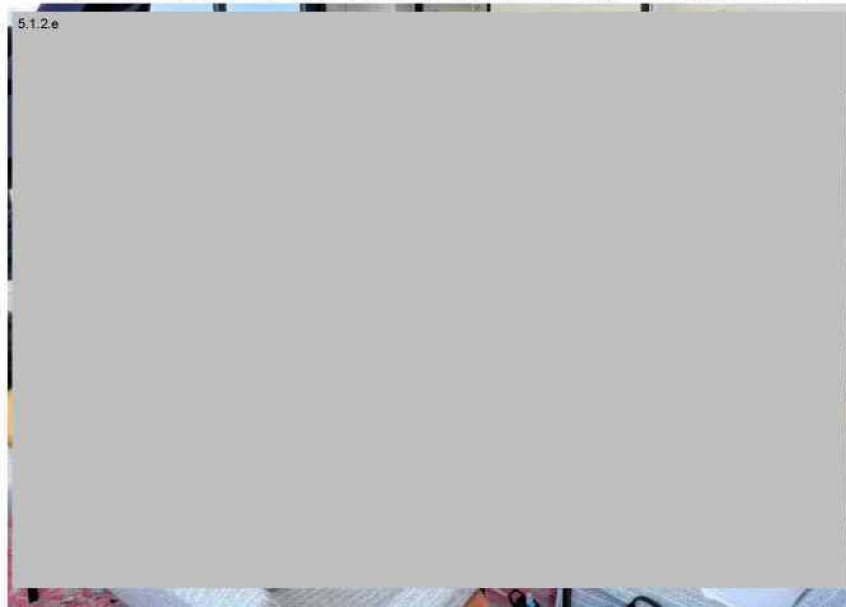
“Mooi om te zien dat er zoveel verschillende perspectieven samenkwamen vanavond. Aan het begin van de avond kwamen er terecht pittigere vragen. Maar aan verschillende tafels werd het constructieve gesprek gevoerd. Ik geloof erin dat we zo samen komen tot werkbare regels.”

Ruimte voor input op andere locaties

Als laatste onderdeel van het programma kreeg iedereen nog de mogelijkheid om langs de andere tafels te gaan. Ongeveer 20 mensen verspreidden zich nog over de locatietafels om te kijken wat er is opgehaald en inbreng te leveren. Deze inbreng is meegenomen in dit verslag, bij de desbetreffende locatie.

Verslag bijeenkomst evenementenorganisatoren

Over locatieprofielen voor evenementen, dinsdag 22 augustus 2023



Voor de werksessies werd de groep organisatoren opgedeeld in vier groepen van ongeveer 10 personen die aan verschillende tafels gaan zitten. Het doel van iedere tafel is om met de groep in anderhalf uur de vier categorieën te bespreken. Hieronder leest u wat is opgehaald tijdens de vier tafelgesprekken. In het deel hierna vindt u de punten per tafelgesprek.

Ontwikkelingen in de evenementenbranche *(Wat gaat goed en waar zitten zorgen?)*

Hoge regeldruk

Een zorg onder evenementenorganisatoren is dat het elk jaar ingewikkelder wordt om een evenement te organiseren. Doordat er steeds nieuwe zaken bijkomen (bijv. KLIC, of extra eisen aan plannen) en continuïteit in de regels ontbreekt. Toch is er ook behoefte aan een jaarlijkse evaluatie en mogelijke aanpassing van regels.

De hoeveelheid regels en afhankelijkheden zit het organiseren van een evenement in de weg en daardoor voelt het soms als een fragiel en onzeker proces. Milieuzones leveren beperkingen voor leveranciers van evenementen. Van vrijwilligers wordt steeds meer gevraagd, bijvoorbeeld een veiligheidsplan aanmaken. Het gaat ook om onderzoeken die moeten worden uitgevoerd (ecologie of stikstof bijvoorbeeld). Dat is tijdrovend, ingewikkeld en kost veel geld. Veel van deze onderzoeken zijn langere tijd geldig en voor elke evenementenlocatie hetzelfde. Zou de gemeente dit niet kunnen initiëren en organiseren (eventueel de kosten verdelen onder de organisatoren die de locatie gebruiken)? Dat scheelt enorm. Hierbij is dus behoefte aan meer hulp en ondersteuning (vanuit de gemeente). Zeker voor kleinere evenementen met minder geld en capaciteit vormt de regeldruk een (te) hoge drempel, omdat deze voor hen relatief hoog is.

Negatieve (media)aandacht

Een gedeelte zorg onder de organisatoren gaat over een kleine groep mensen die klaagt. De angst is dat naar hen meer geluisterd wordt dan naar de meerderheid, die tevreden en enthousiast is over evenementen. Klachten en overlast moeten worden gehoord, maar niet per se bepalend zijn voor