

regels. Een voorbeeld komt van een organisator die zich altijd aan de objectieve geluidsnorm houdt maar ondanks dat toch altijd klachten binnenkrijgt.

Daarnaast noemen organisatoren dat op (sociale) media veel negatieve berichten over evenementen rondgaan. Dit zet de evenementensector in een negatief daglicht. De gemeente zou voor meer draagvlak kunnen zorgen door positieve berichten over evenementen te delen. En uit te dragen dat evenementen bij de stad horen, en we daar trots op zijn!

Versplinterde communicatie

Veel organisatoren voelen zich serieus genomen worden door gemeente Utrecht. Een aandachtspunt is dat de communicatie tussen verschillende partijen niet altijd goed gaat. Dit gaat over de verschillende afdelingen binnen de gemeente; die zouden volgens een aantal organisatoren niet goed met elkaar afstemmen. Er is bijvoorbeeld een gebrek aan communicatie tussen verschillende vergunningen (APV en Wabo) en in relatie tot verschillende activiteiten op dezelfde plek, zoals demonstraties en evenementen of bijvoorbeeld qua bereikbaarheid van evenementen etc. (weg afgesloten, wel een evenement). Ook wordt genoemd dat communicatie tussen verschillende sectoren mist, bijvoorbeeld tussen projectontwikkelaars en evenementenorganisatoren. Hierin zou de gemeente beter kunnen faciliteren. En dan is het volgens de organisatoren belangrijk dat alle communicatie in lijn is met de regels/locatieprofielen. Ook kan de gemeente meer contact tussen organisatoren faciliteren die dezelfde locatie gebruiken.

Hoe zorgen we voor blijvend draagvlak voor evenementen? (Communicatie omgeving)

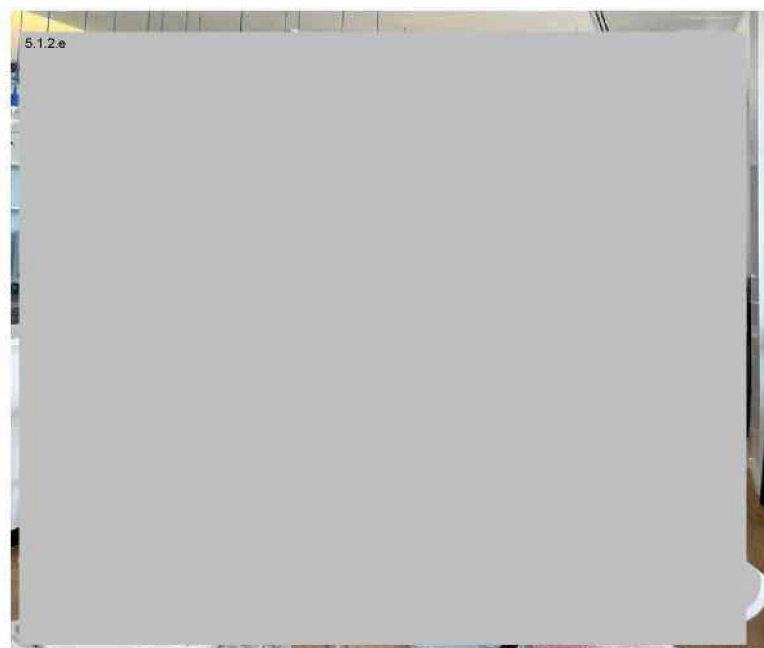
Beleidsambitie gemeente

Organisatoren benoemen het ontbreken van een duidelijke ambitie van de gemeente op het punt van evenementen. Het vinden van een balans is geen ambitie. Waarom wil de gemeente evenementen en waarom zijn die belangrijk voor de stad kan/moet veel beter worden uitgedragen is de wens.

Proactieve communicatie

Een organisator noemde dat de communicatie van de gemeente over evenementen vaak reactief is, bijvoorbeeld reagerend op klachten uit de omgeving. Door middel van heldere proactieve communicatie naar bewoners over evenementen zou de gemeente klachten vóór kunnen zijn. Dat zou ook de communicatiekanalen duidelijk neerzetten en organisatoren kunnen ontlasten.

De verantwoordelijkheid voor communicatie met bewoners ligt volgens de organisatoren zowel bij de gemeente als bij de organisatoren zelf. Communiceren met de buurt kan bijvoorbeeld middels een (nieuws)brief of wijkbericht door de bus. Al is het soms niet duidelijk wat 'de buurt' precies behelst en het zou veel schelen als de communicatie digitaal kan: het informeren van bewoners kan gemoderniseerd worden. Hier is behoefte aan richtlijnen vanuit de gemeente: "Gebruiksaanwijzing per locatie met communicatieprofiel; mailinglist per locatie; aangeven als gemeente wat je belangrijk vindt". Een aandachtspunt is dat organisatoren bij voorkeur de details van het evenement pas communiceren als de vergunning is verleend door de gemeente. Dit vraagt dus om een getrapte communicatie waar de gemeente, bij het aanmelden voor de evenementenkalender en het aanvragen van de vergunning een stap extra kan zetten ten einde de omgeving snel duidelijkheid te verschaffen. Het is voor organisatoren cruciaal om op tijd duidelijkheid te hebben over vergunningen. Op dit moment komen vergunningen soms te laat.



Goede relatie met de buurt

Een goede relatie tussen de organisatie en de buurt is belangrijk. Informatievoorziening, bereikbaar zijn, vrijkaarten, een buurtborrel en andere tegemoetkomingen voor omwonenden zijn ook manieren om deze relatie goed te houden. Daarnaast wordt het belang van een duidelijke contactpersonen genoemd (zowel bij de gemeente als van de organisatie zelf). De (telefonische) bereikbaarheid van de gemeente tijdens evenementen (ook in het weekend en 's avonds), is daarbij belangrijk en kan belangrijke bijdrage leveren aan het draagvlak voor evenementen in de stad. Dit zorgt er immers voor dat inwoners die hinder van evenementen ervaren het gevoel hebben dat de gemeente ze serieus neemt.

Wanneer zijn regels voor jullie werkbaar? (Wat kan niet en wat moet minimaal wel kunnen?)

Helder en helpend

Aan diverse tafels werd benoemd dat organisatoren, net als de omgeving, behoefte hebben aan duidelijkheid. Hoeveel evenementen (hoeveel dagen) op een locatie kunnen plaatsvinden en de geluidslimieten hierbij is dus niet alleen een wens vanuit de omgeving. Het is voor de organisatoren belangrijk dat de locatieprofielen niet een middel zijn om strengere regels (bijvoorbeeld geluidsnormen) op te leggen. Daarnaast zou het ook een helpend document moeten zijn. Een soort gebruiksaanwijzing per locatie: "als je hier een evenement organiseert dan zijn dit zaken waar je rekening mee moet houden". Ook is er behoefte aan helderheid over de periode van op- en afbouw, aantal dB per evenement en de gevolgen van de Zondagswet op een locatie en hoe de gemeente daar mee omgaat. Daarnaast moet helder zijn wat een locatieprofiel juridisch gezien precies is: is het een richtlijn, een kader of een bindende regel?

Ruimte voor maatwerk

Omdat evenementen komen in alle soorten en maten, benoemen organisatoren het belang van maatwerk en flexibiliteit. Daarnaast veel aandacht voor geluidsnormen, deze moeten realistisch zijn, en anders voor muziek-evenementen dan voor andere evenementen. Als het maximale geluidsniveau te laag wordt, kunnen sommige evenementen niet meer plaatsvinden. Ook is het maximumaantal bezoekers afhankelijk van de opzet van het evenement, dus veranderlijk. Het is belangrijk dat er niet één uniforme regel komt voor op- en afbouw (evenementendagen). Het is immers ook afhankelijk van bijvoorbeeld leveranciers en de weersvoorspelling of er gewerkt kan worden.

Tijdige duidelijkheid

Er wordt de zorg uitgesproken over evenementen die in de eerste maanden van het jaar plaatsvinden. Hoe gaat de gemeente hier mee om in relatie tot het tijdspad van de evenementenkalender. Een voorstel is om de jaarlijkse **evenementenkalender te splitsen** in twee kalenders per jaar.

Daarnaast zijn voor sommige evenementen meerjarige perspectieven wenselijk.

Criteria voor verdeling schaarste *(Pluriformiteit, inclusie, toegankelijkheid, duurzaamheid - Inhoudelijk & procesmatig)*

Wanneer er meer aanvragen voor evenementen zijn dan mogelijk, moet de gemeente selecteren. Die selectie kan via verschillende wegen en op basis van verschillende criteria. Over één ding waren alle organisatoren het in elk geval eens: **niet via een lotingsysteem**. Maar hoe dan wel?

Criteria en beoordelingssysteem

De organisatoren staan achter de criteria die eerder in het participatietraject als belangrijke waarden naar voren kwamen: pluriformiteit, inclusie, toegankelijkheid, duurzaamheid. Daarbij noemen ze ook nog sociaal nut en cultureel belang als criteria om evenementen op te beoordelen. Een aantal organisatoren had moeite met de term "commercieel" als criterium. Volgens hen is niet altijd objectief te zeggen of een evenement commercieel is of niet omdat de scheidslijn tussen commerciële en niet-commerciële evenementen lang niet altijd bepaald kan worden. Denk hierbij aan evenementen zoals foodtruckfestivals, de Parade en de Singelloop. Beter is het om te werken met andere criteria zoals gratis of voor iedereen toegankelijk.

Daarnaast werd het idee van een "trackrecord" genoemd, waarin per evenement wordt bijgehouden hoe het scoort op de gestelde beoordelingscriteria. Door dat bij te houden zou de vergunningverlening misschien ook makkelijker kunnen gaan.

Wie beoordeelt?

Door verschillende organisatoren wordt een onafhankelijke commissie genoemd, die bepaalt waar welke evenementen mogen komen. Een tussenpartij, die op basis van een duidelijk puntensysteem beoordeelt en adviseert. Maar het kan ook de gemeente zijn die sturing geeft bij schaarste.

Spreiding en diversiteit

Per locatie passen andere evenementen, vinden ook de organisatoren. Bijvoorbeeld gezien de omvang, omwonenden of ondergrond. Ook wordt de mate van locatiegebondenheid genoemd. Op basis daarvan kunnen verschillende evenementen worden gespreid door de stad. Daar gaan de locatieprofielen hopelijk aan bijdragen. Ook wordt genoemd dat er gelet kan worden op de spreiding van type evenementen door de stad. Dat houdt in dat door de gehele stad een diversiteit aan type evenementen plaatsvindt.

Meerjarig perspectief

Zowel jaarlijkse evenementen en evenementen die al langer plaatsvinden in Utrecht als nieuwe initiatieven hebben behoefte aan een meerjarig perspectief en beleid. Het is anders niet mogelijk om te investeren in bijv. de relatie met de buurt maar ook in het terrein en planvorming en het succes van je evenement. Terugkerende festivals dragen volgens de organisatoren bij aan de waarde van de stad. En het is zowel voor hen als voor de gemeente zonde om terugkerende evenementen elk jaar opnieuw op basis van kwalitatieve criteria te moeten beoordelen. Voor sommige evenementen is het ook extra belangrijk dat ze telkens op dezelfde locatie kunnen plaatsvinden. Er is behoefte aan een bepaalde continuïteit voor de grotere en gevestigde partijen, maar ook voor nieuwkomers die investeringen gaan doen moet ruimte blijven.

Overig

Hieronder vindt u nog een aantal overige zaken die genoemd zijn door aanwezige evenementenorganisatoren:

- Er is behoefte aan een **duidelijke definitie van wat een evenement is**. Op basis van die definitie bepaalt de gemeente vervolgens of een vergunning nodig is. Nu lijkt de ondergrens voor evenementen erg laag te liggen waardoor ook heel kleine activiteiten vergunning-plichtig zijn.
- **Duurzaamheid**: organisatoren zijn geholpen met betaalbare water- en stroomvoorziening vanuit de gemeente ("groene" stroom is soms duur, daarom kiezen we voor aggregaten").
- **Goede onderbouwing**: de gemeente moet overwegingen bij besluiten beter motiveren.
- De **bereikbaarheid** van de gemeente/ambtenaren/afdelingen in de vakantie kan beter.
- Jaarlijks **herzien en bijsturen** van de locatieprofielen moet mogelijk zijn.
- **Betrek organisatoren** bij de inrichting van locaties: bomen, waterpartijen en andere faciliteiten.

Punten per tafelgesprek

Tafel 1

Ontwikkelingen in de evenementenbranche Wat gaat goed en waar zitten zorgen?
--

• Afdelingen van de gemeente praten niet goed genoeg met elkaar • Vergunning op zelfde plek nog geen communicatie over • Meer samenwerken gemeente & organisatoren voor ecologisch onderzoek, click, CO2-onderzoek, enz. • Zelfde formulier voor Lowlands (afval) als voor circus met 20 mensen • Coulanter zijn; elk jaar ingewikkelder (extra erbij; click-melding); ecologisch onderzoek: gemeente laat dit doen en dan in dossier • Er wordt steeds meer gevraagd van vrijwilligers à vergunning aanvragen, bijvoorbeeld veiligheidsplan aanmaken (meer hulp/ondersteuning!) • Wat doe je met restcategorie? (terrein wat geen profiel heeft maar wel tussen 3 grote locatie ligt bijv.) • Hoop: hoe onderlinge communicatie binnen gemeente beter kan. Evenementen horen erbij.
Hoe zorgen we voor blijvend draagvlak voor evenementen? Communicatie omgeving • Belangrijk voor buurt dat park open blijft • Neem contact op bij organisator bij vragen (als bewoner); zet tel. _ contactpersoon in brief & schrijf een heldere brief; contactpersoon bij gemeente ook 's avonds • Wat is de buurt? In R'dam hele postcode • Onderscheid tussen kleine en grote organisaties • Gaat niet om gemak, maar ook duurzaamheid (papier) • Parken zijn voor iedereen en festival moet ook kunnen • Balans is belangrijk! • Draagvlak is verantwoordelijkheid van gemeente en organisator: buurtbrief, vrijkaarten voor omwonenden, geluidsmetingen, wijkbrief • Buurt informeren moet via brieven, scheelt heel veel als digitaal kan (email voor iedere •
Wanneer zijn regels voor jullie werkbaar? Wat kan niet en wat moet minimaal wel kunnen? • Evenementen moeten er kunnen blijven (bijv. zo laag geluidsniveau dat evenement niet werkt) • Niet werken: toezicht houden op fietsparkeren (skate parade) • Wat ruimtelijk vastleggen moet; rest zo vrij mogelijk laten • Is locatieprofiel: richtlijn, kader, wet? à juridisch gezien • Profielen moeten flexibel zijn, maak geen hele specifieke eisen • Maar wat is commercieel? • Niet: klein evenement/groot evenement (groot + klein stapelen) (niet: we hebben geen ruimte voor middelgroot evenement, wel voor groot) • Lange + korte evenementen: hoe schrijf je dat op? Wat is evenementendag? Houd rekening met slecht weer/weekenden, dus: doelstelling + uiterste (??) • Regels A'dam: veel dus weinig kleine organisatoren; R'dam: je kunt datum niet altijd zelf kiezen (dus meerjarig lukt niet) • Er kunnen er 12 maar we laten nu 10 toe
Criteria voor verdeling schaarste Pluriformiteit, inclusie, toegankelijkheid, duurzaamheid Inhoudelijk & procesmatig • Liefst geen loting • Criteria (puntensysteem); laagdrempelig (geen epistels); niet helemaal dichttimmeren laat ruimte voor aanpassing; laat door college bepalen • Moet uitzondering kunnen blijven voor parels (bevrijdingsfestival, Parade, Sinterklaasintocht) • Continuïteit en ruimte voor nieuwe initiatieven • Bestaande festivals faciliteren (x jaar mag je hier zijn); Ruimte voor nieuwe initiatieven • Nu doe je het niet goed op punt duurzaamheid, over 3 jaar nieuwe vergunning, dan moet je beter scoren • Kan niet zo zijn dat door demonstratie vergunning voor evenement 3 weken later vervalt ivm hersteltijd
Overig • Bereikbaarheid in vakantie van gemeente/abtenaren/afdelingen kan beter • Park Transwijk en andere parken niet zo goed onderhouden. Grond is verdicht. Goed kijken: hoe ga je om met park en onderhoud: met gemeente • Dit is wat we in gedachte hebben (college) toets dit eerst bij organisatoren • Contact leggen via gemeente met andere organisatoren op locatie • Informatievoorziening vanuit gemeente: wat heb je nodig voor welke plek (bij aanvraag) • Moreelse Tuinen: wat gaat daar gebeuren? Als taxistandplaats er komt heeft dit consequenties voor de Parade

Tafel 2

Ontwikkelingen in de evenementenbranche Wat gaat goed en waar zitten zorgen?

• Je voelt 't: ruimte voor evenementen wegglijden • Zorg dat je je niet beperkt tot fysieke plekken à stel een locatie gaat op de schop • Jaarlijks de regels evalueren à verandering in kosten/organisatie • Bang dat de geluidsnorm te laag wordt (minder dan 75dBa) • Het mag niet minder worden dan wat het nu is: bezoekers, geluidsnorm, etc. • Vergunning en locatieprofielen hebben niets met elkaar te maken • Zorg voor locaties die grote evenementen aankunnen • Park transwijk is geen evenementenlocatie à omgevingsvergunning • Angst: Bewoners gebruiken profielen als stok om mee te slaan\ • Locatieprofiel meer dan regels: info per locatie, bijzondere info omwonenden, criteria voor vergunningen
Hoe zorgen we voor blijvend draagvlak voor evenementen? Communicatie omgeving • Ruimte voor plekken om uit te pakken voor jongeren • Proces moet voorspelbaar zijn • Evenementen verplaatsen = communiceren • Per locatie een communicatieprofiel à wij weten het niet • Gebruiksaanwijzing per locatie met communicatieprofiel; mailinglist per locatie; aangeven als gemeente wat je belangrijk vindt • Trots op evenementen vanuit gemeente beter uitdragen
Wanneer zijn regels voor jullie werkbaar? Wat kan niet en wat moet minimaal wel kunnen? • Zorg dat je criteria per 4 jaar kan • Let op winterevenementen i.r.t. kalender: 2 momenten • Gebruiksaanwijzing voor de locatie • Na vaststelling evenementenkalender mag je pas vergunning aanvragen à niet te doen • Vergunningsproces duurt te lang à 3 maanden • Wat is de periode van op en afbouw à lastig om met leveranciers af te stemmen • Omleidingen moeten meer voorspelbaar zijn à kost tijd/altijd anders • Geen verworven rechten: let op ruimte voor vernieuwing • Niet extra maatregel aar als onderdeel van de vergunning, als je hier een evenement organiseert dan zijn dit zaken waar je rekening mee moet houden
Criteria voor verdeling schaarste <i>Pluriformiteit, inclusie, toegankelijkheid, duurzaamheid</i> <i>Inhoudelijk & procesmatig</i> • Locatiegebonden; op type evenement • Aan locatie hangen wat voor type evenement je wil: sport/zang • Los zetten van vergunningen iedereen moet zich melden à duurzaam, toegankelijk, divers aanbod, passen op plek à gebiedsprofiel • Locatiecommissie die adviseert extern • Elektra en water beschikbaar om een evenement duurzamer te maken • Verander de criteria voor verdeling elke 4 (?) jaar • Locatiecommissie bepaalt welke evenementen waar mogen komen • Verdelen op type evenement over de stad
Overig • Jaarlijks bijsturen mogelijk maken • Terrein moeten we kunnen afsluiten • Gaat de gemeente investeren in bijvoorbeeld duurzaamheid à energie, waterpunten • Planologie onderbouwen; jaarlijks tests op 10 locaties (flora & fauna + geluid) • Definitie uitwerken: wat is een evenement? à obv die definitie vergunning eisen • Kalender in tweeën splitsen • Evenementen als bij een bestaand bedrijf zijn anders dan eenmalige evenementen • Kosten aan groen duur • Zorg dat de click op orde is • Niet voor locatie gebonden events als leidraad voor aanvraag • Vooral behoefte aan duidelijkheid • Helderheid wat ze wel en niet zeggen • Ja = ja en nee = nee • Kartelrandjes heb je altijd

Tafel 3

Ontwikkelingen in de evenementenbranche Wat gaat goed en waar zitten zorgen? • Er wordt veel geprobeerd à locatieprofielen helpen daarbij • Milieuzones leveren beperkingen voor leveranciers van evenementen • Sociale media: vaker negatief door omwonenden

• Steeds meer fun/vermaak op evenement, daardoor duurder, daarom meerdaagse festivals • Inflatie, culturele evenementen onder druk, krimpen in • Veel regeldruk, funest voor 'vrijwilligers' evenementen • Vaker gebruik maken van zelfde terrein: samenwerking, duurzaamheid • Geluidsniveau in publiekswijk is meer aandacht voor
Hoe zorgen we voor blijvend draagvlak voor evenementen? Communicatie omgeving • Communicatie is lastig wanneer vergunning 'laat' afgegeven wordt • Organisatie moet in goed contact met buurt staan. Doe een keer een borrel/bbq • Gemeente moet uitdragen dat evenementen bij de stad horen • Goed aan verwachtingsmanagement doen door: organisator, gemeente, grondeigenaar 'hoe meer, hoe beter' • Bewoners informeren met bijv.: nieuwsbrief evenementen, lichtkransen, deur aan deur gesprek
Wanneer zijn regels voor jullie werkbaar? Wat kan niet en wat moet minimaal wel kunnen? • Aantal dB per evenement door gemeente duidelijk communiceren • Zondagswet en geluid tegen het licht houden • Voor niet muziek festivals geen geluidsnormen • Werkbaarheid van regels graag maatwerk per locatie voor o.a. geluid • Hoge kostenpost door beveiliging. Is dat wel nodig? Meer maatwerk: alleen avond, aantal personen
Criteria voor verdeling schaarste <i>Pluriformiteit, inclusie, toegankelijkheid, duurzaamheid</i> Inhoudelijk & procesmatig • Als gemeente wordt verwacht dat zij sturing heeft bij schaarste • Verdeling in type evenementen: grootte, categorie • Door schaarste in Amsterdam, meer evenementen naar o.a. Utrecht • Schaarste door herstel natuur, kijk per jaar, niet per maandag Afstemming tussen gemeente en grondeigenaren m.b.t. tot weke festivals waar
Overig • Reserveringskalender moet te vroeg (15-08) opgegeven worden. Kan dit in 2 delen? Dus reserveringskalender per half jaar • De klager is veelal een kleine partij. Niet altijd gelijk geven, wel aandacht • Betrek organisatoren bij inrichting locaties: bomen, waterpartijen, meubilair • Gemeente moet overwegingen bij besluiten geven: waarom andere data 'opgelegd'? • Wens: betaalbare stroomvoorziening; 'groene' stroom is duur, daarom kiezen we voor aggregaten

Tafel 4

Ontwikkelingen in de evenementenbranche Wat gaat goed en waar zitten zorgen? • Vergunningverlening kwam laat en de communicatie onduidelijk • Communicatie tussen verschillende sectoren is slecht (bijvoorbeeld projectontwikkelaars) • Te weinig afstemming met andere evenementen/demonstraties • Negatieve media -aandacht voor evenementen à zet dit positief neer naar buiten • Relatief hoge drempel voor kleine evenementen (regeldruk) • Onduidelijkheid voor zowel omwonenden als organisatoren • Te veel gehoor aan kleine groep (die het hardst schreeuwt) • Onenigheid over acceptabel geluidsniveau: organisatoren houden zich aan de objectieve geluidsnorm maar toch komen er klachten van geluidsoverlast • Bureaucratisch geneuzel zit in de weg à de hoeveelheid regels maakt het organiseren van een evenement fragiel • Communicatie moet in lijn met de regels • Continuïteit mist in regels à elk jaar anders • Communicatie met Gemeente Utrecht gaat goed, neemt ons serieus
Hoe zorgen we voor blijvend draagvlak voor evenementen? Communicatie omgeving • Brief door de bus • Gemeente kan het stille midden (meer) laten zien • Communicatie vanuit gemeente om duidelijkheid te geven • Er is meer draagvlak dan het soms lijkt (door de harde schreeuwers) • Cadeaus, vrijkaarten, etc. • Gemeente reageert reactief à d.m.v. proactieve communicatie zouden ze organisatoren kunnen ontlasten • Positieve beeldvorming
Wanneer zijn regels voor jullie werkbaar? Wat kan niet en wat moet minimaal wel kunnen? • Houdt ruimte voor maatwerk (binnen de regels) • Geluidsplan moet realistisch zijn bij evenement • Locatieprofiel moet geen tool zijn om geluidsnorm naar beneden te halen

- Max. bezoekers is afhankelijk van opzet evenement
- Onderscheid: belang van geluid bij soort festival –
- Meerjarig perspectief? Sommige evenementen zijn gebonden aan 1 locatie
- Evenementenkalender moet op tijd klaar zijn
- Vergunningverlening moet binnen 6 weken

Criteria voor verdeling schaarste *Pluriformiteit, inclusie, toegankelijkheid, duurzaamheid*

Inhoudelijk & procesmatig

- Meerjarig perspectief/beleid: zonde om terugkerende evenementen elk jaar weer opnieuw door de vergunningsmolen te halen
- Tussenpartij tussen gemeente & organisatoren
- Track record: puntensysteem voor organisatie
- Ruimte overlaten voor nieuwkomers in de evenementenbranche
- Sociaal nut als waarde
- Waarde voor de stad: cultuur, commercieel belang, jongeren
- Loten is een slecht plan à verspreide inschrijving, alleen maar meer werk

Verslag bijeenkomst evenementenorganisatoren

Over locatieprofielen voor evenementen, woensdag 29 november 2023

Plenaire presentatie

Projectleider ^{5.1.2.e} trapt de bijeenkomst voor organisatoren af. Tijdens deze bijeenkomst werden de eerste conceptversies van de locatieprofielen voor evenementen gepresenteerd aan evenementenorganisatoren. De hoofdvraag daarbij was: **welke aandachtspunten, zorgen en kansen en hartenkreten, hebt u bij het zien van de conceptversies van de locatieprofielen?** De meest gehoorde opmerkingen en aandachtspunten van deze organisatorenbijeenkomst worden als kanttekening opgenomen in het college- en raadsvoorstel.

De gemeente Utrecht stelt concept-locatieprofielen op voor tien locaties voor buitenevenementen in Utrecht om de werkbaarheid van de regels voor evenementen te toetsen. De locatieprofielen geven meer duidelijkheid over de onderwerpen: ecologie, erfgoed, bereikbaarheid, aantal, omvang en duur van evenementen. Er zijn locatieprofielen opgesteld voor de volgende 10 locaties: Julianapark, park Lepelenburg, Wilhelminapark, Stadhuisplein, Domplein, Park Lucasbolwerk, Griftpark activiteitenveld, park Transwijk, activiteitenveld van het Maximapark en recreatiegebied Strijkviertel.

In de zaal zitten evenementenorganisatoren uit diverse sectoren. Organisatoren vanuit de culturele sector, muziek, maar ook sport en educatieve evenementen worden vertegenwoordigd. In totaal geven 21 organisatoren aan dat zij ook bij de vorige bijeenkomst van 22 augustus 2023 aanwezig waren en dus al eerder input hebben gegeven voor de locatieprofielen.



Terugblik en besluitvormingsproces

Begin 2023 heeft het college besloten om verder te gaan met het project en voor 10 evenementenlocaties locatieprofielen op te stellen. In mei 2023 is de gemeente gestart met een uitgebreid participatietraject. Daarmee betrokken we omwonenden, bezoekers en organisatoren. Deze bijeenkomst met organisatoren is daar ook onderdeel van. Voor meer informatie over het proces en de planning kunt u ook terecht op [onze website](#). Naast het participatietraject heeft de gemeente ook onderzoek laten doen naar bodem, geluid en ecologie. Deze onderzoeken vormen samen met de participatie-uitkomsten en onze ervaringen, de basis van de locatieprofielen. Besluitvorming zal plaatsvinden in het eerste half jaar van 2024.

Opbrengst participatie

Tijdens de plenaire sessie zijn het participatieproces en de uitkomsten hiervan toegelicht. Het participatietraject heeft de volgende uitkomsten opgeleverd:

- Utrechters zijn tevreden met het huidige aantal evenementen in de stad
- Evenementen kunnen beter verspreid worden over de stad en in de tijd (rust)
- Er is behoefte aan meer aandacht voor duurzaamheid, toegankelijkheid, inclusiviteit en een pluriform aanbod
- Er is behoefte aan meer aandacht voor de omgeving en hoe evenementen daaraan bijdragen
- Er is een wens tot meer duidelijkheid over wat ergens wel/niet kan
- Er zijn zorgen geuit over:

- Geluidsoverlast van evenementen en regulier gebruik
- Effecten op flora en fauna
- Ruimte-inname van parken en pleinen

Opbrengst eerste organisatorenbijeenkomst 22 augustus 2023

De opbrengst uit de vorige organisatorenbijeenkomst is gepresenteerd. Hier is ook een uitgebreid verslag over geschreven. De volledige opbrengst is [hier](#) te vinden.

Oproep evenementen organisatoren op 22 augustus:

Gemeente, zorg voor:

- Beleidsambitie rondom evenementen
- Duidelijkheid over juridische status van locatieprofielen
- Ondersteuning en richtlijnen voor organisatoren in relatie tot bewonerscommunicatie
- Tijdig duidelijkheid over reserveringskalender
- Meerjarig perspectief voor evenementen en buurt
- Betere samenhang evenementenvergunning > omgevingsvergunning

Gemeente, organiseer voor locatieprofielen:

- Kwalitatieve verdelingssystematiek met criteria pluriformiteit, inclusie & toegankelijkheid, duurzaamheid, binding met de wijk en stad
- Onafhankelijke commissie, door tussenpartij of gemeente

Gemeente, heb oog voor:

- Nog meer regeldruk voor organisatoren
- Toename aan zorgen en negatieve aandacht vanuit omgeving -> media -> raad
- Onderscheid commercieel/niet-commercieel is lastig

Eerste opbrengst onderzoeken

Vanuit de uitgevoerde onderzoeken door onderzoeksbureaus TAUW, Cobra en Peutz komen verschillende aandachtspunten naar voren. Er is onder andere onderzoek gedaan naar de effecten van evenementen op ecologie (zoals bodem en bomen) en de impact van het geluid op de omgeving. De algemene conclusie luidt: op alle tien de locaties kunnen evenementen plaatsvinden. Hierbij moeten soms wel aanvullende maatregelen genomen worden door gemeente en organisatoren. De volgende uitkomsten uit de onderzoeken zijn gepresenteerd:

Ecologie, bomen en bodem (TAUW en Cobra)

- Maak op kaarten inzichtelijk welke ruimte evenementen kunnen gebruiken. Laat zien op deze kaarten wat wel, niet en mogelijk (o.b.v. nader onderzoek) gebruikt kan worden (taak van gemeente)
- Voer jaarlijks een veldbezoek uit voorafgaand aan het evenementenseizoen. Uit dit veldbezoek blijkt welke delen van de locaties verdere inspectie nodig hebben op ecologische risico's, voorafgaand aan evenementen (taak gemeente)
- Tref aanvullende maatregelen in het standaardbeheer van de locaties/parken, om de natuurlijke kringloop te herstellen (taak gemeente)
- Stel een rustperiode in van 3 weken op onverharde locaties (parken) om het gazon en de ondergrond te laten herstellen
- Werk met beschermde boomzones waar geen zwaar materiaal mag komen
- Evenementen van november t/m maart op onverharde locaties kunnen zorgen voor meer schade aan het park en bodem verdichting omdat de ondergrond nat is.
- Aanvullend onderzoek naar maatregelen op het gebied van bomen en bodem, en dierenwelzijn van gehouden dieren op kinderboerderijen en dierenweides op de evenementenlocaties.

Geluid (Peutz)

- Begrens het aantal evenementendagen met versterkt geluid, in het bijzonder de maximale geluidsbelasting
- Leg geluidsmmeetpunten vast per evenement
- Leg ruimte vast voor impactvolle evenementen, volksfeesten + betere communicatie
- Stel een rustperiode in voor omwonenden van 2 weken tussen evenementen met veel geluid

- Beperk opeenstapeling van evenementen op een locatie
- Doe aanvullend onderzoek naar geluid (opstellingen, type evenementen, geluidsbeleid)

Wat gaat er veranderen?

Op basis van de participatie, de onderzoeken en onze eigen ervaring pakt de gemeente de volgende verbeterpunten op:

- Gemeente schrijft een beleidsambitie met evenementen als onderdeel van locatie;
- Gemeente zorgt voor betere informatie & communicatie, o.a. door per locatie aan te geven wat wel en niet mogelijk is (met 360 graden profiel en overzichtskaarten);
- Gemeente neemt een actievere rol bij beheer, onderhoud, onderzoek en monitoring
- O.a. kaartmateriaal, onderzoek bodem, groen, geluid, routekaarten;

Locatieprofielen zijn een extra toets bij reserveringskalender en vergunningaanvraag, op het gebied van:

- Rusttijden
- Begrenzen duur van op- en afbouw
- Begrenzen aantal evenementendagen
- Begrenzen aantal evenementen met versterkt geluid
- Reserveringskalender en verdelingssystematiek

Vervolg

In 2024 laat de gemeente Utrecht nog aanvullende onderzoeken uitvoeren naar onder andere de impact van evenementen op het welzijn van gehouden dieren, flora en fauna. Ook organiseert de gemeente tussen januari en juni 2024 werksessies over het werken met de verdelingssystematiek. Verder houdt de gemeente Utrecht zich komend jaar bezig met het door-ontwikkelen van geluidsbeleid (akoestische opstelling van evenementen), de reserveringskalender (meerjaren duidelijkheid bieden aan evenementen) en de samenhang van het evenementenbeleid met de omgevingsplannen. Wilt u op de hoogte blijven van de ontwikkelingen rondom de locatieprofielen? Houd dan [de website](#) in de gaten.



Samenvatting opbrengst organisatorenbijeenkomst

Hieronder is de totale opbrengst van zowel de plenaire sessie als de deelsessies van de organisatorenbijeenkomst van 29 november samengevat. Alle opmerkingen, aantekeningen en ingevulde flip-overs uit de deelsessies zijn hierin meegenomen. Alle vragen en antwoorden zijn apart opgenomen onder 3.

Aandachtspunten locatieprofielen algemeen

Het begrenzen van evenementendagen, het niet toestaan verbieden van middel en grote evenementen op onverharde locaties tussen november en maart, de spreiding van evenementen en het behouden van bestaanszekerheid voor organisatoren zijn de belangrijkste aandachtspunten. Organisatoren geven aan de gemeente mee dat zij rekening moeten houden met de specifieke aard van evenementen bij de beoordeling van de aanvragen. Kleinere evenementen bijvoorbeeld, kunnen gelijktijdig plaatsvinden. Laat dat meewegen. Ook vragen zij om minimale bureaucratie voor kleine evenementen en om goed te kijken naar de beoordelingscriteria, aanmeldingstermijn en procedures.

Vanuit zowel de vragen tijdens de plenaire sessie als de deelsessies, is er vanuit organisatoren duidelijk behoefte aan:

- Maatwerk
- Flexibiliteit
- Informatie over onderzoeken en participatie
- Duidelijkheid over aanmeldingstermijnen, beoordelingscriteria en procedures
- Bestaanszekerheid

“Het uitgangspunt van de locatieprofielen zou niet een beperking moeten zijn voor het organiseren van evenementen. Wel zorgt de stop van events op onverharde grond tussen november en maart ervoor dat bepaalde evenementen hierdoor niet meer kunnen plaatsvinden (zoals Sneeuwbal). Dit is pijnlijk voor de organisatoren om te horen.”

Maatwerk en flexibiliteit

Maatwerk betekent dat er per park bodemonderzoek gedaan moet worden en dat er bijvoorbeeld gekeken wordt naar de capaciteit van de locatie, en niet alleen naar maximale bezoekersaantallen. Hierbij benadrukken een aantal organisatoren dat de gemeente rekening moet houden met het feit dat sommige evenementen gebonden zijn aan een locatie. Gebonden aan een locatie kan zijn: een evenement dat de locatie als thema heeft, zich richt op de bewoners van een specifieke wijk of buurt of jaarlijks terugkeert en bij de locatie is gaan horen.

“Sommige evenementen zijn echt locatie gebonden, door de aard van het evenement. Houd daarmee rekening bij de weging van de aanvragen (bijv. Sinterklaasintocht).”

Ook vereisen sommige evenementen simpelweg flexibiliteit, zoals bijvoorbeeld culturele zondagen of een evenement als de Skate Parade die niet gebonden is aan één locatie. Om flexibiliteit te waarborgen wordt aangeraden te denken in dagdelen en niet in dagen. De Skate Parade maakt bijvoorbeeld kort gebruik van de locatie Lucasbolwerk, maar dat wordt wel gerekend als een evenementendag.

Ook bij de maximale opbouwdagen wordt flexibiliteit gevraagd. Organisatoren geven aan dat een aantal van de locaties in Utrecht beperkt te bereiken is. Het versnellen van de bouw en breek zou betekenen dat er meer gelijktijdig verkeer aanwezig is. Dit kan gevolgen hebben voor de algehele bereikbaarheid en leiden tot additionele schades aan parken door kruisend vrachtverkeer. Graag zouden organisatoren zien dat het bespreekbaar is dat met goede argumentatie kan worden afgeweken van het aangegeven maximaal aantal dagen. Dit kan ook bijdragen aan de veiligheid op en rond het terrein.

Inzage in onderzoeken en mogelijkheid tot reageren

Er wordt om meer duidelijkheid gevraagd over het participatietraject en de onderzoeken die de gemeente Utrecht heeft laten uitvoeren. Een aantal organisatoren geeft aan dat er behoefte is aan meer inzicht in de uitgevoerde onderzoeken. Zij zetten vraagtekens bij bijvoorbeeld de representatie van participanten, omdat ook veel recreanten, omwonenden en parkgebruikers zijn gesproken buiten de evenementen om. Ook geven zij aan dat de uitkomsten van de onderzoeken soms tegenstrijdig lijken, zoals de rustperiodes van 21 dagen en het advies rondom geluid.

Er is duidelijk behoefte om de onderzoeksresultaten in te zien voordat deze naar de gemeenteraad gaan en er een beslissing genomen wordt. Eventuele kanttekeningen van organisatoren kunnen dan nog ter overweging mee worden gegeven aan de raad.

Geluidsnormen en duur evenementen

Er is veel zorg bij de organisatoren over geluidsbeheersing. Voor hen voelt de beperking niet evenwichtig en sommigen geven aan dat 80dB(A) al echt een uitdaging is op de kleine locaties in de binnenstad als Stadhuisplein, Domplein en Lucas Bolwerk. Lager normen voor deze evenementen op deze locaties is niet mogelijk. Ook wordt meerdere keren de zorg geuit over de haalbaarheid van het omlaag schroeven van het maximale geluid (80db) na 23:00 uur. Dit is voor sommige evenementen een serieus issue. Ook wordt aangegeven dat de geluidsnorm voor kortdurende events hetzelfde moet zijn als voor langdurende. En dat een korte tijdsduur gelijk moet staan aan een klein evenement.

“Een geluidsbepierking van 80db is wel echt een uitdaging, evenementen zoals de Sint Maartenparade zijn niet te doen binnen deze begrenzing.”

Ook is er onduidelijkheid onder organisatoren over de impact van het geluid van evenementen op dierenwelzijn van gehouden dieren. De gemeente doet hier in 2024 meer onderzoek naar.