

Bestaanszekerheid en gelijke kansen voor alle organisatoren

De gemeente moet toewerken naar een beleid dat bestaanszekerheid biedt voor organisatoren. Door de nieuwe aanmeldprocedure worden evenementen nu jaarlijks 'beoordeeld' en mogelijk anders verdeeld. Daarnaast moeten bezwaarprocedures (over beoordeling) inzichtelijk en transparant zijn, zodat er een gelijk speelveld ontstaat.

Door geen lange termijn zekerheid te bieden, worden heel veel belangrijke evenementen in Utrecht bedreigd en zal op termijn het aanbod in Utrecht sterk verslechteren, aldus de organisatoren.

"Je moet meerdere jaren weten waar je aan toe bent als organisator, hoe gaan jullie dit doen als je ieder jaar opnieuw gaat beoordelen?"

Procedures

Meerdere organisatoren brengen in dat de gemeente beter kan communiceren over het toekennen van een evenementenplek. Het is hierbij belangrijk dat vergunningen tijdig worden toegekend. Hiernaast geven zij mee dat de gemeente goed naar de procedure van aanmelding en beoordeling moet kijken.

"Zorg dat er (voldoende) tijd is om bezwaar te kunnen maken."

Gestelde vragen en antwoorden

Hieronder een samenvatting van alle vragen met antwoorden vanuit de gemeente Utrecht. De antwoorden refereren aan de concept nadere regels die zijn gesteld en zijn dus geen bestaande kaders.

1. Gaat het nieuwe beleid voor vermindering van evenementen zorgen?

Uitgangspunt van dit nieuwe beleid is niet meer of minder evenementen, maar een juiste spreiding van evenementen verdeeld over de 10 locaties en de stad (op locaties waarvoor nu geen lp wordt opgesteld), daarbij rekening houdend met balans tussen leefbaarheid en levendigheid. Met dit uitgangspunt zijn wij tot deze conceptregels gekomen.

2. Vallen er evenementen af door de nieuwe locatieprofielen? Want Sneeuwbal kan niet meer plaatsvinden nu?

Er sneuvelen geen evenementen. Wel gaat de gemeente in een aantal situaties in gesprek met organisatoren om te kijken naar een nieuwe locatie of moment in het jaar waarop het evenement kan plaatsvinden. Dit geldt mogelijk voor Sneeuwbal, Magic Circus en de kermis in het Griftpark.

3. De locatieprofielen moet voor betere spreiding zorgen, maar door de beperkingen komen ze nu toch juist dichter op elkaar?

We zorgen voor een gelijkmatige spreiding over deze 10 locaties, én over de tijd binnen het evenementenseizoen. Alleen middelgrote en grote evenementen buiten het evenementenseizoen moeten mogelijk naar een ander moment binnen het evenementenseizoen verplaatsen.

4. Wat is een groot en middelgroot evenement? (hoe wordt dit beoordeeld)?

- a. In het kader van de locatieprofielen is een middelgroot evenement een evenement met gelijktijdig bezoekersaantal tussen 1.000 en 5.000 mensen,.
- b. Een groot evenement heeft een gelijktijdig bezoekersaantal van meer dan 10.000 bezoekers, met versterkt geluid.

5. Wat is de definitie van evenementendagen? (b.v. Magic Circus staat elke dag maar heeft dan niet elke dag voorstelling)

Een evenementendag telt op het moment dat de organisator van het evenement gebruik maakt van de openbare grond (excl. dagen op- en afbouw).

6. Skate Parade is 22 keer per jaar, hoe rekent de gemeente dit? Is het één event van 8.000+ deelnemers of 22 evenementen met 400 bezoekers?

De Skate Parade wordt (nu ook) behandeld als klein evenement omdat alleen de start- en finishlocatie aan het Lucasbolwerk is. Dit telt dus als 22 evenementendagen in de categorie klein.

7. Telt vaste spanning en duurzame bekens etc. als duurzame voorzieningen?

Begin 2024 organiseren wij werksessies waarin we toelichten wat we onder de vier kwalitatieve criteria (waaronder duurzaamheid) verstaan.

8. Is de eindtijd altijd 23:00 uur? Hoe gaan jullie dit handhaven?

De huidige tijdsblokken voor evenementen uit de beleidsregel Geluidsnormen bij buitenevenementen 2009 blijven we hanteren. Dit houdt dus in: de tijden waarin versterkte muziek (af)gespeeld mag worden tijdens een evenement, wordt aangegeven in drie zogenoemde blokken: van 11.00 uur tot 17.00 uur, van 17.00 uur tot 23.00 uur en van 23.00 uur tot 01.00 uur. Per evenement mag maximaal twee aaneengesloten blokken versterkte muziek (af)gespeeld worden.

9. Zijn de 21 dagen rust realistisch, zijn dit niet te lange periodes?

Wij begrijpen dat dit een grote verandering is en als zorgelijk ervaren kan worden. Maar als we kijken naar de evenementen die in 2023 op deze 10 locaties plaatsvonden, verwachten we dat we hier in goede samenwerking met organisatoren uitkomen en dat dit niet zal leiden tot onnodig blokkeren van evenementen. Deze regel gaat ons helpen bij het behoud en de bescherming van de parken en de omgeving en zorgt ervoor dat er een betere balans in tijd tussen leefbaarheid en levendigheid op de locaties komt. Wij monitoren daarbij vanaf 2025 de effecten van deze maatregel op de werkbaarheid.

10. Vanaf wanneer telt de rustperiode van 21 dagen?

We tellen vanaf de dag na de laatste dag van de afbouw. Bij het hanteren van de rustperiode staan we een kleine marge toe van maximaal 3 dagen, voor enige flexibiliteit bij het inpassen van evenementen in de beschikbare ruimte en tijd.

11. De 21 dagen rust geldt voor alle onverharde locaties, waarom zijn er geen verschillen per locatie?

We willen duidelijke regels stellen die overal gelijk zijn.

12. Is de rustperiode voor verharde locaties minder dan voor onverharde locaties?

Op onverharde locaties geldt een rustperiode van 21 dagen en op verharde locaties een periode van 12 dagen.

13. Wordt er per locatie bodemonderzoek gedaan?

Bureau Cobra heeft een verkennend groeiplaatsonderzoek gedaan naar het Griftpark, het Julianapark, Lepelenburg, Lucasbolwerk, park Transwijk en het Maximapark. Ook de bevindingen uit het eerdere onderzoek naar het Wilhelminapark zijn meegenomen in dit verkennende onderzoek. Dit onderzoek is uitgangspunt voor de eerdergenoemde maatregelen, en voor verder onderzoek naar de boomcondities.

14. Is er een maximum aantal dagen achter elkaar voor een event (5+10 dagen)?

Middelgrote, grote en zeer grote evenementen op onverharde ondergrond kunnen maximaal 5 dagen aaneengesloten duren. Op verhard terrein mogen ze maximaal 10 dagen aaneengesloten duren. Dit is exclusief de tijd voor op- en afbouw.

15. Wat betekent “geen ruimte voor evenementen >5.000p.” op Damplein?

Het vierkante meter oppervlakte van het Damplein is niet geschikt voor meer dan 5.000 personen die gelijktijdig aanwezig zijn. Daarbij is het goed om te benoemen dat dit aantal geldt exclusief opstal van het evenement en inrichting van het terrein (zoals straatmeubilair en bomen). Als deze opstal en inrichting berekend zijn (dit is immers aan verandering onderhevig) kan de bruikbare netto m2 berekend worden en kunnen er minder dan 5.000 mensen gelijktijdig aanwezig zijn. Deze beoordeling maakt onderdeel uit van de vergunningenprocedure. Op het Damplein kunnen

uitsluitend in samenhang met locaties in de omgeving grote evenementen worden georganiseerd, zoals Koningsdag.

16. Hoe zorgt de gemeente voor duidelijkheid en gelijke/eerlijke kansen voor alle organisatoren?

Duidelijkheid wordt geboden door informatie te actualiseren en uit te breiden op onze website, onder het kopje evenementenlocaties. Met de invoer van de gepresenteerde verdelingssystematiek voor evenementen zorgen we voor eerlijke en gelijke kansen voor verschillende organisatoren. Op basis van kwalitatieve criteria beoordeelt een onafhankelijke commissie namelijk de aanvragen voor de reserveringskalender voor evenementen.

17. Hoe worden wij betrokken/op de hoogte gehouden van de onderzoeken?

We delen de uitkomsten van de onderzoeken begin 2024. Ook bij aanvullend onderzoek informeren wij u via mail / website en de vereniging evenementen Utrecht, het platform Sport evenementen Utrecht en het Utrechts Festival Overleg.

18. Wat zijn de extra concept maatregelen zoals het beschermen van bomen, flora & fauna van het park? (zoals zwaar materiaal op gras, omgevingsvergunning)

- We stellen een rustperiode tussen evenementen in van 21 dagen op onverhard terrein. Dit doen we om het gazon en bodemleven te beschermen. De komende jaren monitoren we de effecten hiervan.
- In de periode november t/m maart geen evenementen plaatsvinden op onverharde locaties.
- We brengen boomzones op de evenementenlocaties in kaart en bieden hier met passende maatregelen en maatwerk meer bescherming. Hiervoor gebruiken we het boomhandboek van het Normeninstituut als leidraad.
- We brengen ecologische zones op evenementenlocaties in kaart en bieden hier met passende maatregelen en maatwerk meer bescherming. Jaarlijks voeren we voorafgaand aan het evenementenseizoen een veldonderzoek uit waarin we deze zones vaststellen en actualiseren.
- We gaan vanaf 2025 herhaaldelijk de conditie van ondergronden, bodems, bomen en ecologische zones monitoren.

19. Waarom geen evenementen in de winter in parken?

Dit is een beleidsmatige afweging op basis van een combinatie van factoren. Het voorkomen van structuurbederf en onherstelbare schade aan de bodems en groeiplaatsen*, ruimte bieden aan grond om te herstellen gedurende een langere periode, de gemeente de mogelijkheid bieden om herstelwerkzaamheden uit te voeren, waarborgen dat de gronden kwalitatief goed en beschikbaar zijn bij ingang van het evenementenseizoen in april. *omdat de kans op een natte ondergrond in de wintermaanden groot is en evenementen van deze omvang niet op het laatste moment kunnen worden geannuleerd, indien het veld te nat is, vraagt dit vroegtijdig duidelijkheid.

20. Hoe zit het met dierenwelzijn, geluid en evenementen?

De onderzoeken tonen dat dit gewaarborgd is. Aanvullend onderzoeken we de effecten op gehouden dieren tijdens evenementen.

21. Gelden de regels ook voor manifestaties? (In bijv. Julianapark is elke zaterdag een bijeenkomst vanuit de kerk met versterkt geluid); Deze regels gelden niet voor manifestaties en demonstraties.

22. Het kan zijn dat meerdere organisatoren een aanvraag doen op een locatie die mogelijk te vol is, hoe maakt de gemeente dan een keuze?

- a. Voor de toetsing gaan we eerst met de betreffende organisatoren in gesprek of er mogelijk is qua plek en datum te wijzigen;
- b. Indien niet mogelijk, vindt er een beoordeling plaats aan de hand van vier criteria. Deze beoordeling wordt gedaan door een onafhankelijke commissie die wordt aangewezen door het college van burgemeester en wethouders.
 - i. Mate van binding met de locatie
 - ii. Mate van bijdrage aan een divers aanbod
 - iii. Mate van toegankelijkheid
 - iv. Mate van duurzaamheid

23. Wanneer moeten organisatoren zich aanmelden voor de reserveringskalender en mag/moet iedereen zich aanmelden?

Ieder event mag zich aanmelden voor onze kalender. Uiterste aanmelddatum voor de reserveringskalender wordt 15 september.

24. Opmerking vanuit nazending Stichting Wilhelminapark: Het maximale aantal bezoekers dat gelijktijdig aanwezig kan zijn is theoretisch gesteld op 7500.

We hebben tijdens de bijeenkomst aangegeven dat niet duidelijk is wat "theoretisch" inhoudt. Voor organisatoren is dit geen werkbaar begrip. Bovendien hebben wij aangegeven dat deze norm in de praktijk een enorme verzwaring van de belasting voor het park betekent terwijl Cobra in het rapport heeft aangegeven dat verdichting van de bodem hoog is. Er heeft nog nooit een evenement met zoveel mensen tegelijkertijd in het park plaatsgehad. Wij hebben aangegeven dat een dergelijk aantal de draagkracht van het park volkomen te boven gaat.

Reactie gemeente: wij hopen dat we dit punt in dit verslag hebben kunnen verduidelijken onder vraag 15. Kort samengevat: het aantal van 7500 is berekend exclusief opstal van het evenement en inrichting van het terrein (zoals straatmeubilair en bomen). De beoordeling van het maximum aantal bezoekers dat per evenement aanwezig mag zijn, maakt deel uit van de vergunningenprocedure. Wilt u meer uitleg over dit punt, dan gaan wij graag met u in gesprek om dit verder te verduidelijken.

Openstaande vragen

Hoe gaat de gemeente stabiliteit bieden aan organisatoren voor meerdere jaren?

We moeten hier wel mee aan de slag, om meerdere jaren duidelijkheid te kunnen geven. We hebben de ambitie om hier volgend jaar mee te beginnen.

"Elk eerste weekend van juni doe ik de Canal Pride, geven deze locatieprofielen mij hierdoor onzekerheid? Als organisatie moeten wij ook vooruit kunnen kijken, wij hebben zekerheid nodig."

2. Gaat de gemeente beter communiceren over het toekennen van een plek?

De reserveringskalender voor evenementen krijgt vanaf 2024 meer aandacht vanuit communicatie, zodat voor meer organisatoren en bewoners duidelijk is welke evenementen ze waar mogelijk kunnen verwachten.

"In mijn ervaring wordt hier niet goed naar gekeken, dat er een ander evenement plaatsvindt bijvoorbeeld. Dat hoorde ik pas een week van tevoren."

Bijlage: opgehaalde punten deelsessies (per locatie)

Transwijk

- 21 dagen geldt voor alle locaties. Waarom geen verschillen per locatie? Regel is te absoluut. Wat telt mee, maatwerk als hier 14 dagen minder schade levert zie hierboven voor antwoordsuggestie
- 2 dagen op+ afbouw exclusief evenementendag
- Eindtijd altijd 23:00 uur? Handhaven? Nee, een evenement kan ook een vergunning krijgen tot 01.00 uur, alleen dan moet het geluidsniveau omlaag (zie bovenstaande voor antwoord).
- Sneuvelen er nog meer evenementen? (Magic Circus) zie hierboven.
- Pijnlijk dat dit het einde van Sneeuwbal betekent (er zijn nauwelijks klachten voor dit event, al veel maatregelen worden genomen en rapport voor bodem).

Maak maatwerk mogelijk | Tegenstrijdige onderzoeken | pijnlijk Sneeuwbal

Strijkviertel

- Algemeen: zoektocht naar een nieuw terrein? In het coalitieakkoord is de ambitie opgenomen voor de zoektocht naar een permanente evenementenlocatie voor grootschalige evenementen. Hiermee starten wij in 2024.
- Maximum aantal dagen achter elkaar (5+10 dagen)
- Max. tijdblokken naar 23:00?

Julianapark

- Opbouw voor middelgrote en grote evenementen 5 dagen is best lang
- Let op rusttijden
- 18 dagen is erg veel
- Goed/zat geluid
- Let op max. capaciteit bezoekers
- Definitie middengroot/groot
- Wat zijn de extra maatregelen ter bescherming bomen & park?
- Wat zijn de lagere geluidsnormen na 23:00 uur?

Domplein en Stadhuisplein

- Verduidelijk wat "geen ruimte voor zeer grote evenementen >5.000p. betekent
- Gevaarlijk om aantallen bezoekers te noemen, het gaat om de capaciteit van de locatie gezien de activiteit. Dit is zeer afhankelijk van opzet van event en hoe je bijvoorbeeld het podium plaatst.
- Een zorg die leeft is dat over een korte tijd geluidsproductie net zo zwaar telt als een hele dag geluidsproductie.
- 80DBA is lastig haalbaar (duldbaar geluid) ook voor evenementen die op deze plek horen (Stadhuisplein + Domplein)
- Opbouw op zondag is ingewikkeld vanwege de Domsdienst

Lucasbolwerk

- Aandachtspunt: Skate Parade = 22 keer per jaar. Hoe telt de gemeente dit? 1 event van 8.000+ deelnemers of 22x400? (1 vergunning voor 22 dagen)
- Let op: akoestische ruimte voor evenementen zoals Springhaver heeft op kleine locaties in de stad meer nodig dan 70/80 DB t.b.v. kwaliteit van kunst
- Wat zijn extra maatregelen die nodig zijn?
- Hoe weet je wanneer die schade op evenementen of ander gebruik te verhalen is?

Wilhelminapark

- Definitie van midden-groot-zeer groot helder communiceren
- Aantal bezoekers i.v.t. beschikbare eventdeel van het park (max. 7.500)
- Wat zijn de extra maatregelen m.b.t. het beschermen van bomen, flora & fauna van het park?
 - Zoals zwaar materiaal op gras
 - Omgevingsvergunning
- Stimulatie gebruik verharde delen voor op- en afbouw.

Griftpark

- UIT, Trek, Ketikoti >6
- UIT 23:00 geluid terug is lastig en leidt mogelijk tot onrust doordat mensen dicht op elkaar in de buurt van boxen gaan staan.
- Feestje: mensen willen allemaal bij de box staan
- Feitelijk verbod op evenementen na 23:00 uur

Maximapark

- Onderscheid evenementen op verhard plein naast het evenementenveld. Wat is daar mogelijk?

Verslag informatiebijeenkomst

Over locatieprofielen voor evenementen

Datum bijeenkomst: woensdag 13 december 2023, 19:30 – 21:30 uur

Locatie: Stads Kantoor, Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht

Plenaire presentatie

Gespreksleider: “De afgelopen periode zijn er veel gesprekken gevoerd en is er informatie opgehaald over de locatieprofielen voor 10 locaties in Utrecht. Daarvoor is nu een voorstel geschreven. Deze avond licht de gemeente toe hoe dit voorstel tot stand is gekomen en wat er in het voorstel staat. De hoofdvraag voor vanavond is: **Welke kansen, zorgen en hartenkreten wilt u meegeven?** Informatie uit dit verslag gaat als kanttekening mee in het voorstel dat naar het College van B&W en de gemeenteraad gaat.” Aan het begin van de bijeenkomst verspreidde Stichting behoud Lepelenburg e.o. een pamflet gericht aan de aanwezigen.

Mentimeter

Onder de aanwezigen bevinden zich bewoners, bezoekers, organisatoren en ondernemers. Meer dan de helft van de aanwezigen geeft aan ook bij de bijeenkomst in juni 2023 aanwezig te zijn geweest.

Toelichting participatieproces

Projectleider ^{5.1.2.e} geeft aan dat er de afgelopen tijd in een breed participatietraject veel input opgehaald is. De presentatie gaat daar op hoofdlijnen op in. Aan de tafels vindt het gesprek plaats.

De gemeente Utrecht stelt locatieprofielen op voor tien locaties voor buitenevenementen in Utrecht. De locatieprofielen geven meer duidelijkheid over de onderwerpen: ecologie, erfgoed, bereikbaarheid, aantal, omvang en duur van evenementen. Er zijn locatieprofielen opgesteld voor de volgende 10 locaties: Julianapark, park Lepelenburg, Wilhelminapark, Stadhuisplein, Domplein, Park Lucasbolwerk, Griffpark activiteitenveld, park Transwijk, activiteitenveld van het Maximapark en recreatiegebied Strijkviertel.

Terugblik en besluitvormingsproces

Begin 2023 besloot het college van B&W om voor 10 locaties in Utrecht locatieprofielen op te stellen. In mei 2023 is de gemeente gestart met een uitgebreid participatietraject. Daarmee betrokken we omwonenden, bezoekers en organisatoren. Deze bijeenkomst is daar ook onderdeel van.

Naast het participatietraject heeft de gemeente ook onderzoek laten doen naar bodem, geluid en ecologie. Deze onderzoeken vormen samen met de participatie-uitkomsten en de ervaringen van de gemeente bij vergunningverlening, toezicht, handhaving, beheer, onderhoud de basis van de concept-locatieprofielen die deze avond zijn gedeeld. Besluitvorming vindt naar verwachting plaats in de eerste helft van 2024 waarna de locatieprofielen definitief zijn en gebruikt gaan worden bij vergunningverlening.

Toelichting uitkomsten onderzoeken en voorliggend voorstel

^{5.1.2.e} presenteert een gecomprimeerd overzichtsbeeld van de onderzoeken; locatie-specifieke informatie wordt in de deelsessies besproken. Er is onderzoek gedaan naar geluid, ecologie, bodem en bomen. De onderzoeken wijzen uit dat het mogelijk is om op de 10 locaties evenementen te organiseren maar dat daarvoor wel aanvullende regels en extra inzet nodig zijn.

anwezigen kunnen tijdens de deelsessies reageren op de concept-locatieprofielen. In een eerdere sessie hebben organisatoren dat al gedaan. Zij vonden het concept duidelijk maar vroegen vooral aandacht te hebben voor de spanningen die er soms zit tussen regels:

- Rustperiode in de winter kan de spreiding van evenementen in de weg zitten
- De maximale hoeveelheid geluid per locatie kan leiden tot minder evenementen
- Het beperken van opbouwdagen kan gevolgen hebben voor de veiligheid en bereikbaarheid
- Het hebben van lange-termijn-afspraken kan bijdragen aan een divers aanbod en vernieuwing. Als er geen meerjarige zekerheid wordt gegeven dan zullen er minder nieuwe initiatieven worden gestart omdat die de eerste jaren niet rendabel zijn.

Uitkomsten deelsessies

Aan de hand van locatietafels is om reactie gevraagd. Hieronder per locatietafel een terugkoppeling van de opgehaalde kansen, zorgen en hartenkreten, zoals door de tafelvoorzitters gegeven.

Domplein en Stadhuisplein

Het was een mooi gesprek. Er is een grote betrokkenheid bij, en groot enthousiasme voor de locaties. Soms leek het verhit maar het was vooral ook erg leuk want er is veel liefde voor de locaties. Wel zijn aanwezigen overvallen door de locatieprofielen. Hoe is de gemeente hiertoe gekomen? Ook zijn aanwezigen bang voor een waterbedeffect, als evenementen uitwijken naar plekken buiten de locatieprofielen, en daar overlast veroorzaken. En wordt er rekening gehouden met de extra belasting door Koningsdag door bijvoorbeeld de rest van het jaar minder versterkt geluid of minder grote evenementen toe te staan? Wat gebeurt er na 23u met de geluidsbelasting? En welke schade veroorzaakt geluid aan de (monumentale) woningen?

Aanwezigen vinden verder dat er ruimte moet blijven voor kleine evenementen, zoals de Tango en Ambachtelijke Bouwplaats. Daarnaast doet een deel van de aanwezigen de oproep om op te passen voor vertrutting. Het lijkt vooral of er naar één groep bewoners/gebruiker is geluisterd, terwijl een groot deel van de stadsbewoners juist erg van evenementen geniet. Zijn deze stemmen wel vertegenwoordigd? Tot slot nog twee verzoeken om woningen en winkels altijd toegankelijk te houden tijdens evenementen en omwonenden bij grote evenementen andere woonruimte aan te bieden. Het verzoek van de groep is om meer te delen over de uitkomsten van de onderzoeken.

Griftpark

De deelnemers vonden het mooie regels, maar gaven wel aan dat het staat of valt met het nakomen ervan. Het is dus belangrijk dat de handhaving goed geregeld is. Aan tafel is besproken of het een idee is om bewoners bij het beheer te betrekken en dat het goed is om inzichtelijk te maken hoe handhaving gedaan wordt en waar mensen naartoe kunnen als ze iets willen melden aan de handhaving. Verder gaven ze aan dat het belangrijk is dat ook de skatebaan toegankelijk blijft en was de vraag of de stroomvoorziening niet duurzamer kan. Nu is er overlast door geluid en uitstoot van generatoren.

Julianapark

Deelnemers vinden het fijn dat er nu meer duidelijkheid is. Wel is er zorg over het aantal evenementen. Nu zijn het er 18 en dat wordt verdrievoudigd. Als tip geven deelnemers mee dat er nu gezegd wordt dat het park 7500 bezoekers aan kan, maar maak concreter wat het voor specifieke evenementen betekent, want 7500 is wel erg veel. Daarnaast een kans: er werd gevraagd of er flexibeler omgegaan kan worden met kleine initiatieven buiten de sluitingstijd van het park, dus zonder vergunning. Er zijn bijvoorbeeld mensen die iets rond sterrenkijken willen organiseren, maar het is niet duidelijk waar ze dan moeten zijn of hoe ze dat moeten doen.

Lepelenburg

Er zijn complimenten over het doorlopen proces en over het feit dat er zaken expliciet zijn gemaakt, hoewel er ook teleurstelling is over het aantal evenementen dat mogelijk blijft. Met betrekking tot de programmering in het park wordt als tip meegegeven ook goed te kijken naar evenementen 'bij de burens', zoals de kermis op de Maliebaan. Dat stapelt hinder. Ook de hartenkreet om te zorgen voor goede handhaving bij regulier gebruik. Na 22.00u moet er bijvoorbeeld gehandhaafd worden op geluidsoverlast maar na 22:00u 's avonds werken er veel minder handhavers dan daarvoor.

Lucasbolwerk

Aan tafel zat een mooie, gemixte groep van bijvoorbeeld de Stadsschouwburg en studenten. Aan deze tafel werd wel duidelijk dat de regels zoals ze op het bord samengevat stonden, niet werkbaar zijn. Er is verduidelijking nodig, dus graag ruimte voor een extra gesprek. Zo tellen bijvoorbeeld kleine evenementen met geluid mee in de dagen, waardoor er weinig ruimte overblijft. En tegelijkertijd is de schouwburg een gebouw waar geen dubbel glas in kan, waardoor er spanning ontstaat tussen de programmering binnen en de programmering buiten.

Maximapark en Strijkviertel

Als het gaat om het Maximapark zijn bewoners blij met evenementen, maar daar is er wel zorg over wat er gaat gebeuren als er straks meer evenementen komen. Aangaande Strijkviertel ging het vooral over de spreiding van evenementen over het jaar en het type evenementen. Er wordt aandacht gevraagd voor het onderscheid tussen een 3 uur durende maximale geluidsbelasting tijdens een sport evenement versus 12 uur een dance-festival. Het zijn nu drie dagen maar dat mogen er zes worden, maar dan alleen na de winterstop. Dat betekent mogelijk nog 3 zaterdagdagen met kabaal en afsluiting van het park. Dan willen bewoners juist ook gebruik maken van het gebied. Dit vraagt om een goede balans. Voor wat betreft de eindtijd van 23:00u is het verzoek om daar nog eens naar te kijken. Voor de vrijdag en zaterdag lijkt dat prima maar van zondag t/m donderdag is dat lastig i.v.m. de vele woningen in het gebied. Houd daar rekening mee. Ook aandacht voor het beperken van de duur voor op- en afbouw, minder dagen is in de avond langer doorwerken, dat is ook niet ideaal voor de nachtrust van de kinderen in de omgeving.

Transwijk

Over Transwijk sprak een gevarieerde tafel, met omwonenden en organisatoren. Sommige omwonenden waren hier blij mee omdat dit leidde tot meer inzicht en mogelijkheid tot het geven van feedback. Andere omwonenden waren hier kritisch over omdat organisatoren volgens hen op meer momenten inspraak zouden kunnen hebben en dit zou leiden tot een ongelijk speelveld. Er werd verduidelijking gevraagd naar de manieren van participatie en met name wie zijn bevraagd. Als grootste zorgpunt aan tafel werd aangemerkt het 'waterbedeffect'. Men vreest hiervoor met deze regels: als je hier evenementen gaat begrenzen, wat gebeurt er dan in de rest van de stad, ook buiten deze tien locaties? En wat voor effect heeft dit vervolgens op de ruimte voor evenementen op de 10 locaties? Wordt daar meer ruimte aan gegeven? Daarnaast zouden omwonenden graag zien dat het sportgedeelte toegankelijk blijft bij op- en afbouw en is er een hartenkreet om van park Transwijk weer een echt park te maken.

Wilhelminapark

Aan deze tafel vonden mensen de toegankelijkheid van het park tijdens evenementen belangrijk. Er staan nu vaak hekken met zwarte doeken om het park. Is er veel onduidelijkheid over de regel waar het gaat over de theoretische maximale capaciteit en wat het verschil is tussen een klein, middel of groot evenement. Er wordt gevraagd om daar duidelijker over te communiceren. Daarnaast de hartenkreet om voor een goede balans te zorgen, met aandacht voor het monumentale en het tegelijkertijd het niet kapot te regelen voor organisatoren.

Reflectie wethouder Eva Oosters

"Ik kijk terug op een mooie avond, met een goed, constructief gesprek en een mooie mix aan mensen die aanwezig zijn. Dank ook dat u er allemaal bent, want bewoners als u houden ons scherp. Als gemeente hebben we kennis over wat we vinden passen bij locaties en bij de stad maar jullie - bewoners, bezoekers en organisatoren - hebben ook kennis over de gebieden. Ik ben dus erg blij dat we dat allemaal mee kunnen nemen in deze concept-locatieprofielen. Uiteindelijk is het wel zoeken naar balans. Want als gemeente willen we een stad zijn waar evenementen georganiseerd worden, maar we willen ook dat bewoners daarmee kunnen leven. Dat is een zoektocht. Weet dat mijn deur altijd openstaat voor feedback of voor hartenkreten. Of het nu gaat over onderwerpen uit mijn portefeuille zoals evenementen of over de Binnenstad en Oost, waar ik wijkwethouder van ben."

Vervolg

Aanwezigen worden bedankt voor de aanwezigheid en inbreng. Er zijn hartenkreten, kansen en zorgen genoteerd. Dat is waardevol. Het verslag van deze avond wordt, in verband met de kerst, in januari gedeeld.

Opbrengst van deze bijeenkomst gaat mee met het voorstel dat in het eerste kwartaal van 2024 naar het College en de Raad gaat. Naar verwachting behandelt de gemeenteraad de locatieprofielen in het tweede kwartaal, waarna het beleid in werking treedt voor evenementen die vanaf 2025 plaatsvinden.

Bijlage 1: Gestelde vragen en antwoorden

De voorgestelde beoordelingscriteria en uitkomsten van de onderzoeken roepen meerdere vragen op bij de deelnemers. Hieronder een samenvatting van alle vragen met antwoorden vanuit de gemeente Utrecht.

- 1. Heeft u ook gekeken naar meer innovatieve oplossingen? Er zijn evenementen waarbij mensen nu met een koptelefoon opzitten thuis om het geluid niet te hoeven horen. Dat soort innovaties kun je natuurlijk ook aan organisatoren vragen maar zie ik hier niet terugkomen.**
We vinden dat sommige evenementen, ook evenementen die geluid produceren, ook bij de stad horen. Daar willen we dus ook ruimte voor houden. Maar dan wel in de goede balans tussen leefbaarheid en levendigheid. Een oplossing zoals u nu voorstelt hebben we niet meegenomen maar kan voor organisatoren wel interessant zijn.
- 2. Als ik kijk naar de op- en afbouwperiode zie ik dat met name professionele partijen dit prima voor elkaar hebben. Organisaties met minder ervaring nemen bv. een boombox mee en zeggen dat dit mag, omdat ze een vergunning hebben. De gemeente handhaaft dan niet. Hoe gaat u daar mee om?**
Dat herkennen we. Daar moeten we extra inzet op zetten, maar tegelijkertijd heeft de dienst Toezicht en Handhaving beperkte capaciteit. We vragen organisatoren wel altijd om rekening te houden met de buurt, ook tijdens op- en afbouw.
- 3. Over hoeveel geluid hebben we het? En om hoeveel bezoekers precies? Kunt u getallen noemen?**
Zie 'Toelichting uitkomsten onderzoeken en voorliggend voorstel'.
- 4. Zijn er ook regels voor de zwaarte van het materieel dat ingezet mag worden in het park? Of komen die er? En weten we wat in ieder park mag, dan wel wat ieder park aan kan?**
Die regels zijn er, maar presenteren we nu niet. Bij vergunningverlening kijken we wat een park aan kan.
- 5. U zegt dat u onderzoek gaat doen naar wat de effecten van evenementen zijn op dierenwelzijn. Gaat het om gehouden dieren of ook de vogels in het park?**
Er is al onderzoek gedaan naar de effecten op alle niet-gehouden dieren. We hebben nog niet gekeken naar de gehouden dieren, zoals die in een dierenweide.
- 6. Als ik de concept locatieprofielen naast het aantal evenementen leg, dan vraag ik me af hoe groot de impact van deze regels op de bestaande evenementen zal zijn?**
We willen een betere verspreiding over de stad. Op sommige locaties betekent dat dat er minder evenementen dan in 2023 kunnen plaatsvinden, en op andere locaties meer.

Bijlage 2: aantekeningen deelsessies

Domplein

- meerwaarde tips/tricks per locatie
- geluid nog duidelijker ook i.r.t. koningsdag
- Kleine evenement niet ten koste (tango, amb.)
- "vertrutting"
- Verrassing (afwegingen achtergrond)

Griftpark

- Toegankelijkheid Skatebaan voor Hulpverlening.
- Stroomvoorziening Duurzaam i.v.m.:
 - Overlast (geluid en uitstoot)
 - Alternatieve locaties voor generatoren
- Handhaving strategie
 - Maak gebruik van bewoners /Beheer groepen voor controle 25 deelnemers op-/afbouw
 - Maak beter inzichtelijk hoe handhaving gedaan wordt en waar meldingen heen kunnen
- Borgsom VOOR gebruik

Julianapark

Kans:

Kan er flexibeler omgegaan worden met kleine evenementen buiten de sluitingstijd van het park (zonder heel vergunningstraject)

Zorg:

Deze regels zouden een toename van het aantal evenementen kunnen betekenen incl. op- en afbouw. Kan tot verzet /zorg leiden

Tip:

Vertaal het theoretische aantallen-verhaal naar de praktijk. Over hoeveel mensen hebben we het Wat op het evenement concreet kan zijn qua oppervlakte incl. bomen/ toegankelijkheid dierenweide + speeltuin.

Wens:

* Altijd gratis toegang tot de festivals voor direct omwonenden

Eis:

Werkend water tappunt!

Tip:

- Korte lijnen + aanspreekpunt
- Goeie communicatielijn voor aanvragers/ wensen in het park.

Lucasbolwerk

Zorgen:

- 1) Hersteltijd van 21 dagen is onwerkbaar. Zomerprogrammering nauwelijks meer mogelijk. Schouwburg organiseert ook kleinschalige evenementen die door versterkt geluid niet meer mogelijk zijn. Sportworks heeft er met deze regels geen vertrouwen in.

21 dagen vinden ze niet passend bij dit terrein.

Verzoek: graag vervolgspraak voor verhelderen regels

Voorstel: hersteltijd inkorten à winterstop uitbreiden

- 2) Schouwburg: graag afstemming bij vergunnen van evenementen van derden: blauwe zaal is zeer gehorig -> voorstellingen kunnen in deze zaal niet plaatsvinden als er gelijktijdig evenementen op het buitenterrein plaatsvinden

Strijkviertel en Maximapark

- Hoe registreer je klachten/Signalen van omwonenden die bellen naar gemeente tijdens evenementen?
- Differentieer in dagen (stop op zondag bijvoorbeeld om 21u en bouw een dag later af) → direct omwonende. Zaterdag /vrijdag 23u is prima. (Zondag t/m do en vrij/za)
 - Afbouw na evenement op zondag is heel storend.
- Dit jaar verkeersstroom lief beter dan vorig jaar.
- Triatlon geen overlast.
- Niet 6 weken vooraf toiletblok al op terrein
- Lage tonen (basgeluid) van Verknipt draagt enorm ver. Type mensen in LR (gezinnen) matcht niet met festival. Maar: wind is enorm bepalend. Kun je niet ander terrein zoeken?
- Soort muziek maakt uit wat voor overlast je ervaart.
- Kan een terrein eigenaar andere regels stellen? Eigenaar wil terrein z.s.m. weer toegankelijk hebben (moet wel veilig & stil.)
- In een wijk met heel veel kinderen is het gek dat je tot 23u heel veel geluid maakt.

- In winter minder overlast van festivals, want ramen & deuren dicht. Zorg dat er niet nog meer in zomer komt
- Zorg: er is plaats voor nog 3 extra heel grote evenementen (incl. geluidsoverlast). Je vangt niet hiermee het type evenement (nog extra dancefestival of avondvierdaagse type op- en afbouw)

Transwijk

Zorgen:

- Waterbed effect
- Afbouw en geluid na 23:00 uur
- Boom zone beperkt blijft tot 1.5m
- Demonstraties

Kans:

- Sport gedeelte vrijhouden bij opbouw

Hartenkreet:

- Duurzaamheid
- Maak van Park Transwijk weer een echt park

Bijlage 3: Mail 'Groep van Groen' uit Park Transwijk

- 1) Het verraste ons dat de organisatoren ook uitgenodigd waren voor de bewonersbijeenkomst. Was dat andersom ook zo: bewoners uitgenodigd voor de bijeenkomst voor organisatoren? Dat was in ieder geval niet duidelijk, anders hadden wij zeker overwogen om ook dáárbij aanwezig te zijn. Wij vonden overigens die 'mix' geen goed idee: er ontstond nu direct een belangendiscussie waar het beter geweest was om alleen met bewoners over hun ideeën rondom de concept-voorstellen te spreken. Deze setting voelde (weer) als een vorm van 'non-levelled playing field' en lobby-gedreven: organisatoren kunnen anticiperen op bezwaren van omwonenden, maar die blijven in het ongewisse wát precies de plannen zijn van de organisatoren. Evenementen vormen een miljoenenbusiness waardoor niet vergeten mag worden dat het belang van organisatoren is maximalisatie van de winst, ongeacht het belang van omwonenden. Het was ook daarom dat wij ons in onze gespreksgroep stoorden aan de "marktbeschouwing" van de vertegenwoordigers van de organisatoren, een markt waar een voorname grondstof -i.c. de locatie- voor een appel en een ei wordt verkregen en ten koste van de primaire gebruikers ervan -i.c. de omwonenden- wordt uitgenut, is dit "Fair trade"?;
- 2) Ons zijn alleen maar signalen bekend van kritiek op het huidige evenementenbeleid voor Transwijk; van wie komen de meer positieve signalen van de sheet? Uit de wijk of daarbuiten? In een artikel van het AD bleek namelijk dat voorstanders van evenementen veelal van (ver) buiten Utrecht komen en nogal eens vergeten dat het niet alleen de evenementdagen zijn, maar ook de op- en afbouwdagen die voor overlast zorgen: <https://www.ad.nl/utrecht/festivals-utrecht-de-stad-uit-omwonenden-horen-geen-muziek-alleen-bassen~a8396222/> NB: bij de grote festivals komt rond de 1% uit Kanaleneiland, de rest van elders;
- 3) In het algemeen: wat is/zijn de bron(nen) van de opgehaalde informatie? Omwonenden, evenementbezoekers (Kanaleneiland, Utrecht, daarbuiten), toekomstige bewoners Merwede etc. ;
- 4) Op de sheet is te lezen "waardering voor de diversiteit van het evenemентаanbod", welke diversiteit wordt bedoeld en welke groep is deze mening toegedaan? Vast niet de wijkbewoners;
- 5) "21 dagen rust tussen evenementen": is daarbij de definitie van "evenement" in- of exclusief de op- en afbouwtijd? Logisch is "inclusief", want tijdens op- en afbouw is er geen sprake van "rust";
- 6) "Maximaal 12 dagen >5000 bezoekers": dat is meer dan nu (UIT-1-5, Central Park-2, Sneeuwbal-1, Bevrijdingsfestival-1 levert 5-9 dagen), dit is niet wenselijk;
- 7) Wat is precies de definitie van "(zeer)klein- middel- groot evenement"?

- 8) Uit de presentatie bleek dat alleen in geval er meerdere evenementen op eenzelfde datum aanvragen doen de gemeente zal kiezen op basis van "kwalitatieve criteria", In de sheet staat dit voorbehoud er niet bij. Geldt dat dan ook voor álle aanvragen?;
- 9) Op basis van de inmiddels bekende evenementenkalender 2024 hebben we onderstaand schema gemaakt hoe dat er bij de voorgestelde Transwijk-regels uit zou kunnen zien. Daarbij gaan we ervan uit dat de 21-dagen-rust worden gemeten vanaf afbouw van evenement 1 tot opbouw evenement 2 (dus NIET de tijd tussen de evenementdagen sec). Voorts zijn de op- en afbouwtijden van de 'uit het verleden bekende evenementen' meegenomen.

Conclusie: a) tussen Buitencamping en Central Park <21 dagen rust; b) tussen UIT en Reggae Sunset < 21 dagen rust; precies de maximale 12 'grote evenementdagen' leveren potentieel 8 evenementen op ten opzichte van de huidige vijf (Sneeuwbal, Bevrijdingsfestival, Central Park, UIT, Indesign). Voor ons als omwonenden onacceptabel, hoe wil de gemeente met dit gegeven omgaan?;

- 10) Uit de regels kunnen we niet halen welk deel van het park wordt 'geclaimd', c.q. mag worden geclaimd. Wij vragen daarom ook op dit punt duidelijkheid. Zo werd voor Central Park 2023 (CP23) en in het verleden het Bevrijdingsfestival het héle park geconfisqueerd. Met als uitwas bij CP 2023 de bezetting van de vijver met 'zwanen-plezierbootjes'. Daarnaast worden het voetbalveld en fitnessveldje veel gebruikt onder andere ook voor cricketwedstrijden voor statushouders, dus bezetting van die veldjes is ongewenst;
- 11) Zijn de aangrenzende zorginstellingen en seniorencomplexen ook in het onderzoek betrokken? Immers: zij hebben (weten wij uit navraag) veel last van de lange afsluittijden van het park;
- 12) Ontluisterend blijft dat gemeente regels stelt, maar deze niet handhaaft. Wij hebben in die zin menig keer gemeente 'geholpen' met bewijzen voor overtredingen door organisatoren. Gevolg: wel vragen van de Partij vd Dieren over dit onderwerp en erkenning van fouten daarop van gemeente, maar géén gevolgen (i.c. 'sanctie') voor organisatoren. Integendeel, jaar daarop gewoon zelfde scenario...;
- 13) Gemeente voert als argument vóór een overlast genererend evenement keer op keer de mantra "levendigheid > leefbaarheid". In de belangenafweging wordt weliswaar erkent dat de leefbaarheid (c.q. het welzijn) van omwonenden wordt aangetast, maar dat is acceptabel ten opzichte van winst aan 'levendigheid en mentale gezondheid' van festivalbezoekers. Bedacht moet echter worden dat we hier niet uitsluitend te maken hebben met d ze belangenafweging, maar veeleer de belangen van de commerciële organisator. Evenementen vormen een miljoenenbusiness, niet alleen het evenement z lf, maar ook de horeca op het terrein. Ervaringsregel: hoe harder het geluid, hoe dorstiger het publiek, hoe meer omzet. Lusten voor de organisator (en bezoekers), de lasten voor omwonenden. Dit gaat dus verder dan het statement uit de sheet "grootste zorg is impact op de natuur", het gaat ook om het welzijn van de omwonende mensen, zij kunnen niet 'vluchten voor herrie' en -zeker in geval van de patiënten uit het verzorgingshuis- niet uitwijken voor hun dagelijks uitje in het park.