



Gemeente Utrecht

T.a.v. de heer 5.1.2.e

Aon Risk Services

T.a.v. mevrouw mr. 5.1.2.e

Uw kenmerk : 11228644
: SV01834769
Ons kenmerk : CPE27612

Datum: 13 februari 2024

Behandelaar : de heer mr. 5.1.2.e
E-mail : 5.1.2.e@cordaet.nl
Secretariaat : 0318-689707

Geachte heer 5.1.2.e mevrouw 5.1.2.e

In deze zaak mocht ik enigszins tot mijn verbazing een reactie van de DAS Rechtsbijstand ontvangen op mijn brief van 13 juni 2023 waarin ik namens u de aansprakelijkheid voor het ongeval van de heer 5.1.2.e afwees. U treft de brief van de nieuwe behandelaar De heer 5.1.2.e als bijlage aan.

Bewijs

In mijn brief verzocht ik de DAS om aan te tonen dat het ongeval zich heeft voorgedaan zoals door de heer 5.1.2.e omschreven. Door de heer 5.1.2.e wordt nu een getuigenverklaring van mevrouw 5.1.2.e overgelegd die betrokkene heeft opgehaald na het ongeval. Zij bevestigt de aanwezigheid van het gat naast de deksloof. Voorts stuurt de belangenbehartiger drie foto's van de schadelocatie. Het eerder genoemde gat is hierop niet zichtbaar. Artikel 164 lid 2 Rv bepaalt dat de verklaring van een partijgetuige (verklaring echtgenote) slechts bewijs in haar voordeel kan opleveren indien het strekt ter aanvulling van onvolledig bewijs. Dat betekent dat een partijgetuigenverklaring slechts bewijskracht heeft op het moment dat er aanvullende bewijsmiddelen aanwezig zijn. Tot op heden hebben wij geen aanvullend bewijs ontvangen.

Gevaarzetting

Voor wat de gevaarzetting is de heer 5.1.2.e de mening toch gedaan dat de gehele situatie in ogenschouw moet worden genomen bij de beoordeling of er sprake is van een gevaarzettende situatie. Hiermee ben ik het eens. Het is echter daarbij allereerst de vraag of hier sprake is van een voor het publiek toegankelijk gebied en een verkeersfunctie.

Er is geen pad of wandelroute en de deksloof is ook niet om op te lopen. Daarnaast is het ook niet onaannemelijk dat er sprake is van een hoogteverschil tussen de damwand met deksloof en de schuine waterkant. In mijn beleving zou dus niet dezelfde eisen kunnen worden gesteld aan de waterkant als in een vergelijkbare situatie bij een berm in de stad. De vergelijking met een kelderluik gaat in mijn beleving dus niet op. Overigens gaat de belangenbehartiger niet in op het argument dat conform het Wilnis-arrest ook rekening mag worden gehouden met de beleidsvrijheid en de financiële middelen van het overheidsorgaan.

Vonnis

Enige nuance wil ik nog wel aanbrengen bij het voorgaande. Na enige naspeuring trof ik het vonnis van de rechtbank Oost-Brabant aan van 12 november 2013, ECLI:NL:RBOBR:2013:6302. Dit betrof een benadeelde die tijdens het plukken van bramen op een landgoed in een gat van 1,5 meter diep stapte bij het verlaten van een wandelpad. Onder dit pad lag een oude duiker. De kantonrechter achtte de beheerder van het landgoed aansprakelijk. De kantonrechter toetste aan het Kelderluik- en Jetblast-arrest en oordeelde dat de mate van waarschijnlijkheid waarmee de niet-inachtneming van de vereiste oplettendheid en voorzichtigheid kan worden verwacht als redelijk hoog moest worden ingeschat. De kans dat daaruit ter plekke bij de duiker een ongeval kon ontstaan was zeer groot en de gevolgen daarvan kunnen, gelet op de diepte van de bodem zeer ernstig zijn. Er was volgens de kantonrechter geen eigen schuld wegens overtreding van een algemene verbodsbepaling bij de toegang tot het terrein. Ik attendeer u op overweging 5.1. Het plukken van bramen achtte de kantonrechter een niet dermate uitzonderlijke recreatieve activiteit dat de terreinbeheerder hiermee geen rekening behoeft te houden. Zij had moeten voorzien dat zich in het najaar recreanten buiten de gebaande paden zouden begeven om veldvruchten te verzamelen, zeker tot op een beperkte afstand van de paden. Deze redenering kan uiteraard ook in deze casus worden gevolgd. Vissen is geen uitzonderlijke activiteit. Het is te voorzien dat vissers tijdens het vissen zich buiten de gebaande paden begeven. Dit vonnis kan dus in ons nadeel worden uitgelegd. Opvallend overigens dat de verzoekster destijds mevrouw mr. 5.1.2.e was, terwijl de vorige behandelaar van dit dossier bij de DAS Rechtsbijstand mevrouw mr. 5.1.2.e was. What's in a name?

Resumerend kunnen wij nog steeds de aansprakelijkheid afwijzen op basis van het bewijs. Of dit juridisch stand houdt valt niet goed te voorspellen. In het bericht van de heer 5.1.2.e zie ik een opening voor een eventuele minnelijke regeling nu betrokkene kennelijk nagenoeg volledig is hersteld. Ik laat aan u over of u deze kwestie minnelijk wil regelen dan wel opnieuw wenst af te wijzen.

Heeft u nog vragen of opmerkingen, belt of mailt u mij?

Met vriendelijke groet,

Cordaet Personenschade B.V.

5.1.2.e

Per e-mail verzonden

Docnr1

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 26 Mar 2024 10:20:20 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Subject: RE: Gat graag afdekken met een plaat

Hoi 5.1.2.e

Bedankt voor de terugkoppeling, mooi hersteld overigens

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Schade & Verzekeren

5.1.2.e
5.1.2.e@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken
Aanwezig: ma, di, do, en vrijdag van 08.00 tot 16.00 en woensdag van 08.00 tot 14.00



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 26 maart 2024 10:17
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: Gat graag afdekken met een plaat

Beste 5.1.2.e

Zie hierbij de terugkoppeling vanuit de aannemer die de afdekking van het gat aan de Rijksstraatwegbeschoeiing heeft afgedekt (zie ook zaaknummer 11228644).

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e

5.1.2.e
5.1.2.e@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven

Beheer Openbare Ruimte
maandag t/m donderdag, op de vrijdag ben ik afwezig

Postbus 8375
3503 RJ Utrecht



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 26 maart 2024 08:33

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Gat graag afdekken met een plaat

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@wallaard.nl>

Verzonden: donderdag 21 maart 2024 14:47

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@wallaard.nl>

Onderwerp: FW: Gat graag afdekken met een plaat

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Heb het gat wat er al jaren zat en duidelijk vanaf nieuw zo is geweest afgedekt met een 3mm dikke staalplaat voorzien van slijtlaag.

Als er vragen of opmerkingen zijn hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Uitvoerder



5.1.2.e

<https://www.wallaard.nl/>



We zoeken nieuwe collega's in voorbereiding en uitvoering van projecten.
Kijk eens op werkenbijwallaard.nl!

*Milieubewust zijn eist dagelijks keuzes maken, ondanks ons vele blauw zijn wij zuinig op groen.
Meer informatie over onze CO2-footprint kunt u vinden op onze website.*

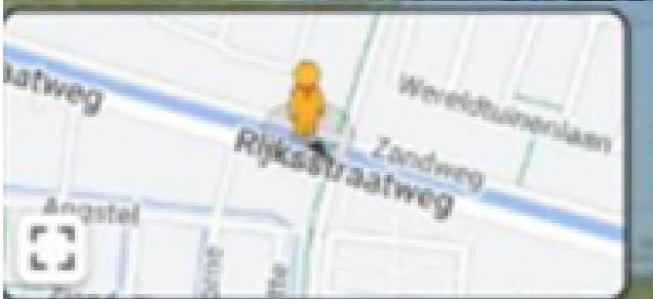
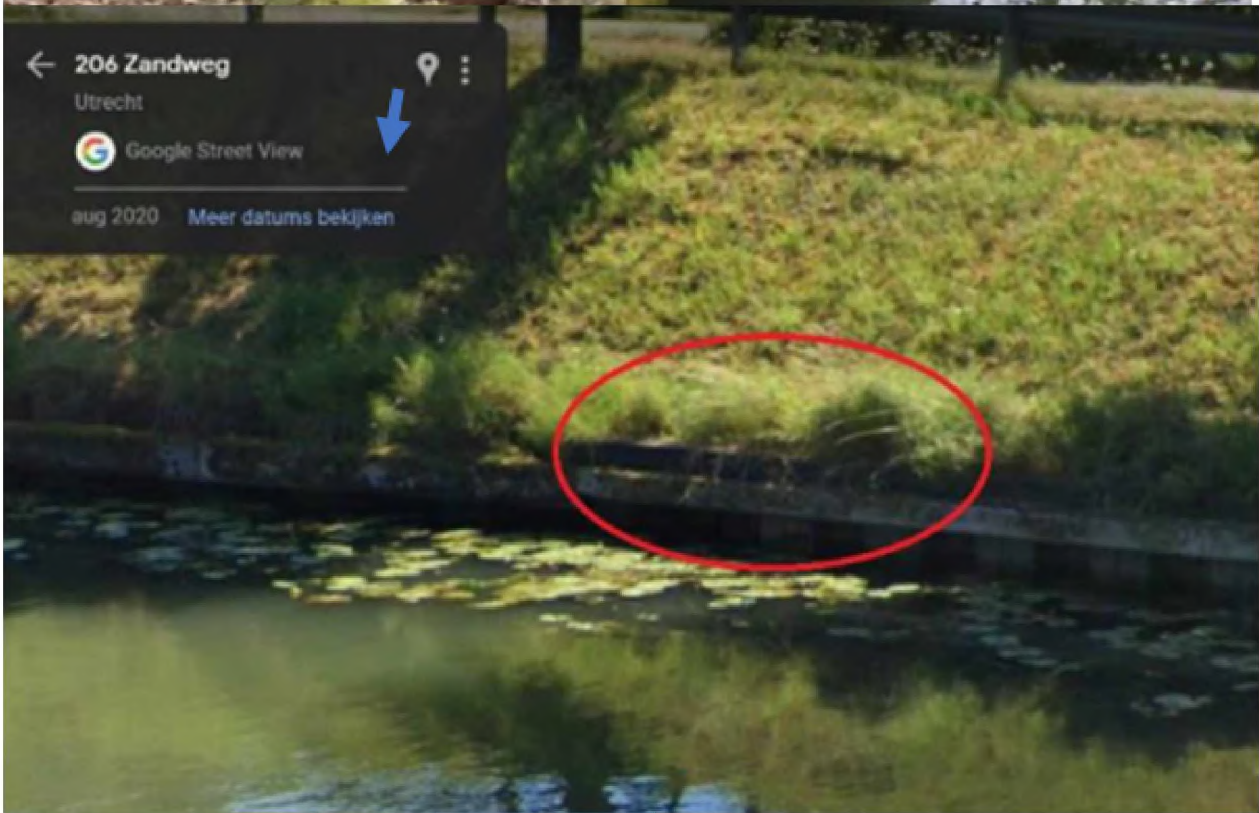
Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 19 maart 2024 09:48

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@wallaard.nl>

Onderwerp: Gat graag afdekken met een plaat

Hoi 5.1.2.e



Willen jullie met enige spoed hier een afdekplaat op maken naast de deksloof

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Senior Vakspecialist 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Stadsbedrijven

Beheer Openbare Ruimte



From: "5.1.2.e" <5.1.2.e>
Sent: Mon, 25 Mar 2024 09:46:02 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e> @utrecht.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e>
Subject: RE: Gat graag afdekken met een plaat
Attachments: Melding 3 - herstelwerk gat en voorzien van slijtlaag.xls

5.1.2.e

In bijlage de kosten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e



5.1.2.e

<https://www.wallaard.nl/>

DUBBEL





From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@wallaard.nl>
Sent: Tue, 19 Mar 2024 10:06:13 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@wallaard.nl>
Subject: RE: Gat graag afdekken met een plaat

Beste 5.1.2.e

Ik pak dat op rij er vanmiddag langs om in te meten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Uitvoerder



5.1.2.e

<https://www.wallaard.nl/>

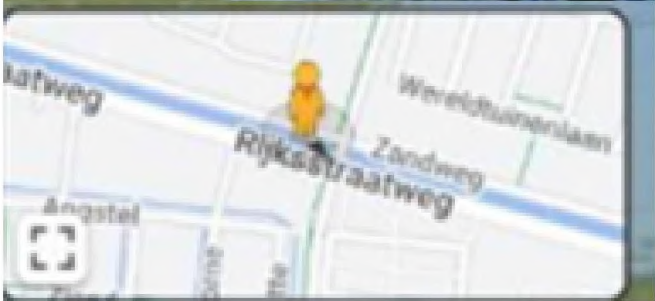
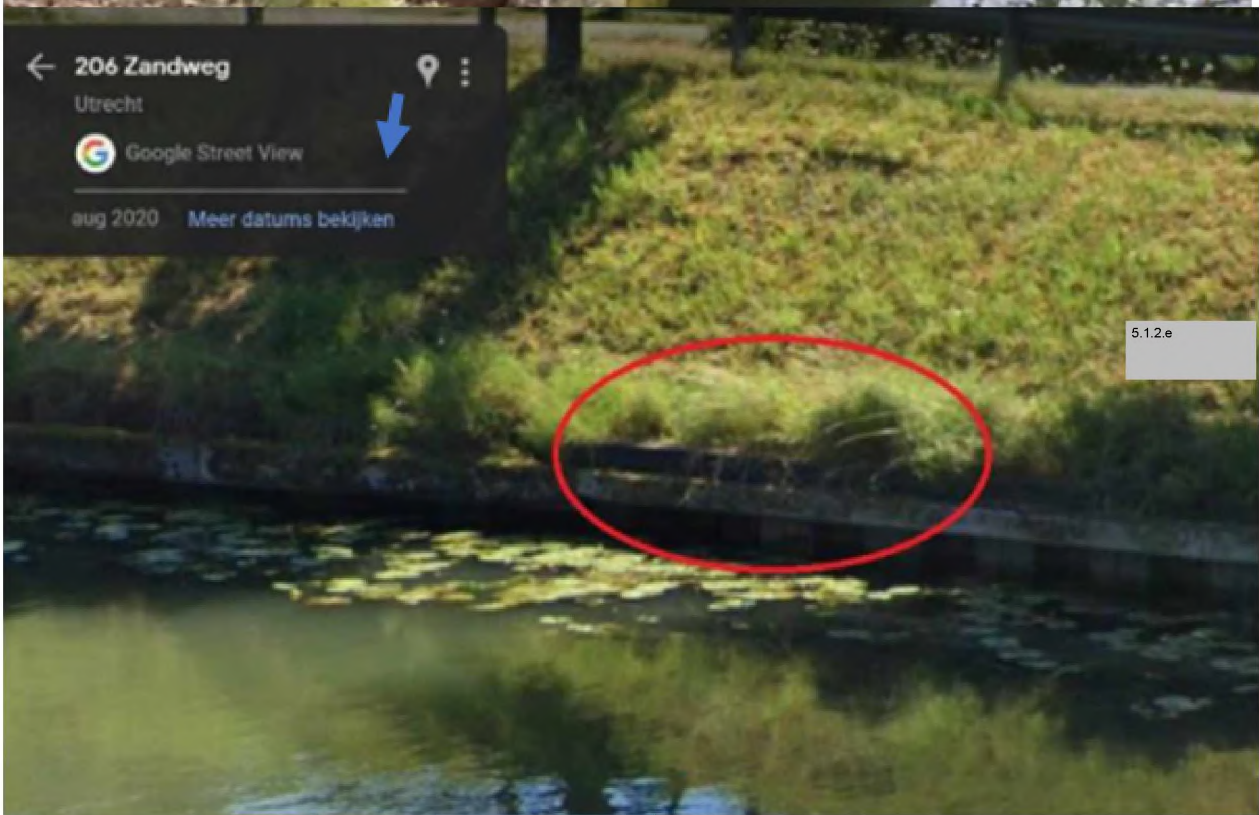


**We zoeken nieuwe collega's in voorbereiding en uitvoering van projecten.
Kijk eens op werkenbijwallaard.nl!**

*Milieubewust zijn eist dagelijks keuzes maken, ondanks ons vele blauw zijn wij zuinig op groen.
Meer informatie over onze CO2-footprint kunt u vinden op onze website.*

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 19 maart 2024 09:48
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@wallaard.nl>
Onderwerp: Gat graag afdekken met een plaat

Hoi 5.1.2.e



Willen jullie met enige spoed hier een afdekplaat op maken naast de deksloof

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Senior Vakspecialist 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Stadsbedrijven

Beheer Openbare Ruimte



From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 6 Mar 2024 06:39:58 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Subject: RE: Beschoeiing Leidsche Rijn

Ha 5.1.2.e

Volgens mij zou je ons (5.1.2.e en ik) nog een terugkoppeling geven van je locatiebezoek aan de Rijksstraatwegbeschoeiing. Zou je deze eerst naar mij op de mail willen zetten? We willen dit graag afhandelen.

Dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Assetbeheerder 5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e
5.1.2.e@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven
Beheer Openbare Ruimte
maandag t/m donderdag, op de vrijdag ben ik afwezig

Postbus 8375

5.1.2.e



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
Verzonden: maandag 19 februari 2024 10:53
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
Onderwerp: Beschoeiing Leidsche Rijn



Is dit niet gewoon de constructie die aanwezig is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Senior Vakspecialist 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven
Beheer Openbare Ruimte



From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 26 Feb 2024 13:45:38 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@utrecht.nl>
Subject: RE: Vraag over eigenaar/beheer van beschoeiing van de leidsche rij. - Zaaknummer 11228644

Beste 5.1.2.e

Top dankjewel voor de reactie over de trappen.

Overigens de vragen/opmerkingen hebben we gekregen van de DAS rechtsbijstand. Het gaat inderdaad om de kern van de zaak. Maar waar we antwoord op kunnen geven, bijvoorbeeld, waarom zaken zo zijn inricht, help ons bij de beoordeling van de aansprakelijkstelling.

Ik ga naar 5.1.2.e met de vraag aanmeerplaatsen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Schade & Verzekeren

5.1.2.e
5.1.2.e@utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Financiën, Inkoop en Juridische Zaken
Juridische Zaken
Aanwezig: ma, di, do, en vrijdag van 5.1.2.e woensdag van 5.1.2.e



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
Verzonden: maandag 26 februari 2024 12:16
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Vraag over eigenaar/beheer van beschoeiing van de leidsche rij. - Zaaknummer 11228644

Beste 5.1.2.e

We halen er nu wel van alles bij en vragen ons af of we niet bij de kern van de zaak moeten blijven. Vanuit beheer van de oeverconstructie gaan wij niet over de ligplaatsen of aanmeervoorzieningen in deze voor boten en het gedogen/handhaven daarin. Dat is iets wat je zou moet voorleggen aan de vaarwegbeheerder van de Leidsche Rijn, 5.1.2.e (5.1.2.e (?)). Het is ons ook niet bekend dat er hiertoe dergelijke aanmeervoorzieningen op de locatie aanwezig zijn. M.b.t. de aanwezige trap is aan te geven dat deze juist zijn aangebracht als reddingstrap om in geval van dat drenkelingen te water raken

eruit kunnen klimmen. Deze trappen zijn dus niet bedoeld als hulpmiddel bij het aanmeren van boten of om als zwemtrap e.d. te gaan gebruiken.

M.b.t. de regels;

Vanuit het Handboek Openbare Ruimte (HOR) worden er bij de aanleg van nieuwe (hoge) oeverconstructies zonder leuning zogenaamde 'drenkelingen uittredetrappen' voorgeschreven.

Oeverconstructies zonder leuning dienen voorzien zijn van drenkelingen uittredetrappen met een maximale onderlinge afstand van +/-25 meter. Deze drenkelingen uittredetrappe langs alle oeverconstructies waar er verdrinkingsgevaar zou kunnen zijn (waterdiepte meer dan +/-0,5m). E.e.a. toepassen i.o.m. de beheerder Civiele Constructies die de afstanden en aantallen aangeeft.

Hoop je hiermee te hebben geïnformeerd en ter aanvulling collega 5.1.2.e is nog bezig met een inspectie/inventarisatie van de betreffende oever.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Assetbeheerder 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Stadsbedrijven

Beheer Openbare Ruimte

maandag t/m donderdag, op de vrijdag ben ik afwezig

Postbus 8375

3503 RJ Utrecht



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 22 februari 2024 14:19

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Vraag over eigenaar/beheer van beschoeiing van de leidsche rij. - Zaaknummer 11228644

Beste collega's

Er wordt in deze kwestie gewezen wordt op het feit dat de locatie tevens gebruikt wordt om bootjes aan te leggen en er bevindt zich in de buurt zelfs een ladder om het water in het uit te klimmen.

Zijn hier regels over? Gedoogd? Handhaving?
Door de gemeente aangelegd?

Alvast dank voor een reactie

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Schade & Verzekeren

5.1.2.e

5.1.2.e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Aanwezig: ma, di, do, en vrijdag van 5.1.2.e woensdag van 5.1.2.e



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 19 februari 2024 10:04

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Vraag over eigenaar/beheer van beschoeiing van de leidsche rij. - Zaaknummer 11228644

Ha 5.1.2.e

Ik begrijp je vraag qua locatie. In onderstaande foto's komt wel huisnummer t.h.v. Zandweg 206 aan de overzijde naar voren en zou de locatie verder af te leiden zijn aan de overgang van de gording. Maar ik vind in deze dat we de gehele oever moeten laten nalopen. Het is dus meer als alleen even een gat gaan vullen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Assetbeheerder 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Stadsbedrijven

Beheer Openbare Ruimte

maandag t/m donderdag, op de vrijdag ben ik afwezig

Postbus 8375

3503 RJ Utrecht



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 19 februari 2024 09:39

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Vraag over eigenaar/beheer van beschoeiing van de leidsche rij. - Zaaknummer 11228644

Hoi 5.1.2.e

Heeft dit haast of kan het nog even wachten en een globale locatie zal wel prettig zijn een huisnr. Of zoiets

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Senior Vakspecialist 5.1.2.e

5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e @utrecht.nl
www.utrecht.nl
Gemeente Utrecht
Stadsbedrijven
Beheer Openbare Ruimte



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 19 februari 2024 07:40

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Vraag over eigenaar/beheer van beschoeiing van de leidsche rij. - Zaaknummer 11228644

Beste 5.1.2.e

Zie onderstaande casus en de bijlagen ter info (let op de vertrouwelijkheid hierin, niet extern doorzenden).

Zou jij de betreffende oever willen laten controleren op aansluiting grond/gaten en indien er gaten aanwezig zijn, deze door de aannemer laten aanvullen met grond. Verzoek om de resultaten op foto's in rapportage vast te laten leggen voor dossier. Resultaten terugkoppelen.

Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Assetbeheerder 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Stadsbedrijven

Beheer Openbare Ruimte

maandag t/m donderdag, op de vrijdag ben ik afwezig

Postbus 8375

3503 RJ Utrecht



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 15 februari 2024 09:13

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Vraag over eigenaar/beheer van beschoeiing van de leidsche rijs. - Zaaknummer 11228644

Dag 5.1.2.e

Wil jij deze oppakken en reageren naar 5.1.2.e?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Vakspecialist 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e @utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Stadsbedrijven

Beheer Openbare Ruimte



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 15 februari 2024 09:04

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Vraag over eigenaar/beheer van beschoeiing van de leidsche rijs. - Zaaknummer 11228644

Beste collega's

Deze zaak komt weer naar boven vanwege een reactie van de DAS rechtsbijstand.
Lees het bericht van de door ons ingeschakelde expertisebureau en dan met name de passage "Vonnis".

Rekening houdende met het vonnis vroeg ik mij af of de betreffende locatie fysiek bezocht is om de situatie te beoordelen en mogelijk te herstellen, indien gewenst.

Alvast dank voor een reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Schade & Verzekeren

5.1.2.e
5.1.2.e@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Aanwezig: ma, di, do, en vrijdag van 5.1.2.e en woensdag van 5.1.2.e



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 16 mei 2023 10:41

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Vraag over eigenaar/beheer van beschoeiing van de leidsche rij. - Zaaknummer 11228644

Beste 5.1.2.e

Als ik het kaartje / foto goed zie gaat het om:

- Zijde Rijksstraatweg
- Net ten westen van Busbaan Vleuterweide

Wil je dit even checken want dat maakt nogal uit in dit geval.

Ik weet niet of foto / kaartje van jou komt of van melder, maar voor toekomstige vragen graag aandacht voor een iets duidelijkere locatie dat wij niet hoeven zoeken.

Het google-maps straatnamenkaartje was nog net te lezen maar vooral bijlage genaamd Zandpad.png is verwarrend omdat het niet om die oever gaat maar de foto van die kant genomen lijkt.

Het eigendom verschilt namelijk per oever (aldus beheersysteem Obsurv, zie printscreens):

- Rijksstraatwegzijde (waar volgens mij de vraag over gaat) is van Gemeente Utrecht, daar voert BOR dan het beheer
- Zandwegzijde is van HDSR

Als ik dan de foto zie is er een verzakking / uitspoelgat achter de damwand. De plank zelf is niet kapot of iets.

Dan ben ik wel benieuwd wat de aansprakelijkheid inhoudt, "schade door de loopplank"?

De deksloof bovenop een damwand heeft niet tot doel (en in mijn ogen ook niet de uitstraling) een loopplank te zijn.

Bijgevoegd voor de vervolgvraag het laatste inspectierapport uit 2021.

Zie samenvattingstabel op pagina 9, er is alleen iets oranje op verzorging / aanzien van de wrijfgoring, te weten vervuiling. Ofwel geen technische mankementen.

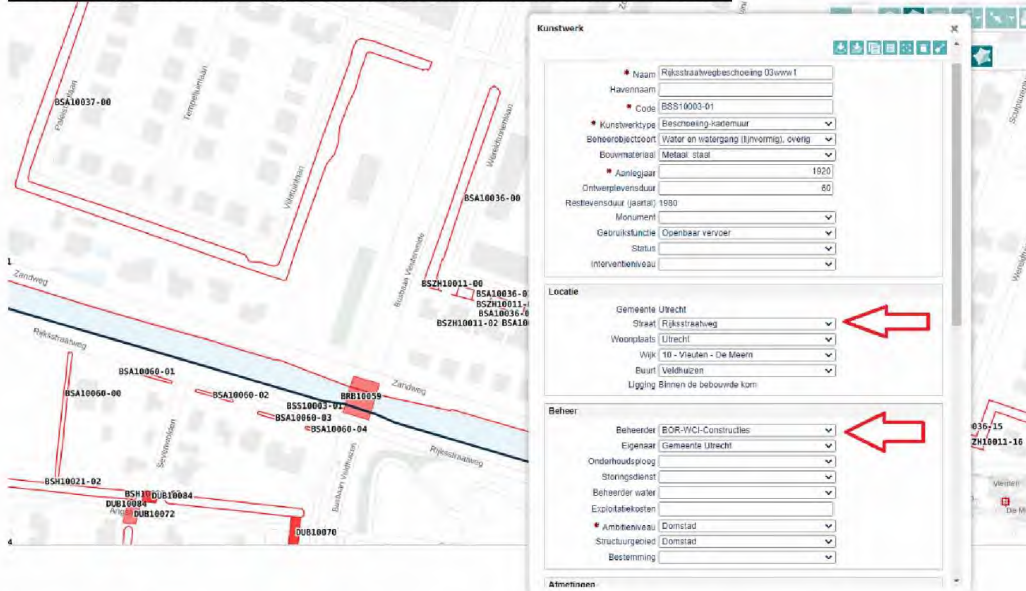
Oneffenheden in het gras / gaten achter een damwand kunnen altijd optreden en in mijn ogen kun je die verwachten als je je in het gras en specifiek langs een oever begeeft.

Ik ben dan ook benieuwd wat de betreffende persoon daar deed en of hij/zij dit dus ook logischerwijs had mogen verwachten.

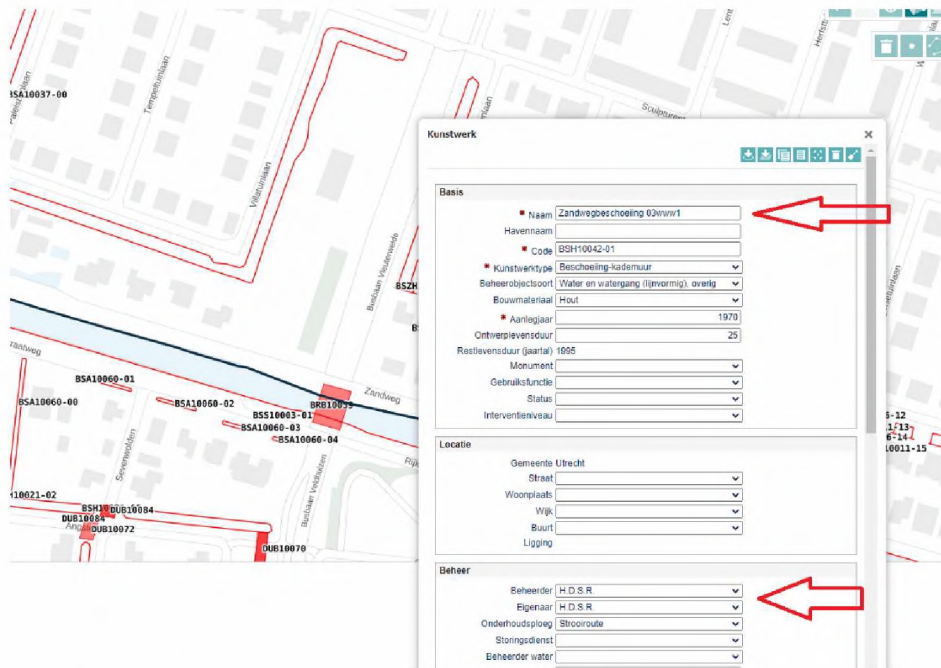
Jullie uitspraak qua wel / geen aansprakelijkheid voor ons als gemeente horen wij graag, omdat uiteindelijk zulke voorbeelden mede de kaders bepalen waarop wij moeten beheren.

Hopende je hierbij voldoende geïnformeerd te hebben.

Oever Rijksstraatweg, zwarte lijn is geselecteerde oever.



Oever Zandweg, zwarte lijn is geselecteerde oever.



Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Beheerder 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 15 mei 2023 12:30

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Vraag over eigenaar/beheer van beschoeiing van de leidsche rij. - Zaaknummer 11228644

Hoi 5.1.2.e

Ik kan nu niet in obsurv. Kan je onderstaand vraag van 5.1.2.e beantwoorden voor mij.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Stadsbedrijven

Aanwezig maandag t/m donderdag. Vrijdag ben ik afwezig



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Verzonden: maandag 15 mei 2023 12:24

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>

Onderwerp: Vraag over eigenaar/beheer van beschoeiing van de leidsche rij. - Zaaknummer 11228644

Beste 5.1.2.e

De gemeente Utrecht heeft een aansprakelijkstelling ontvangen van een burger die letsel heeft opgelopen als gevolg van de 'loopplank' aan de beschoeiing langs het water van de Leidsche rij.

Zie locatie op de foto.

Mogelijk weet jij wie hier onderhoudt, dan wel beheerder of eigenaar van de bewuste locatie is?





Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Schade & Verzekeren

5.1.2.e

5.1.2.e [@utrecht.nl](mailto:5.1.2.e@utrecht.nl)

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Financiën, Inkoop en Juridische Zaken

Juridische Zaken

Aanwezig: ma, di, do, en vrijdag van 5.1.2.e en woensdag van 5.1.2.e



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
Verzonden: maandag 26 februari 2024 12:02
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@utrecht.nl>
Onderwerp: FW: Vraag over eigenaar/beheer van beschoeiing van de leidsche rijs. - Zaaknummer 11228644

M.b.t. onderstaande locatie is **5.1.2.e** bezig met een inspectie/inventarisatie. Maar waarschijnlijk hebben we te maken met onderstaande situatie (foto met schets) van waaruit dan de val met schadeclaim voortkomt. Hierin is de keuze voor het aanbrengen van de dekking gewoon een heel ongelukkige geweest qua breedte. Maar zie ik hem wel op het gehele traject terugkomen (biilage).



Mijn voorstel van reactie naar 5.1.2.e is. Aanvulling?

Beste 5.1.2.e

We halen er nu wel van alles bij en vragen ons af of we niet bij de kern van de zaak moeten blijven. Vanuit beheer van de oeverconstructie gaan wij niet over de ligplaatsen of aanmeervoorzieningen in deze voor boten en het gedogen/handhaven daarin. Dat is iets wat je zou moet voorleggen aan de vaarwegbeheerder van de Leidsche Rijn, ^{5.1.2.e} ^{5.1.2.e} (?). Het is ons ook niet bekend dat er hiertoe dergelijke aanmeervoorzieningen op de locatie aanwezig zijn. M.b.t. de aanwezige trap is aan te geven dat deze juist zijn aangebracht als reddingstrap om in geval van dat drenkelingen te water raken

eruit kunnen klimmen. Deze trappen zijn dus niet bedoeld als hulpmiddel bij het aanmeren van boten of om als zwemtrap e.d. te gaan gebruiken.

M.b.t. de regels;

Vanuit het Handboek Openbare Ruimte (HOR) worden er bij de aanleg van nieuwe (hoge) oeverconstructies zonder leuning zogenaamde 'drenkelingen uittredetrappen' voorgeschreven.

Oeverconstructies zonder leuning dienen voorzien zijn van drenkelingen uittredetrappen met een maximale onderlinge afstand van +/-25 meter. Deze drenkelingen uittredetrappe langs alle oeverconstructies waar er verdrinkingsgevaar zou kunnen zijn (waterdiepte meer dan +/-0,5m). E.e.a. toepassen i.o.m. de beheerder Civiele Constructies die de afstanden en aantallen aangeeft.

Hoop je hiermee te hebben geïnformeerd en ter aanvulling collega 5.1.2.e is nog bezig met een inspectie/inventarisatie van de betreffende oever.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Assetbeheerder 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e [@utrecht.nl](mailto:5.1.2.e@utrecht.nl)

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Stadsbedrijven

Beheer Openbare Ruimte

maandag t/m donderdag, op de vrijdag ben ik afwezig

Postbus 8375

3503 RJ Utrecht



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e [@utrecht.nl](mailto:5.1.2.e@utrecht.nl)>

Verzonden: donderdag 22 februari 2024 14:19

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e [@utrecht.nl](mailto:5.1.2.e@utrecht.nl)>; 5.1.2.e <5.1.2.e [@utrecht.nl](mailto:5.1.2.e@utrecht.nl)>; 5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e [@utrecht.nl](mailto:5.1.2.e@utrecht.nl)>

Onderwerp: RE: Vraag over eigenaar/beheer van beschoeiing van de leidsche rij. - Zaaknummer 11228644

Beste collega's

Er wordt in deze kwestie gewezen wordt op het feit dat de locatie tevens gebruikt wordt om bootjes aan te leggen en er bevindt zich in de buurt zelfs een ladder om het water in het uit te klimmen.

Zijn hier regels over? Gedoogd? Handhaving?

Door de gemeente aangelegd?