



Zelfevaluatie wijkraden van adviezen aan College van B&W

20 december 2017

Opgesteld door Marieke Renou, vicevoorzitter Wijkraad Binnenstad en Els Wegdam, voorzitter Wijkraad Overvecht.

Te bespreken in de wijkraden in september waarna verzending naar het College van Burgemeester en Wethouders zal plaatsvinden.

Aanleiding

De voorzitters van de wijkraden spraken op 30 maart 2016 met wethouder Kees Diepeveen over hun bevindingen over de schriftelijke adviezen van de wijkraden aan het college van B en W.

Daarin kwam de wens aan de orde een beter beeld te krijgen van de wijze waarop omgegaan wordt met onze adviezen, de termijn waarop een advies beantwoord wordt en wat de effecten van onze schriftelijke advisering zijn.

In die vergadering werden de volgende afspraken gemaakt:

- Ab Kools, Els Wegdam en Marieke Renou doen een voorzet voor een enquête onder de wijkraden over de wijkraadadviezen die de afgelopen vier jaar zijn uitgebracht. Bedoeling is dat de uitkomsten straks enigszins vergelijkbaar zijn.
- De andere wijkraden en de afdeling Wijken reageren hierop.
- De wijkraden inventariseren op basis van deze voorzet de afhandeling van de adviezen.
- We maken nadere afspraken om deze evaluatie te integreren in het proces van en het voorstel voor motie 155.

Proces

Er kwam een enquêteformulier, dat is rondgestuurd aan alle wijkraden in het najaar van 2016.

Het enquêteformulier dat al door een aantal wijkraden beantwoord was, werd in een latere fase ingekort om de beantwoording eenvoudiger te maken (in de bijlage is te vinden welke vragen geschrapt zijn in de 2^e fase). Het bleek dat wijkraden niet altijd in de gelegenheid waren alle vragen in te vullen. Het was immers niet direct inhoudelijk wijkraadwerk, zo werd ons verteld.

Uiteindelijk hebben alleen de wijkraden Leidsche Rijn en Zuidwest de lijst niet ingevuld.

Gekozen is voor de jaren 2013, 2014 en 2015 omdat aangenomen mocht worden dat eind 2016 toch wel alle adviezen uit die jaren beantwoord zouden zijn.

Omdat op de website van de gemeente alle wijkraadadviezen en reacties staan, heeft het werkgroepje daar gebruik van gemaakt om ook voor Zuidwest en Leidsche Rijn de cijfermatige gegevens te inventariseren. De overige vragen die niet door alle wijkraden beantwoord zijn, worden in deze notitie gebruikt als een indicatie voor wat er leeft bij de wijkraden.

Vooraf de meningen over de schriftelijke advisering aan het college en het daaraan voorafgaande proces -vaak na rijk beraad en consultatie -, zijn interessant.

Termijn van beantwoording

In het convenant tussen het College van Burgemeester en Wethouders met de wijkraden d.d. 10 maart 2010 (evenals in het convenant d.d. 20 juni 2005) verbindt het college zich om de wijkraden te voorzien van een 'tijdige' reactie op hun adviezen.

Wat is 'tijdig'? In de praktijk wordt als vuistregel 6 maanden gehanteerd. Daarom is in de enquête ook het onderscheid gemaakt tussen reacties binnen 6 maanden en reacties langer dan 6 maanden. In 2013, 2014 en 2015 zijn in totaal 168 schriftelijke adviezen uitgebracht waarvan er 129 binnen de termijn van 6 maanden beantwoord zijn. 39 (23%) dus niet. Van deze 39 werden 32 adviezen (19%) tussen de 6 en 12 maanden beantwoord. 7 adviezen (4%) werd na 12 maanden beantwoord.

Adviezen die in 2013, 2014 en 2015 na 12 maanden door het College beantwoord werden, waren:

2015 Wijkraad Binnenstad:	Tussenevaluatie Ontwikkelingskader Horeca Utrecht (15 maanden)
2014 Wijkraad Oost:	Bestemming voormalig pand prof Kohnstammschool (27 maanden)
2014 Zuidwest:	Collegeakkoord (13 maanden)
	Kanaleneiland Centrum (16 maanden)
2013	Wijkraadpleging 2012 Transwijk (20 maanden)
2013 Wijkraad Overvecht:	Doe Mee Centrum Einstein (13 maanden)
	Wijkraadpleging "wat schuift 't?" (20 maanden)

In de bijlage overzichten van de adviezen. Hieronder een selectie daaruit.

Aantallen adviezen per wijkraad, die < 6 maanden een reactie van het College ontvingen en de aantal waarin de wijkraden van te voren hun netwerk geconsulteerd hadden voor het advies opgesteld werd.

Wijk	Aantal 2013 t/m 2015	Reactie < 6 mnd	Breder geconsulteerd*)
Vleuten-De Meern	8	75%	8
Zuid	6	100%	6
Zuidwest	18	89%	Onbekend
Leidsche Rijn	20	70%	Onbekend
West	23	87%	20
Noordwest	15	79%	12
Binnenstad	26	77%	20
Noordoost	8	87%	7
Oost	21	48%	5
Overvecht	19	79%	12
Totaal	168		90

*) 'Breder geconsulteerd' is het antwoord op de vraag bij hoeveel adviezen de wijkraad breder geconsulteerd heeft in de wijk, alvorens een advies in te dienen.

De wijken waarvan bekend is voor hoeveel adviezen zij een bredere consultatie gehouden hebben, hebben in totaal 130 adviezen uitgebracht. Voor 90 (69%) adviezen daarvan is breder geconsulteerd. Daar mogen we uit concluderen dat wijkraden in veel gevallen (69%) streven naar draagvlak in de wijk voor hun adviezen en dat zij hun adviezen niet uitbrengen op basis van persoonlijke inzichten van wijkraadleden.

Onderwerpen waarover de wijkraden advies uitbrachten

Onderwerp	Aantal 2013 t/m 2015
Ruimtelijke ordening/openbare ruimte	43
Verkeer/openbaar vervoer	41
Anders**)	15
(Wijk)economie/horeca	12
Zorg & Welzijn	11
Burgerparticipatie	9
Leefbaarheidsbudget/initiatievenfonds	9
Wonen/bouwen/splitsen	8
Luchtkwaliteit	6
Jeugd/onderwijs/sport	3
Duurzaamheid/groen/water	4
Evenementen	2
Totaal	168

**) Onderwerpen in de rubriek 'Anders':

- Veiligheid
- Locatie wijkbureau
- Handhaving
- WAP
- Informatievoorziening
- Het Nieuwe Inzamelen
- Wijkblad

De belangrijkste onderwerpen waar de wijkraden in de jaren 2013 t/m 2015 adviezen over hebben uitgebracht zijn:

1. Ruimtelijke ordening/openbare ruimte (26%)
2. Verkeer/openbaar vervoer (24%)
3. (Wijk)economie/horeca (7%)
4. Zorg & Welzijn (7%)

Er is geen relatie gelegd tussen de termijn van beantwoording door het college en de onderwerpen of nadere specificatie van de onderwerpen per jaar.

Meningen over de termijn van beantwoording

Uit de reacties van de wijkraden blijkt dat zij vaak teleurgesteld zijn over de late beantwoording van hun adviezen.

Dat er een behoorlijk aantal adviezen van de 10 wijkraden (23%) niet binnen een halfjaar beantwoord worden, is voor wijkraden een overweging om uiteindelijk geen advies in te dienen (vraag 12). Men ziet in de helft van de gevallen af van schriftelijke advisering omdat meer de dialoog gezocht wordt in de ambtelijke en bestuurlijke kanalen. Vaak is dan een formeel schriftelijk advies niet meer nodig.

Als er dan een advies ingediend wordt, is dat dus weloverwogen en belangrijk. Overigens betekent deze trend dat er hoe langer hoe meer coördinatie en tijd bij de wijkraden gaat zitten. We zagen immers ook dat er in heel veel gevallen (uiteraard) veel consultatie in de wijk plaats vindt.

Effect van de adviezen

Er worden verschillende voorbeelden genoemd van 'succesverhalen', onderwerpen waar men tevreden en trots op is. We noemen er enkele:

- De verbreding van de Meernbrug (Vleuten-De Meern)
- Nieuwe vormen van besluitvorming over verkeer en veiligheid in de Kanaalstraat (West)
- Het prioriteren van het thema 'armoede' in het wijkactieprogramma en een eigen budget (Noordwest)
- Meer rust in de Breedstraatbuurt (Binnenstad)
- Behoud van het buurthuis aan de Oudegracht (Binnenstad)
- Winkelcentrum 'de Gaard' (Noordoost)
- De groene kop en de visie op de Voorveldse polder (Noordoost)
- De maximum snelheid op de Kardinaal de Jongweg (Noordoost)
- Nieuwe vormen van inspraak van bewoners bij bestemmingsplannen (Oost)
- Het verzet tegen reclameborden op rotondes (Oost)
- De wijziging in de berekening van cijfers over sociale cohesie (Overvecht)

Meningen over de inhoud van de adviezen

Meer dan een kwart van de wijkraden geeft aan ontevreden te zijn over de adviezen. Men is niet tevreden over:

- De oplossing van verkeersknelpunten (Vleuten-De Meern)
- De participatieprocedure in Nieuw Rotsoord (Zuid) was standaard en geen maatwerk
- De wijkraadpleging (West) over verkeer en horeca kreeg geen vervolg
- Geen goed antwoord op de raadpleging over de horeca (Binnenstad)
- Geen serieuze dialoog over de wijkvisie/wijkambitie en wijkparticipatie (Noordoost)
- Nare formele reactie op SRSRSB (Oost)
- Geen inhoudelijke reacties op prostitutiezone, onderwijs en de wijkkrant (Overvecht)

Daarnaast geven een aantal wijkraden aan dat de gemeente bij de beantwoording haar ambtelijke coördinatie beter moet organiseren en de wijkraden geen antwoorden moet sturen die als 'dooddoener' of 'eigenlijk geen antwoord' worden gezien.

Aandachtspunten

Aan het eind van de enquête geven de wijkraden een aantal aandachtspunten en vragen mee over de schriftelijke advisering. We noemen er een aantal op:

- Wat is de meerwaarde van het college bij de beantwoording van de adviezen? Louter een formele?
- Wat is de meerwaarde van de wijkbureaus en de dienst wijken bij de beantwoording van de adviezen?
- Kan het wijkbureau faciliteren in het ambtelijk vooroverleg?

- Ophogen van de taken van het wijkbureau is gewenst omdat zij dan ook kunnen faciliteren in uitzoekwerk.
- Meer uitwisselingen tussen wijkraden is aan te bevelen.
- Is het niet raadzaam de wijkraadadviezen ook naar de gemeenteraad te sturen?
- Zou het effect van de wijkraadadviezen niet betere zichtbaar gemaakt kunnen worden, naar de gemeenteraad, naar het gemeentelijk beleid?
- Is het wel duidelijk dat een advies van een wijkraad gestoeld is op hun kennis en contacten in de wijken? Ze hebben oog voor de diversiteit van bewonerswensen en adviseren niet zomaar.
- De schriftelijke wijkraad adviezen zijn heel belangrijk en zijn niet te vervangen door stadspodia, stadsgesprekken, raadsinformatieavonden en stadspelen. De wijkraden zijn een continue factor in de participatie van inwoners.
- Tijdige en adequate en correcte beantwoording van een advies zijn belangrijk voor het goed functioneren van wijkraden. Zeker nu de schriftelijke advisering vaak na uitgebreide consultatie in de gemeentelijke burelen en in de wijk plaatsvindt.

Conclusies

1. Termijn van beantwoording

De term 'tijdige reactie' op de adviezen is een begrip dat, gezien de praktijk, aan herziening toe is. Een beantwoording na 6 maanden is ineffectief en frustrerend voor wijkraden.

2. Inhoud en kwaliteit van de antwoorden

De reactie van B en W op de adviezen is in een aantal gevallen een formele: er is wel een brief, maar vaak geen helder antwoord op het advies c.q. de vraag.

3. Bredere consultatie in de wijk

Wijkraden gaan zorgvuldig met het adviesproces om. Zij gaan daarbij niet over één nacht ijs en zullen niet alleen afgaan op hun eigen mening, maar de mening van andere partners in de wijk meenemen in hun advies. Wijkraden (69%) streven naar draagvlak in de wijk voor hun adviezen en brengen deze niet uit op basis van persoonlijke inzichten van wijkraadleden. De wijkraad werkt dus weloverwogen en is daarmee niet te vergelijken met een gemiddelde 'actiegroep'.

4. Effect van de advisering

De meningen over het effect van advisering zijn verdeeld. Enerzijds hebben schriftelijke adviezen tot een aantal successen voor de wijkraden geleid. Anderzijds is er ook veel ontevredenheid over de resultaten.

5. Nut van schriftelijke advisering

Wijkraden gaan hoe langer hoe meer de weg van bestuurlijk en ambtelijk overleg in, omdat dit soms effectiever is dan schriftelijk advies. Dit is voor de wijkraden (veel wijkraadleden hebben een betaalde baan, waardoor de tijdruimte beperkt is) wel een extra investering, waarmee rekening gehouden moet worden en die gefaciliteerd zou moeten worden.

6. Wijkbureaus

Er worden hier en daar vraagtekens gezet bij de positie en de inzet van de wijkbureaus. Er is een notitie "Ondersteuning door wijkbureau (informatie voor wijkraden; maart 2014)". Kennelijk levert die niet in alle gevallen de gewenste duidelijkheid.

Aanbevelingen

Wij begrijpen dat het in een aantal gevallen niet eenvoudig is de schriftelijke adviezen binnen de termijn te beantwoorden. Maar de indruk bestaat dat wanneer voor een advies meerdere afdelingen

op het Stadskantoor ingeschakeld moeten worden, in de coördinatie tussen deze afdeling de aandacht voor de tijdige beantwoording uit het zicht verdwijnt. Het is aan te bevelen om bij complexe adviezen aandacht te besteden aan dit coördinatieproces.

Contact met de desbetreffende wijkraad hoeft niet alleen schriftelijk, maar kan ook mondeling verlopen alvorens het schriftelijke antwoord op te stellen. Het proces van beantwoording wordt dan duidelijker en mogelijk worden in dialoog knelpunten in de beantwoording opgelost. Voorkom formele brieven waarin onvoldoende concreet ingegaan wordt op het advies van de wijkraad. In geval de gemeente het advies van een wijkraad niet relevant vindt, is het beter de dialoog met de wijkraad aan te gaan. Dat voorkomt teleurstelling en onbegrip bij de wijkraad en leidt mogelijk tot nieuwe inzichten zowel bij wijkraad als bij de gemeente.

Inmiddels is het proces van Motie 155 afgerond en is er het beleid “Al doende vernieuwen”. In dit beleid zijn de wijkraden duidelijke adviseurs en hebben zij als participatiepartner een duidelijke positie in het participatieproces.

Gezien de uitkomsten van deze enquête en de huidige ervaringen met het adviesproces is het aan te bevelen dat het college met de wijkraden in gesprek gaat hoe dit ‘al doende vernieuwen’ met hen vorm gegeven kan worden. Een pilot per wijk - zie de uitkomsten van 'al doende vernieuwen' alleen is onvoldoende.

De wijkraden zouden het plezierig vinden ook eens gerichte vragen van het college te krijgen op zaken die het stadsbestuur belangrijk acht. Een dialoog met wijkraden voorafgaand aan het beleid voorkomt veel tijd en energie.

De deelname van (leden van) wijkraden aan allerlei overleg en discussieplatforms geeft echter soms de indruk dat dat betekent dat ze ‘geconsulteerd’ zijn, terwijl de wijkraden deze deelname beschouwen als informatie of als een deelname aan een open dialoog. Een gerichte adviesvraag daarna aan de wijkraden zou een beter gebruik van hun positie betekenen en effectiever werken.

Verder adviseren wij de huidige termijn in het convenant van “tijdige reactie” te wijzigen in “uiterlijk binnen zes maanden”.

Bijlagen:

1. Onderwerpen per wijkraad per jaar, aantal reacties binnen 6 maanden en adviezen waarvoor breder geconsulteerd is, in aantallen
2. Onderwerpen adviezen per wijkraad in aantallen
3. Enquêteformulier zelfevaluatie schriftelijke wijkraadadviezen 2013 t/m 2015

Wijkraadadviezen

Bijlage 2 bij Zelfevaluatie wijkraden bij adviezen aan College van B&W d.d. 28.7.2017

Onderwerpen adviezen per wijkraad in aantallen

	totaal adviezen	totaal per onderwerp	Verkeer	luchtkwal.	RO-OR	wonen	econ.	Z&W	jeugd	duurz.h.	burgerpart.	initiat.fonds	evenem.	anders
VleutenDeMeern														
Verkeer/openbaar vervoer		3	3											
Ruimtelijke ordening/openbare ruimte		1			1									
Zorg & Welzijn		1						1						
Duurzaamheid/groen/water		1								1				
Jeugd/onderwijs/sport		1							1					
Burgerparticipatie		1									1			
	8													
Zuid														
Verkeer/openbaar vervoer		2	2											
Ruimtelijke ordening/openbare ruimte		3			3									
Burgerparticipatie		1									1			
	6													
ZuidWest														
Verkeer/openbaar vervoer		5	5											
Ruimtelijke ordening/openbare ruimte		7			7									
Wonen/bouwen/splitsen		1				1								
Zorg & Welzijn		2						2						
Burgerparticipatie		1									1			
Leefbaarheidsbudget/initiatievenfonds		2										2		
	18													

Leidsche Rijn														
Verkeer/openbaar vervoer		6	6											
Ruimtelijke ordening/openbare ruimte		4			4									
(Wijk)economie/horeca		4				4								
Zorg & Welzijn		2					2							
Duurzaamheid/groen/water		1							1					
Burgerparticipatie		3								3				
	20													
West														
Verkeer/openbaar vervoer		7	7											
Ruimtelijke ordening/openbare ruimte		7			2									
Wonen/bouwen/splitsen		2				2								
(Wijk)economie/horeca		1					1							
Duurzaamheid/groen/water		1							1					
Leefbaarheidsbudget/initiatievenfonds		1									1			
Evenementen		1										1		
Anders		3											1	3
	23													
Noordwest														
Verkeer/openbaar vervoer		4	4											
Luchtkwaliteit		2		2										
Ruimtelijke ordening/openbare ruimte		4			4									
Wonen/bouwen/splitsen		1				1								
Zorg & Welzijn		3					3							
Burgerparticipatie		1								1				
Leefbaarheidsbudget/initiatievenfonds		2									2			
Anders		2												3
	19													
Binnenstad														

Verkeer/openbaar vervoer		3	3										
Luchtkwaliteit		1		1									
Ruimtelijke ordening/openbare ruimte		10			10								
Wonen/bouwen/splitsen		1				1							
(Wijk)economie/horeca		3					3						
Zorg & Welzijn		2						2					
Leefbaarheidsbudget/initiatievenfonds		1								1			
Anders		5											5
	26												
NoordOost													
Verkeer/openbaar vervoer		2	2										
Luchtkwaliteit		1											
Ruimtelijke ordening/openbare ruimte		2			2								
Wonen/bouwen/splitsen		2				2							
Zorg & Welzijn		1						1					
	8												
Oost													
Verkeer/openbaar vervoer		3	3										
Luchtkwaliteit		1		1									
Ruimtelijke ordening/openbare ruimte		10			10								
Zorg & Welzijn		3						3					
Burgerparticipatie		1								1			
Leefbaarheidsbudget/initiatievenfonds		2									2		
Anders		1											1
	21												
Overvecht													
Verkeer/openbaar vervoer		6	6										
Ruimtelijke ordening/openbare ruimte		2		2									
Wonen/bouwen/splitsen		1				1							

(Wijk)economie/horeca		1					1							
Jeugd/onderwijs/sport		2						2						
Duurzaamheid/groen/water		1							1					
Burgerparticipatie		1								1				
Leefbaarheidsbudget/initiatievenfonds		1									1			
Evenementen		1										1		
Anders		3												3
	19													
	168	168	41	6	43	8	12	11	3	4	9	9	2	15

Wijkraadadviezen

Bijlage 1 bij Zelfevaluatie wijkraden bij adviezen aan College van B&W d.d. 28.7.2017

Onderwerpen per wijkraad per jaar, aantal reacties binnen 6 maanden en adviezen waarvoor breder geconsulteerd is, in aantallen

	2013	2014	2015	totaal	onderwerp	aantal < 6 mnd reactie	aantal breder geconsulteerd	opmerkingen
VleutenDeMeern	5	0	3	8		6	8	
Verkeer/OV					3			
Ruimtelijke ordening/openbare ruimte					1			
Zorg & Welzijn					1			
Duurzaamheid/groen/water					1			
Jeugd/onderwijs/sport					1			
Burgerparticipatie					1			
Zuid	3	1	2	6		6	6	
Verkeer/OV					2			
Ruimtelijke ordening/openbare ruimte					3			
Burgerparticipatie					1			
ZuidWest	8	3	7	18		16	onbekend	gegevens van de website gemeente gehaald
Verkeer/OV					5			
Ruimtelijke ordening/openbare ruimte					7			
Wonen/bouwen/splitsen					1			
Zorg & Welzijn					2			
Burgerparticipatie					1			
Leefbaarheidsbudget/initiatievenfonds					2			
Leidsche Rijn	7	8	5	20		14	onbekend	gegevens van de website gemeente gehaald

Verkeer/openbaar vervoer					6			
Ruimtelijke ordening/openbare ruimte					4			
(Wijk)economie/horeca					4			
Zorg & Welzijn					2			
Duurzaamheid/groen/water					1			
Burgerparticipatie					3			
West	9	5	9	23		20	20	
Verkeer/openbaar vervoer					7			
Ruimtelijke ordening/openbare ruimte					7			
Wonen/bouwen/splitsen					2			
(Wijk)economie/horeca					1			
Duurzaamheid/groen/water					1			
Leefbaarheidsbudget/initiatievenfonds					1			
Evenementen					1			
Anders					3			veiligheid, locatie wijkbureau
Noordwest	7	5	7	19		15	12	
Verkeer/Openbaar vervoer					4			
Luchtkwaliteit					2			
Ruimtelijke Ordening/openbare ruimte					4			
Wonen/bouwen/splitsen					1			
Zorg & Welzijn					3			
Burgerparticipatie					1			
Leefbaarheidsbudget/initiatievenfonds					2			
Anders					2			handhaving, WAP
Binnenstad	7	8	11	26		20	20	
Verkeer/openbaar vervoer					3			

Luchtkwaliteit					1			
Ruimtelijke ordening/openbare ruimte					10			
Wonen/bouwen/splitsen					1			
(Wijk)economie/horeca					3			
Zorg & Welzijn					2			
Leefbaarheidsbudget/initiatievenfonds					1			
Anders					5			4x veiligheid, 1x WAP
NoordOost	2	3	3	8		7	7	
Verkeer/openbaar vervoer					2			
Luchtkwaliteit					1			
Ruimtelijke ordening/openbare ruimte					2			
Wonen/bouwen/splitsen					2			
Zorg & Welzijn					1			
Oost	9	10	2	21		10	5	
Verkeer/openbaar vervoer					3			
Luchtkwaliteit					1			
Ruimtelijke ordening/openbare ruimte					10			
Zorg & Welzijn					3			
Burgerparticipatie					1			
Leefbaarheidsbudget/initiatievenfonds					2			
Anders					1			informatievoorziening
Overvecht	7	3	9	19		15	12	
Verkeer/openbaar vervoer					6			
Ruimtelijke Ordening/openbare ruimte					2			
Wonen/bouwen/splitsen					1			
(Wijk)economie/horeca					1			

Jeugd/onderwijs/sport					2			
Duurzaamheid/groen/water					1			
Burgerparticipatie					1			
Leefbaarheidsbudget/initiatievenfonds					1			
Evenementen					1			
Anders					3			informatievoorziening, Nieuwe Inzamelen, wijkblad
TOTAAL	64	46	58	168	168	129	90	

ZELFEVALUATIE SCHRIFTELIJKE WIJKRAADADVIEZEN ~~2011~~ 2013 t/m 2015

Betreft: Wijkraad _____

<p>[1] Hoeveel adviezen zijn er door de wijkraad per jaar uitgebracht in de volgende jaren:</p>	<p>Vermeld aantallen en geef desgevraagd een toelichting</p>
<p style="text-align: right;">2011</p>	
<p style="text-align: right;">2012</p>	
<p style="text-align: right;">2013</p>	
<p style="text-align: right;">2014</p>	
<p style="text-align: right;">2015</p>	
<p>[2] In totaal zijn er adviezen ingediend in deze periode. Deze adviezen hadden betrekking op:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verkeer/openbaar vervoer <ul style="list-style-type: none"> - Luchtkwaliteit - Ruimtelijke ordening/openbare ruimte <ul style="list-style-type: none"> - Wonen/bouwen/splitsen - (Wijk)economie/horeca <ul style="list-style-type: none"> - Zorg & Welzijn - Jeugd/onderwijs/sport - Duurzaamheid/groen/water <ul style="list-style-type: none"> - Burgerparticipatie - Leefbaarheidsbudget/initiatievenfonds <ul style="list-style-type: none"> - Evenementen - Anders 	

<p>[3]</p> <p>a) Hoe vaak is er in de periode van 2011 t/m 2015 een tussenbericht gegeven binnen de gestelde termijn van een maand?</p> <p>b) Voor hoeveel adviezen in welke jaren gold dat niet?</p> <p>c) Hoe vaak is er in de periode 2011 t/m 2015 uiterlijk binnen zes maanden na ontvangst van een advies een definitief antwoord gegeven door het college?</p> <p>d) Voor hoeveel adviezen in welke jaren gold dat niet?</p>	
<p>[4]</p> <p>Bij hoeveel van de wijkraadadviezen die toelaat zijn beantwoord, is daarvoor door het college schriftelijk een reden opgegeven?</p>	
<p>[5]</p> <p>Bij hoeveel adviezen heeft de wijkraad breder geconsulteerd in de wijk, alvorens een advies in te dienen?</p>	
<p>[6]</p> <p>a) Op welk resultaat van een advies is de wijkraad het meest trots wat betreft zijn rol in adviseren van het college?</p> <p>b) Noem een succesverhaal.</p>	
<p>[7]</p> <p>In hoeveel gevallen heeft het advies aantoonbaar tot een verbetering geleid voor de wijk, dus als gevolg van een goed advies door de wijkraad?</p>	
<p>[8]</p> <p>a) In hoeveel gevallen is de wijkraad echt ontevreden over het geleverde antwoord op het advies?</p> <p>b) Waarom is dat zo (voorbeeld van 'blooper')?</p>	
<p>[9]</p> <p>In hoeveel gevallen was er sprake van (to) geringe opvolging van een advies in de praktijk, in activiteiten, ondanks een duidelijke reactie van het college?</p>	

<p>[10] Wat is volgens de wijkraad de belangrijkste reden waarom (totaal aantal adviezen minus zichtbare verbeteringen =) het resterende aantal adviezen niet van grote betekenis geweest?</p>	
<p>[11] a) Hoeveel adviezen zijn samen met andere wijkraden opgesteld en ingediend? b) Over welke onderwerpen?</p>	
<p>[12] In hoeveel gevallen (bij benadering) is afgezien van het indienen van een schriftelijk advies en de voorkeur gegeven aan (vroegtijdig) oplossingsgericht overleg met ambtenaren en/of de (wijk)wethouder?</p>	
<p>[13] a) Kunnen schriftelijke adviezen van de wijkraden aan het college volgens jullie geheel worden vervangen door stadsgesprekken, stadsploinen, stadspedia, raadsinformatieavonden? b) Waarom wel/niet?</p>	
<p>[14] Willen jullie nog iets anders onder de aandacht brengen over de schriftelijke advisering aan het college?</p>	
<p>Ingevuld door (contactpersoon)</p>	

Onze dank voor de genomen moeite,
graag voor 1 oktober 2016 ingevuld retour sturen.

Utrecht, juni 2016

Marieke Renou, wijkraad Binnenstad, marieke0911@gmail.com

Els Wegdam, wijkraad Overvecht, els.wegdam@gmail.com

Ab Kools, wijkraad Noordoost, ab.kools@planet.nl

Via deze link meer informatie over adviezen op utrecht.nl:

<https://www.utrecht.nl/initiatief-en-invloed/participatie/wijkraden/adviezen-van-wijkraden/>