

20 december 2018 – HW 1204

ONTWERPBESLUIT

Vaststelling hogere waarden voor de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting ingevolge artikel 100a en 100b Wet geluidhinder

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN UTRECHT

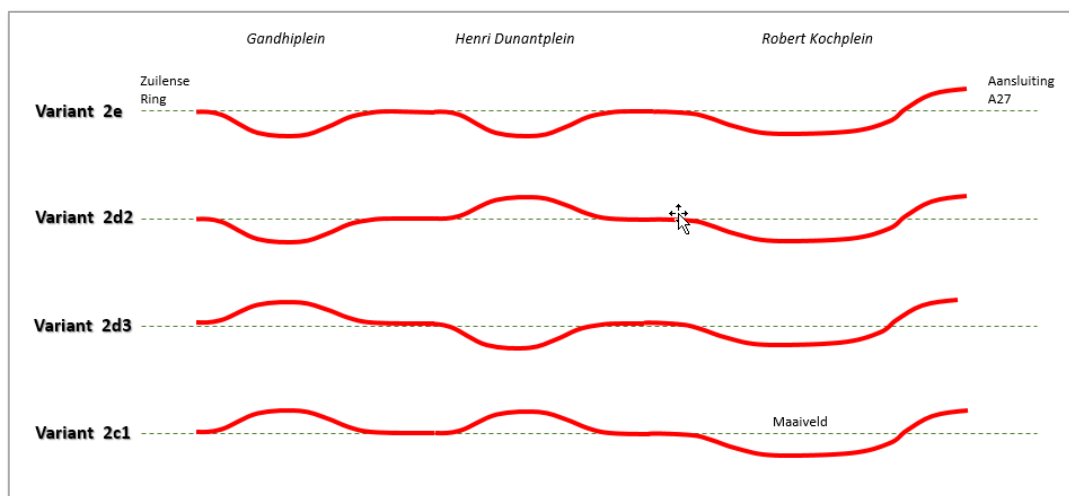
Besluiten tot het vaststellen van hogere waarden ingevolge artikel 100a en artikel 100b Wet geluidhinder voor de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting ten behoeve van het bestemmingsplan Noordelijke Randweg Utrecht.

### Projectbeschrijving

Het voornemen is om de Noordelijke Randweg Utrecht (NRU) te vernieuwen om de doorstroming te verbeteren. De NRU is de route aan de noordkant van de stad (bij Overvecht) en is belangrijk voor de bereikbaarheid van de stad.



In een eerdere fase zijn in het kader van het MER de effecten van een negental varianten onderzocht. Uit de afwegingen van die effecten is gebleken dat er vier kansrijke varianten zijn, die nu in het bestemmingsplan Noordelijke Randweg Utrecht mogelijk worden gemaakt. De NRU wordt ter plaatse van het Robert Kochplein in alle varianten verdiept aangelegd. In de onderstaande afbeelding is schematisch het verloop in hoogte van de ontwerpen weergegeven.



Als onderdeel van de aanpak NRU worden naast de NRU ook delen van de volgende wegen gewijzigd, te weten: Gandhidreef; Fransiscusdreef; Einsteindreef; Moldaudreef, Darwindreef en de Gageldijk.

Voor de toepassing van de Wet geluidhinder is de NRU een buitenstedelijke weg (autoweg) en de overige wegen zijn binnenstedelijke wegen.

De NRU wordt voorzien van een geluidsreducerend wegdek (DZOAB fijn op de hoofdrijbanen en vanwege civieltechnische overwegingen Modus op de op- en afritten) en absorberende geluidsschermen aan de zijde van Overvecht (veelal 1.2 meter hoog en 3.0 meter ter plaatse van de Pahud de Mortangesdreef) en een kort absorberend scherm met een hoogte van 1.2 meter ter plaatse van de woning Gageldijk 99. De exacte afmetingen en locaties van deze schermen verschillen enigszins per variant.

Bij de verdere uitwerking van het bestemmingsplan is er binnen het gestelde in de planregels nog enige mate van flexibiliteit mogelijk. De planregels stellen hierbij wel als kader dat de behaalde geluidreductie niet minder mag zijn dan bepaald in het geluidsonderzoek. Op deze wijze is de rechtszekerheid voor de leefbaarheidsbescherming geborgd.

### Overwegingen

1. Voor de realisatie van de Noordelijke Randweg Utrecht (NRU) is een procedure gestart om te komen tot vaststelling van een nieuw bestemmingsplan.
2. In geval van een reconstructie van een weg mag de geluidsbelasting op woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen en bestemmingen binnen de zone niet hoger zijn dan de zgn. voorkeursgrenswaarde (artikel 100, eerste lid Wet geluidhinder, respectievelijk hoofdstuk 3 Besluit geluidhinder), in casu 48 dB. In afwijking hiervan kunnen Burgemeester en wethouders met toepassing van artikel 100a van de Wet geluidhinder en artikel 3.4 Besluit geluidhinder een hogere waarde dan de voorkeursgrenswaarde vaststellen.
3. Artikel 100a Wet geluidhinder en artikel 3.4 Besluit geluidhinder, biedt de mogelijkheid om voor woningen respectievelijk voor andere geluidsgevoelige gebouwen en terreinen vanwege een te reconstrueren weg een hogere geluidsbelasting dan de voorkeursgrenswaarde vast te stellen. Deze waarde mag hierbij niet meer dan 5 dB mag toenemen ten opzichte van de laagste van de heersende waarde en een eerder toegestane waarde (toetswaarde).

	Binnenstedelijk	Buitenstedelijk
Woning of andere geluidsgevoelige bestemming waarbij een eerdere hogere waarde is vastgesteld of de huidige geluidbelasting $\leq$ 53 dB	63 dB	58 dB
Woning of andere geluidsgevoelige bestemming in overige gevallen	68 dB	68 dB
Geluidgevoelig terrein	53 dB	53 dB

4. Burgemeester en wethouders van Utrecht maken gebruik van haar bevoegdheid tot het vaststellen van een hogere waarde (artikel 110a Wet geluidhinder) omdat ondanks het toepassen van geluidsbeperkende maatregelen (stil wegdek en absorberende geluidsschermen) de geluidsbelasting niet overal voldoende teruggebracht kan worden.
5. De vast te stellen hogere waarden zullen, overeenkomstig artikel 110 lid 6 Wet geluidhinder, niet leiden tot een onaanvaardbare geluidsbelasting.
6. De procedure wordt gevolgd overeenkomstig de Wro, de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, en artikel 110c van de Wet geluidhinder. Het ontwerp van het besluit ligt zes weken ter inzage.

7. De gemeente Utrecht heeft bij de afweging om tot een integraal pakket van mitigerende maatregelen te komen overeenkomstig de Wet geluidhinder de mogelijke bezwaren van verkeerskundige, vervoerskundige, stedenbouwkundige, landschappelijke of financiële aard betrokken. De Wet geluidhinder stelt dat dergelijke bezwaren een reden kunnen zijn om voor een minder omvangrijk maatregelenpakket te kiezen, met als gevolg dat er nog overschrijdingen van de wettelijke toetswaarde zullen optreden (hogere waarden).

Binnen het onderzoeksgebied van de NRU is er sprake van dergelijke bezwaren, te weten:

#### *Stedenbouwkundige aard*

Een grote opgave bij de aanpassing van de NRU is de inpassing van de weg. In de huidige situatie wordt de weg ervaren als een fysieke barrière tussen Overvecht en Noorderpark. Met de aanleg van meer en betere dwarsverbindingen voor fietsers en voetgangers wordt de barrièrewerking in de toekomst minder. Daarnaast is het behoud van de visuele relatie tussen Overvecht en Noorderpark gewenst. Hoge geluidsschermen werpen zowel een fysieke als een visuele barrière op.

Vanuit landschappelijke inpassing en sociale veiligheid is een scherm waar je als fietser of voetganger niet meer over heen kunt kijken niet wenselijk. In de praktijk betekent dit aan de kant van Overvecht een scherm van maximaal 1.2 meter. Aan de Gageldijkzijde ligt dit anders, omdat de Gageldijk lager ligt (ca 0.9 +NAP) dan de NRU (ca 1.7 +NAP). Door het hoogteverschil tussen de NRU en de Gageldijk levert zelfs een laag geluidsscherm direct een visuele barrière op tussen de Gageldijk en Overvecht.

#### *Landschappelijke aard*

De Nieuw Hollandse Waterlinie (NHW) staat op de nominatie opgenomen te worden op de werelderfgoedlijst van UNESCO. Vanuit het perspectief van het eerbiedigen van het erfgoed is het wenselijk om zo min mogelijk verstoring op de NHW te ondervinden van het project NRU. Onderdoorgangen zijn bijvoorbeeld beter dan viaducten en geluidsschermen zijn bij voorkeur zo laag mogelijk aan in ieder geval de Gageldijkzijde.

#### *Kosten van de maatregel versus de behaalde geluidreductie (financiële aard)*

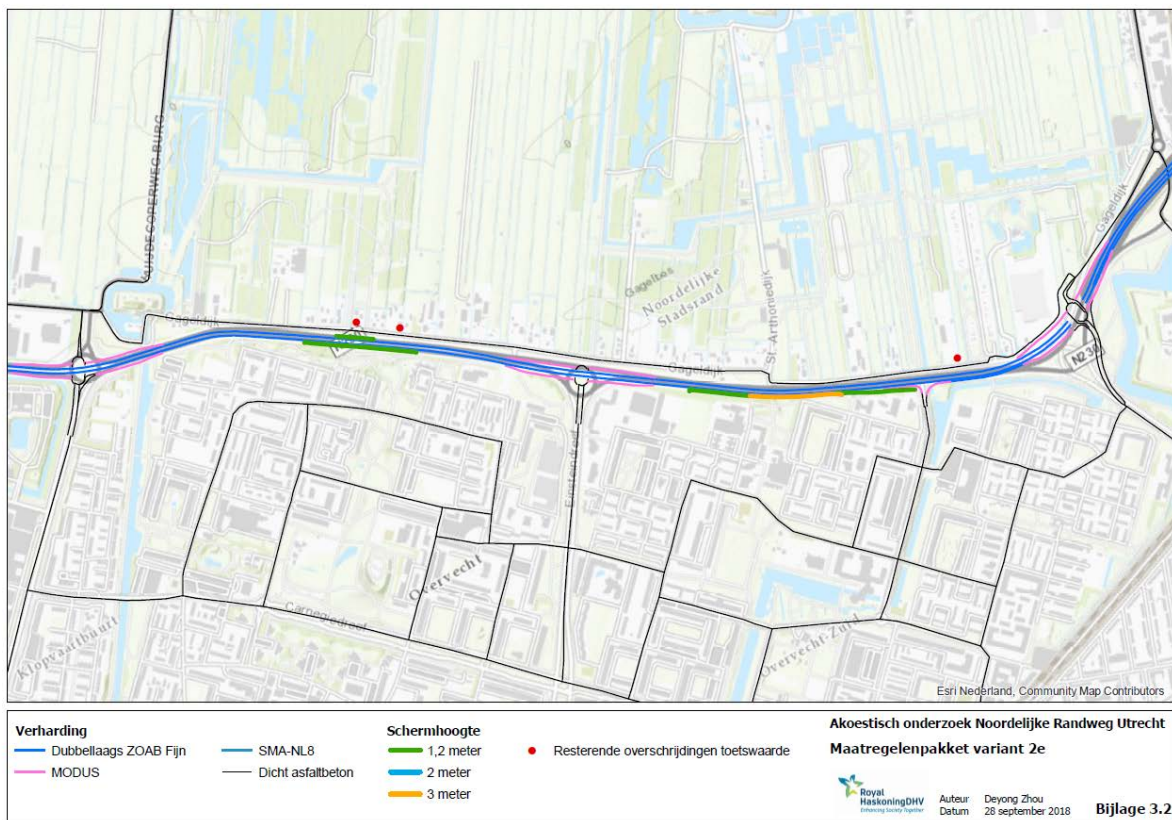
Hoe meer woningen profiteren van een geluidsscherm, hoe effectiever de maatregel. Een geluidsscherm aan de kant van Overvecht is om deze reden effectiever dan een geluidsscherm aan de noordzijde, waar langs de Gageldijk sprake is van verspreide lintbebouwing. Door het geringe totaal aantal woningen zijn de kosten van een geluidsscherm per woning aan de Gageldijk al hoog. Van deze geringe hoeveelheid woningen heeft slechts een beperkt aantal een overschrijding van de toetswaarde na toepassing van stil asfalt. Dit maakt dat schermen financieel hier niet doelmatig zijn.

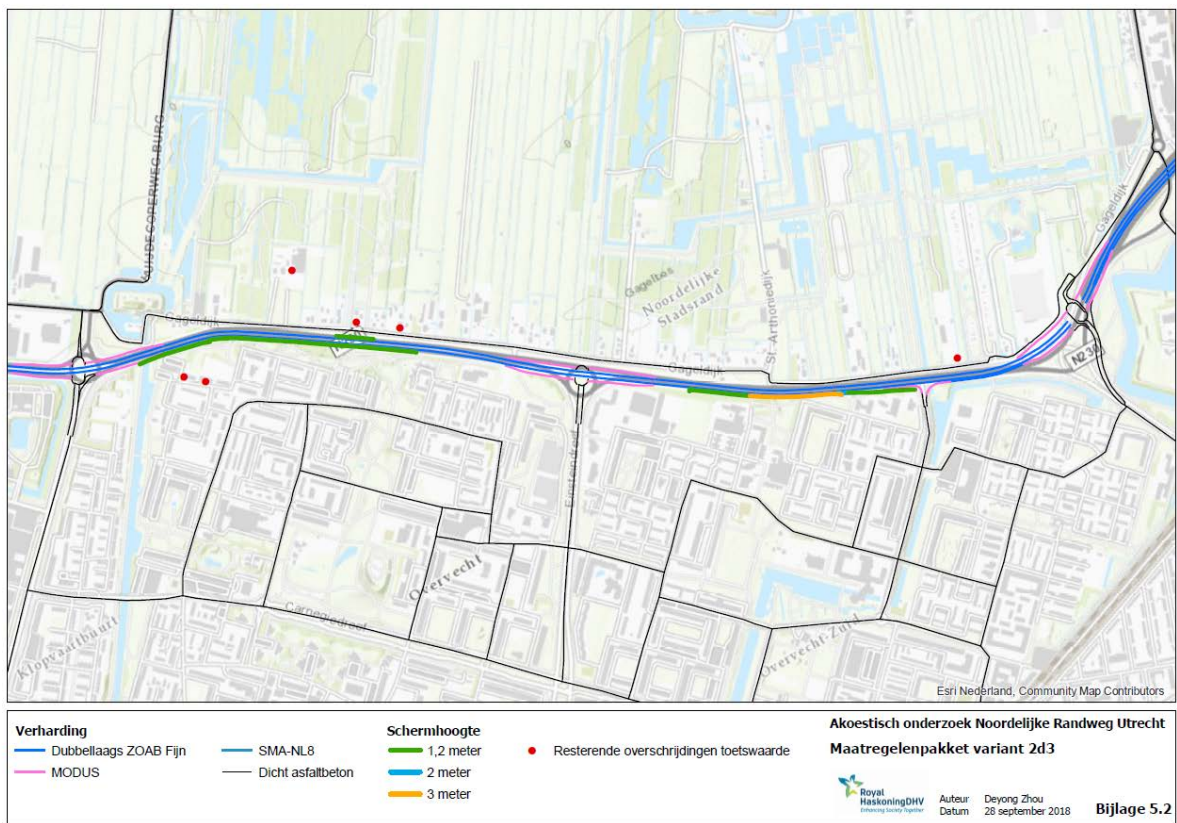
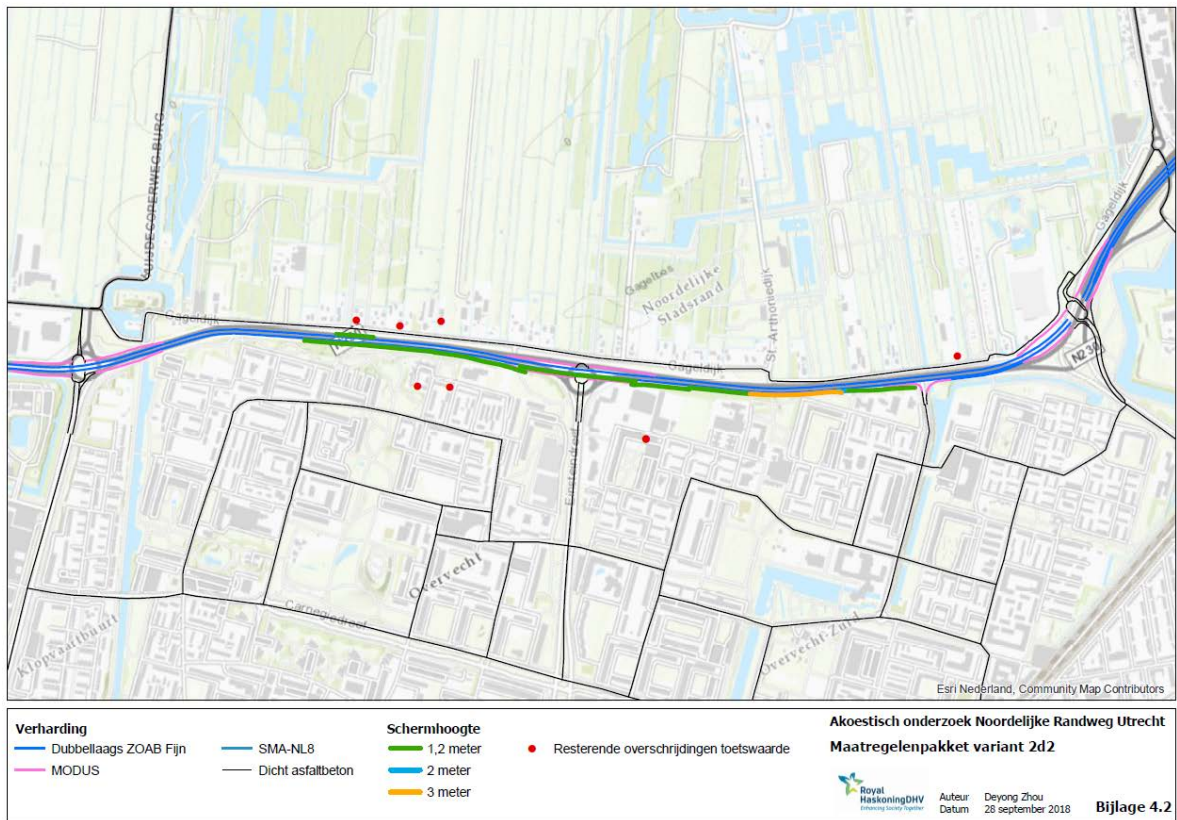
Op grond van het voorgaande komt de gemeente Utrecht tot een gemotiveerde kaderstelling voor mogelijke maatregelen:

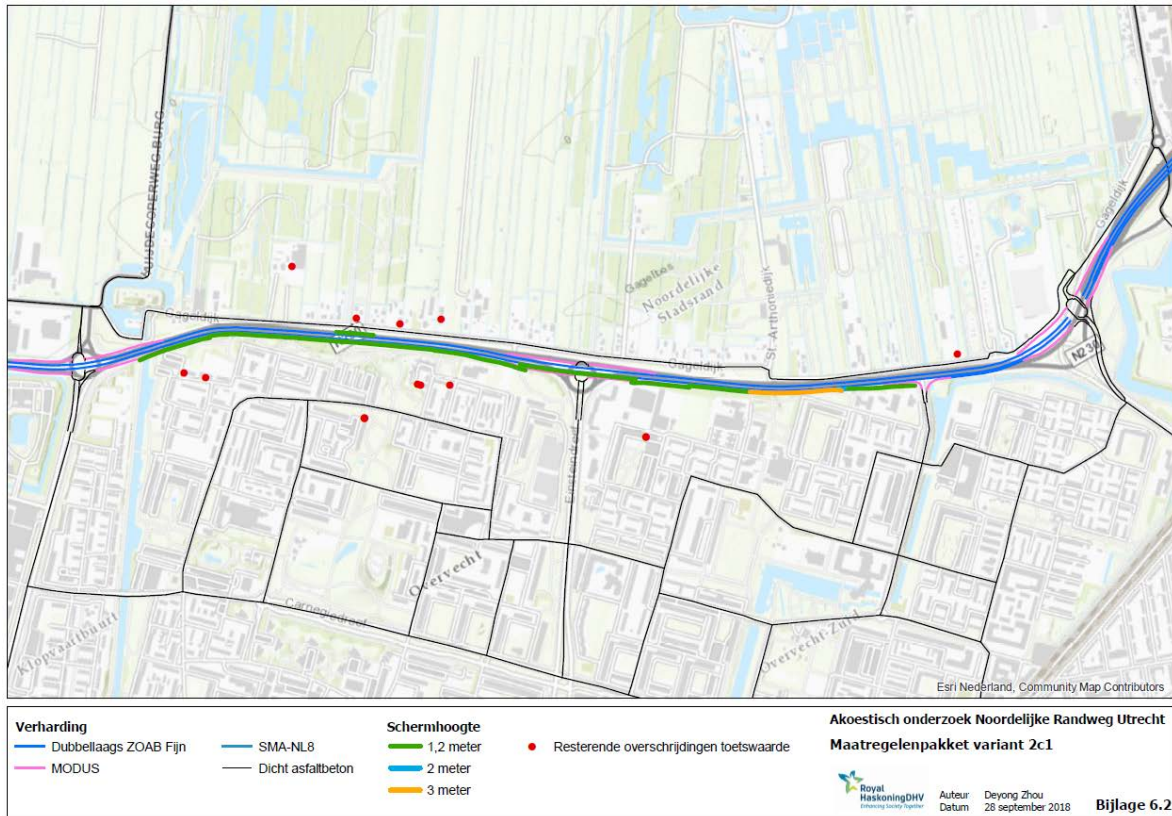
- Ten noorden van de NRU bij voorkeur geen schermen;
- Ten zuiden van de NRU bij voorkeur geen schermen hoger dan 1.2 meter;
- Tenzij (hogere) schermen noodzakelijk zijn vanuit wet- en regelgeving of om de saneringssituaties op te lossen
- Geluidsschermen dienen absorberend te zijn uitgevoerd (minimaal klasse A3).

## Toelichting op het besluit

Uit het geluidsonderzoek blijkt dat de geluidsbelasting op bestaande woningen zonder geluidsbepurende maatregelen toeneemt. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door de toename van verkeer en de verhoging van de rijsnelheid. Door gebruik te maken van stil asfalt (Dubbellaags ZOAB fijn op de hoofdrijbanen en Modus op de op- en afritten van de NRU) en schermen aan de Overvechtzijde met een hoogte van 1.2 meter kunnen nagenoeg alle toenames van het geluid worden weggenomen. Er resteren bij de variant met alleen een onderdoorgang bij het Kochplein in totaal nog 16 woningen met een relevante toename waarvoor hogere waarden worden vastgesteld. Voor de varianten met meer onderdoorgangen zijn er minder woningen met een hogere waarde. Onderstaand zijn visueel de resultaten van de diverse varianten weergegeven, inclusief de te plaatsen schermen.







Het binnenniveau in de panden met een hogere waarde is gegarandeerd. Hiervoor zal na de vaststelling van het bestemmingsplan nader onderzoek naar de bestaande geluidisolatie plaatsvinden. Indien daaruit blijkt dat de geluidwering onvoldoende is zullen aanvullende geluidwerende maatregelen moeten worden getroffen.

In het ontwerp besluit is per tracévariant aangegeven welke woningen een hogere waarde behoeven. Mocht het bestuur besluiten om voor de vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad één of meerdere varianten te laten vervallen zal het definitieve hogere waarde besluit hierop aangepast kunnen worden door de betreffende variant(en) te verwijderen.

## Ontwerp Besluit

Vast te stellen hogere waarden vanwege de NRU

Straatnaam	Postcode	Huisnummer	Toevoeging	Geluidbelasting huidig (dB)	Eerder vastgestelde hogere waarde (dB)	Toetswaarde (dB)	Vast te stellen hogere waarden t.g.v. NRU				Toename (dB)	Cumulatief (dB)
							Variant 2e	Variant 2d2	Variant 2d3	2c1		
Gageldijk	3566ME	4	D	63.98	53.65	54	58	58	58	58	4	62
Gageldijk	3566MG	94	A	55.19		55		56		56	1	56
Gageldijk	3566MH	96		60.27		60	61	61	61	61	1	61
Gageldijk	3566MH	99		59.73	53.65	54	58	58	58	58	4	58
Gageldijk	3566MH	103	B	50.20		50			51	51	1	51
Hanoidreef	3564HN	140		50.35		50				51	1	54
Hanoidreef	3564HP	142		50.35		50				51	1	54
Hanoidreef	3564HP	144		50.35		50				51	1	54
Papyrusdreef	3564CP	26		48.18		48				49	1	49
Papyrusdreef	3564CP	30		49.42		49		50		50	1	50
Ramsesdreef	3564CK	179		50.46		50		51		51	1	52
Schooneggendreef	3562GH	70		51.42		51		52		52	1	52
Schooneggendreef	3562GH	72		51.42		51		52		52	1	52
Yokohamadreef	3564XN	118		52.16		52			53	53	1	53
Yokohamadreef	3564XN	140		47.97		48			49	49	1	49

Vast te stellen hogere waarden vanwege de Gandhidreef

Straatnaam	Postcode	Huisnummer	Toevoeging	Geluidbelasting huidig (dB)	Eerder vastgestelde hogere waarde (dB)	Toetswaarde (dB)	Vast te stellen hogere waarden t.g.v. de Gandhidreef				Toename (dB)	Cumulatief (dB)
							Variant 2e	Variant 2d2	Variant 2d3	2c1		
Gageldijk	3566MJ	180		48.12		48	52	52	52	52	4	55

Voor algemene informatie op hoofdlijnen wordt verwezen naar het akoestisch onderzoek "Noordelijke Randweg Utrecht" van Royal HaskoningDHV met kenmerk BF6817-R181219-F1.2-RHDHV status F1.2/Finale versie d.d. 19 december 2018.

Op het internet is informatie over de NRU te vinden op de site [www.utrecht.nl/nru](http://www.utrecht.nl/nru). Daar is in een zgn. iReport aanvullende informatie voor het geluidonderzoek te vinden, zoals de uitgangspunten van het onderzoek en de geluidbelastingen van de afzonderlijke woningen.

De vastgestelde hogere waarde is het gevolg van een akoestische afweging en toetsing aan de Wet geluidhinder. Zij heeft geen betrekking op andere toetsingskaders en afwegingen die in het kader van de ruimtelijke ordening (kunnen) worden gemaakt.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,  
Namens dezen:

F.J. Middelbos – Kamstra  
Gildemeester / manager Ruimtelijke Kwaliteit en Duurzaamheid