

Bewonerspanel Opvang asielzoekers

80% van de panelleden voor opvang asielzoekers in Utrecht

Vier op de vijf panelleden (80%) vindt het een goede zaak dat Utrecht asielzoekers opvangt. Daarnaast heeft 77% van de panelleden liever meerdere kleinschalige opvanglocaties dan één grote opvanglocatie in Utrecht. Panelleden vinden het ook belangrijk om opvanglocaties te spreiden over de stad en dat het aantal asielzoekers wordt afgestemd met het aantal inwoners in de wijk. Ook is een grote meerderheid van de panelleden (75%) van mening dat iedereen kan worden opgevangen. Een duidelijke keuze tussen permanente of tijdelijke opvang konden de panelleden niet maken.

Voor de locatie van een asielzoekerscentrum vinden panelleden het belangrijk dat een opvanglocatie in de buurt toegang biedt aan het openbaar vervoer. Een asielzoekerscentrum in de buurt van een zorgcentrum wordt minder belangrijk gevonden. Bij de suggesties voor nieuwe opvanglocaties is veelvuldig leegstaande kantoorgebouwen genoemd.

Panelleden vinden een zinvol activiteitenprogramma op een asielzoekerscentrum belangrijk, waarbij de buurtbewoners worden betrokken en ook kunnen deelnemen aan de activiteiten. Ook het uitwisselen van informatie over de opvang en gebruiken en culturen worden als belangrijk aangemerkt. Daarnaast hechten panelleden veel waarde aan het naar school laten gaan van vluchtelingkinderen en het laten doen van (vrijwilligers)werk door de asielzoekers.

In de besluitvormingsfase vinden panelleden het belangrijk om informatie te ontvangen voordat een besluit genomen wordt (87%) en over het proces van besluitvorming (78%). Daarnaast wil driekwart van de panelleden (75%) graag hun mening kunnen geven voordat een besluit genomen wordt.

Meipeiling 2016: Opvang asielzoekers

De gemeente Utrecht biedt de komende jaren circa 1.250 opvangplekken voor asielzoekers. Op dit moment is er één permanent asielzoekerscentrum (azc) in Utrecht aan de Joseph Haydnlaan in de wijk West. Daarnaast openen deze zomer tijdelijke asielzoekerscentra in West (Ravellaan) en Overvecht (Einsteinreed). Het is echter mogelijk dat het Rijk opnieuw aan Utrecht verzoekt extra opvangplaatsen te bieden. De gemeente wil graag in overleg met bewoners afwegingen en kaders bepalen waarbinnen opvanglocaties in de toekomst bepaald kunnen worden. De uitkomsten van deze peiling onder het Bewonerspanel gebruikt de gemeente ook als inbreng voor een Stadsgesprek met bewoners en organisaties over dit onderwerp dat direct na de zomer plaatsvindt.

Van 23 mei tot 6 juni heeft IB Onderzoek een peiling gehouden onder de leden van het Bewonerspanel Utrecht over Opvang van asielzoekers en het Initiatievenfonds. Het Bewonerspanel telt 5.540 leden. Daarvan hebben er 2.955 leden de vragenlijst volledig ingevuld, wat neerkomt op een respons van 53%.

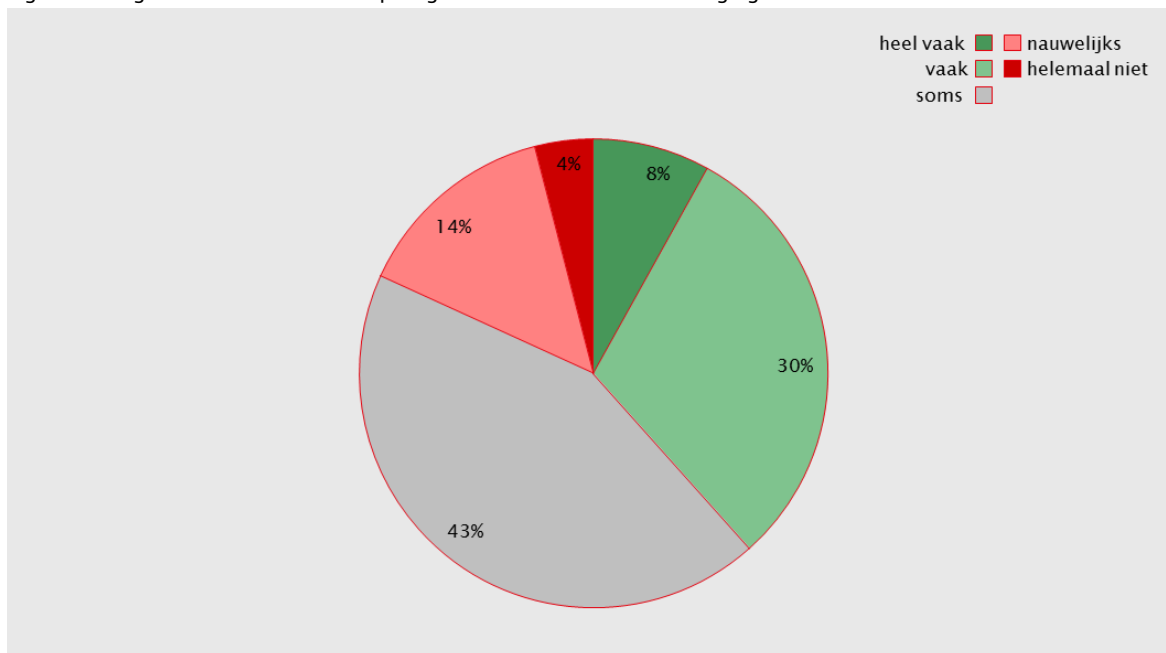
Vergeleken met de Utrechtse bevolking, zijn in het Bewonerspanel hoog opgeleiden en autochtonen oververtegenwoordigd en jongeren ondervertegenwoordigd. De resultaten zijn daardoor niet zondermeer te vertalen naar de (gemiddelde) mening van de Utrechter, maar geven wel een goede indicatie. Meer informatie over het Bewonerspanel Utrecht vindt u op de website www.utrecht.nl/bewonerspanel.

Resultaten

Volgen nieuws over opvang asielzoekers

- De meeste leden van het Bewonerspanel (43%) volgen het nieuws over de opvang van asielzoekers soms (zie figuur 1). Zo'n 38% volgt het nieuws over de opvang van asielzoekers vaak of heel vaak. Een kleine groep van de panelleden volgt het niet of nauwelijks (18%).

Figuur 1: Volgt u het nieuws over de opvang van asielzoekers en de vestiging van asielzoekerscentra in Utrecht?

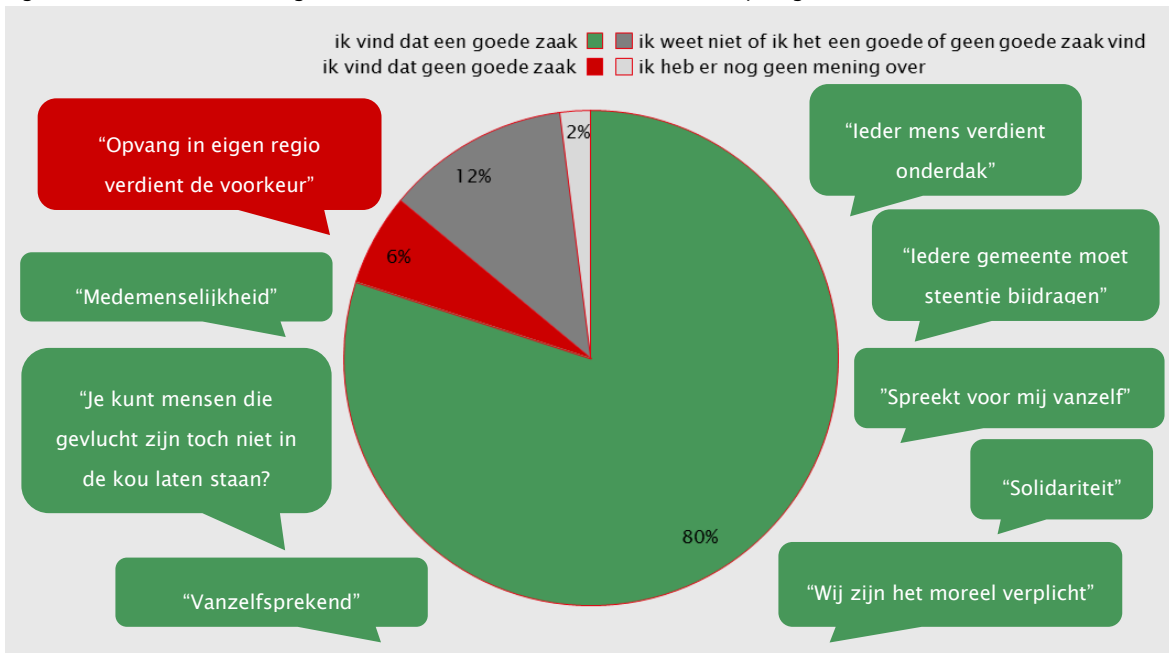


Bron: Meipeiling Bewonerspanel 2016

Algemene mening over opvang asielzoekers

- Vier op de vijf panelleden (80%) vindt het een goede zaak dat Utrecht asielzoekers opvangt (zie figuur 2). Daar staat tegenover dat 6% van de panelleden van mening is dat het geen goede zaak is. 12% van de panelleden is er voor zichzelf nog niet uit of ze het een goede of geen goede zaak vinden.
- Panelleden vinden de opvang van asielzoekers belangrijk omdat het gaat om mensen in nood die in Utrecht goed geholpen kunnen worden. Utrecht hoort een steentje bij te dragen en heeft hierbij een verantwoordelijkheid (zie tekstblokken bij figuur 2).
- Panelleden die de opvang van asielzoekers geen goede zaak vinden, noemen voornamelijk als argument dat er al genoeg asielzoekers (op één plek) zijn in Utrecht, er veel woningzoekenden zijn in Utrecht, Utrecht vol is, de asielzoekers beter in de regio opgevangen kunnen worden, oorzaak van vluchten oplossen, er genoeg achterstand is in de wijken en dat Utrecht al genoeg problemen heeft.

Figuur 2: Wat vindt u in het algemeen van het feit dat Utrecht asielzoekers opvangt?

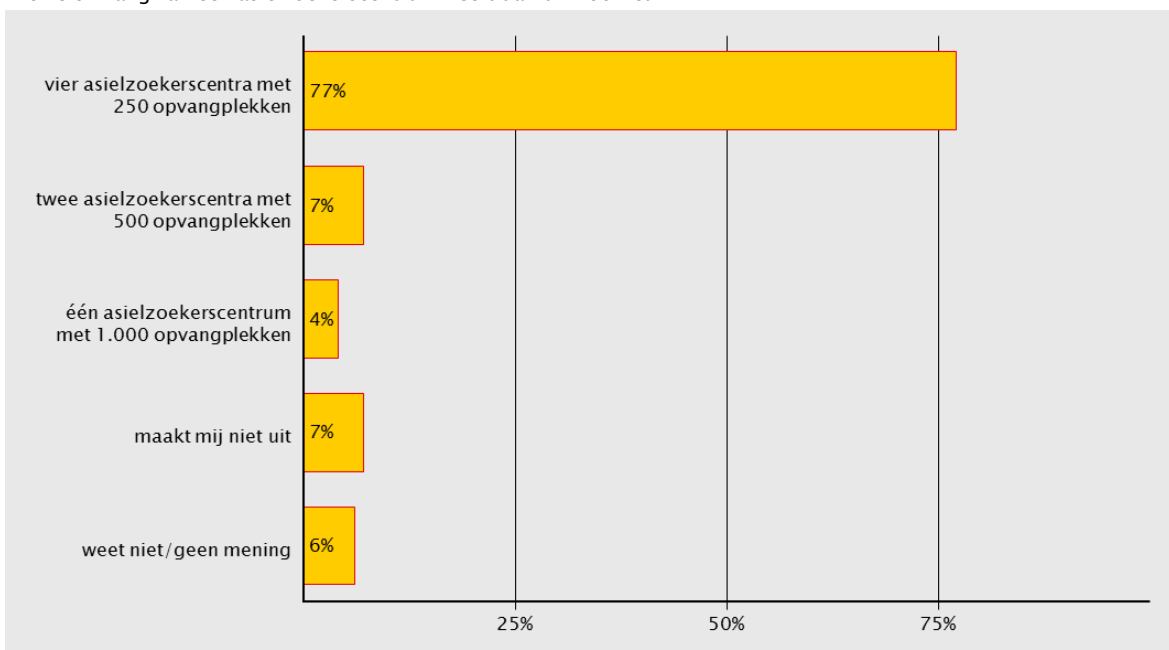


Bron: Meipeiling Bewonerspanel 2016

Omvang opvangplekken

- Bij de keuze tussen verschillende opvangmogelijkheden in schaalomvang kiest 77% van de panelleden voor vier asielzoekerscentra met 250 opvangplekken (zie figuur 3). Eén asielzoekerscentrum met 1.000 opvangplekken heeft slechts voor 4% van de panelleden de voorkeur.

Figuur 3: Als er bijvoorbeeld 1.000 opvangplekken in Utrecht moeten komen, welke omvang van een asielzoekerscentrum heeft dan uw voorkeur?

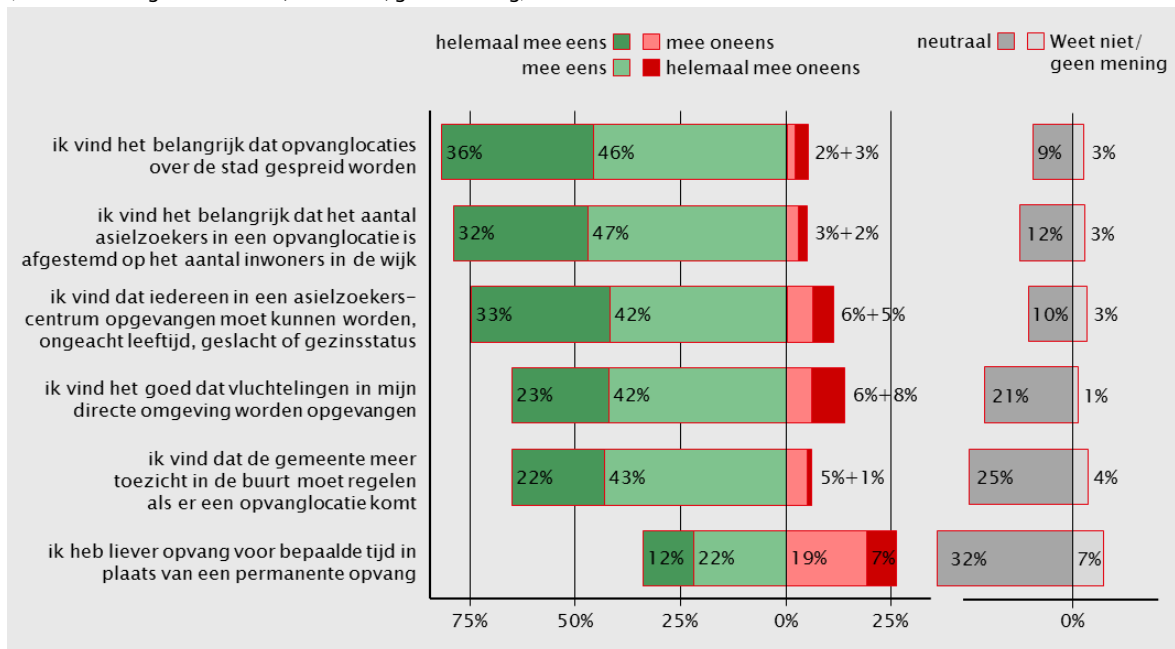


Bron: Meipeiling Bewonerspanel 2016

Locatie en opvang

- Van de respondenten vindt 83% het belangrijk dat opvanglocaties over de stad gespreid worden (zie figuur 4). Ruim een derde van de respondenten (36%) is het zelfs helemaal eens met de stelling. Zo'n 5% van de panelleden is niet voor het spreiden van opvanglocaties over de stad.
- Acht op de tien panelleden (79%) vindt het belangrijk dat het aantal asielzoekers in een opvanglocatie is afgestemd op het aantal inwoners in de wijk. Slechts 5% van de panelleden vindt afstemming op het aantal inwoners in de wijk niet nodig.
- Driekwart van de panelleden (75%) vindt dat iedereen in een asielzoekerscentrum opgevangen moet kunnen worden, ongeacht leeftijd, geslacht of gezinsstatus. Ruim één op de tien panelleden (11%) vindt niet dat iedereen zomaar opgevangen moet kunnen worden.
- Zo'n 65% van de panelleden vindt het goed dat vluchtelingen in de directe woonomgeving worden opgevangen. Van de panelleden vindt 13% het niet goed om vluchtelingen in de directe woonomgeving op te vangen.
- Van de panelleden is bijna twee derde (65%) voor meer toezicht op straat in de buurt van een opvanglocatie. Zo'n 7% van de panelleden vindt meer toezicht niet nodig.
- Een keuze tussen een opvanglocatie voor bepaalde tijd in plaats van permanente opvang vinden de panelleden moeilijk te maken. Er is verdeeldheid en een op de drie panelleden (32%) kiest een neutrale stellingname. Van de panelleden kiest 34% voor opvang voor bepaalde tijd en 26% van de panelleden kiest voor permanente opvang.

Figuur 4: In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen?
(exclusief categorie neutraal, weet niet/geen mening)

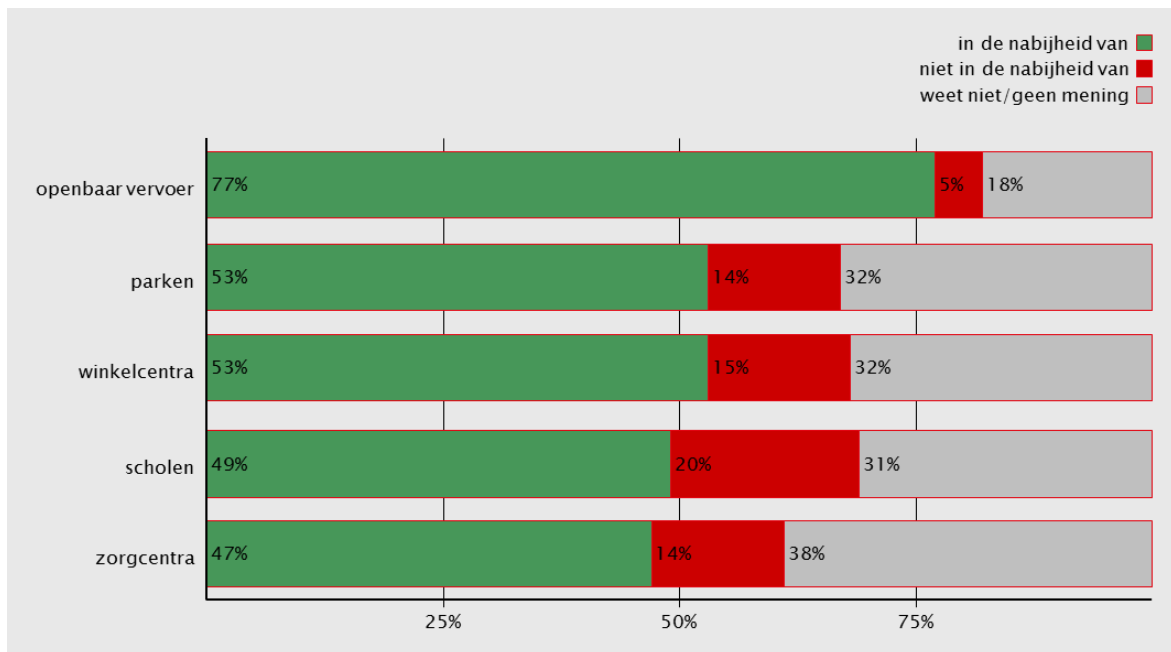


Bron: Meipeiling Bewonerspanel 2016

Voorzieningen bij opvanglocaties

- De panelleden vinden dat opvanglocaties juist in de buurt van voorzieningen moeten worden gekozen (zie figuur 5). De belangrijkste genoemde voorziening waar rekening mee moet worden gehouden is volgens de panelleden openbaar vervoer. Ruim driekwart van de panelleden (77%) ziet de nabijheid van openbaar vervoer als toegevoegde waarde. Ruim de helft van de panelleden (53%) ziet graag een winkelcentrum en park dichtbij een asielzoekerscentrum. Scholen en zorgcentra zijn bij 49% en respectievelijk 47% van de panelleden genoemd.
- Een op de vijf panelleden ziet liever geen opvanglocatie in de buurt van scholen. Winkelcentra, parken en zorgcentra worden door zo'n 14% van de panelleden niet in de nabijheid van een opvanglocatie gewenst.
- Het aantal panelleden dat voor de optie weet niet/geen mening heeft gekozen bij deze vraag toont aan dat deze vraag niet makkelijk is om te beoordelen.

Figuur 5: Vindt u dat nieuwe opvanglocaties in de buurt of uit de buurt van onderstaande voorzieningen gekozen moeten worden?



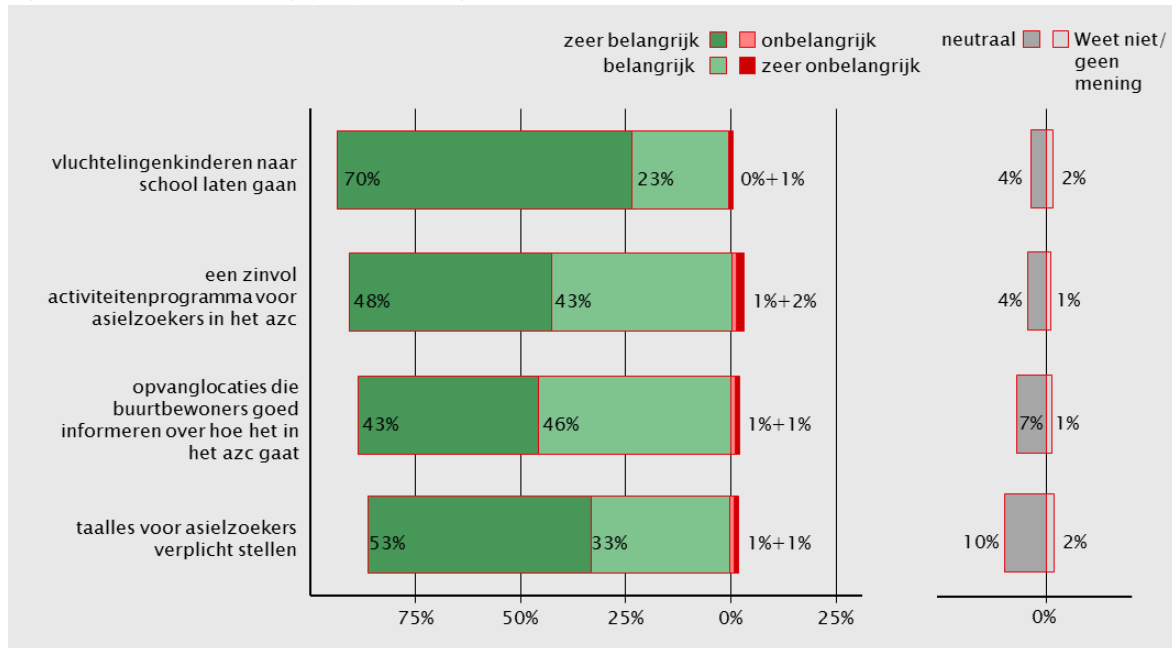
Bron: Meipeiling Bewonerspanel 2016

Stellingen opvang asielzoekers (1)

De panelleden kregen twaalf stellingen voorgelegd over de opvang van asielzoekers (figuren 6A, 6B, 6C). De uitkomsten zijn gesorteerd naar mate van belangrijkheid.

- Ruim negen op de tien panelleden (93%) vindt het belangrijk dat vluchtelingenkinderen naar school kunnen gaan tijdens het verblijf in een asielzoekerscentrum (zie figuur 6A). Een grote groep van de voorstanders (70%) kiest juist bij deze stelling voor 'zeer belangrijk'. Voor 2% van de panelleden is dit onbelangrijk.
- Ruim negen op de tien panelleden (92%) vindt het belangrijk dat er een zinvol activiteitenprogramma voor asielzoekers is in het asielzoekerscentrum. 3% van de panelleden is tegen een activiteitenprogramma. Bijna de helft van de panelleden die voor een zinvol activiteitenprogramma is, geeft aan dit zeer belangrijk te vinden.
- Negen op de tien panelleden (90%) vindt het belangrijk dat buurtbewoners goed geïnformeerd worden over de gang van zaken in een asielzoekerscentrum. Zo'n 2% van de panelleden vindt informeren onbelangrijk.
- Voor 86% van de panelleden is het belangrijk dat asielzoekers verplicht taalles volgen. Slechts 2% van de panelleden vindt het onbelangrijk om taalles verplicht te stellen.

Figuur 6A: Wat vindt u belangrijk bij de opvang van asielzoekers in Utrecht?

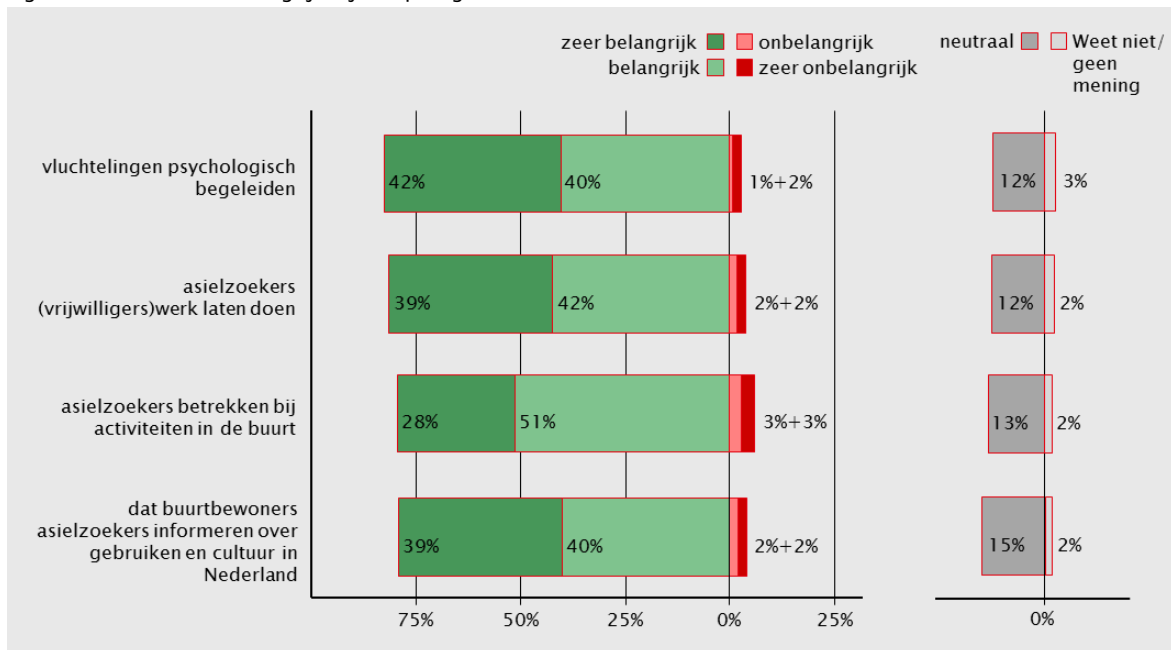


Bron: Meipeiling Bewonerspanel 2016

Stellingen opvang asielzoekers (2)

- Ruim vier op de vijf panelleden (82%) vindt het belangrijk dat vluchtelingen psychologische begeleiding krijgen (zie figuur 8B). 3% van de panelleden vindt psychologische begeleiding onbelangrijk.
- Zo'n 82% van de panelleden vindt het belangrijk dat asielzoekers (vrijwilligers)werk kunnen doen. Daarnaast vindt 4% (vrijwilligers)werk voor asielzoekers onbelangrijk.
- Bijna vier op de vijf panelleden (79%) van het Bewonerspanel hebben een sterke voorkeur om asielzoekers te betrekken bij activiteiten in de buurt en slechts 6% vindt dit (zeer) onbelangrijk.
- Acht op de tien panelleden (79%) vindt het belangrijk en 4% vindt het onbelangrijk dat buurtbewoners asielzoekers informeren over gebruiken en culturen in Nederland.

Figuur 6B: Wat vindt u belangrijk bij de opvang van asielzoekers in Utrecht?

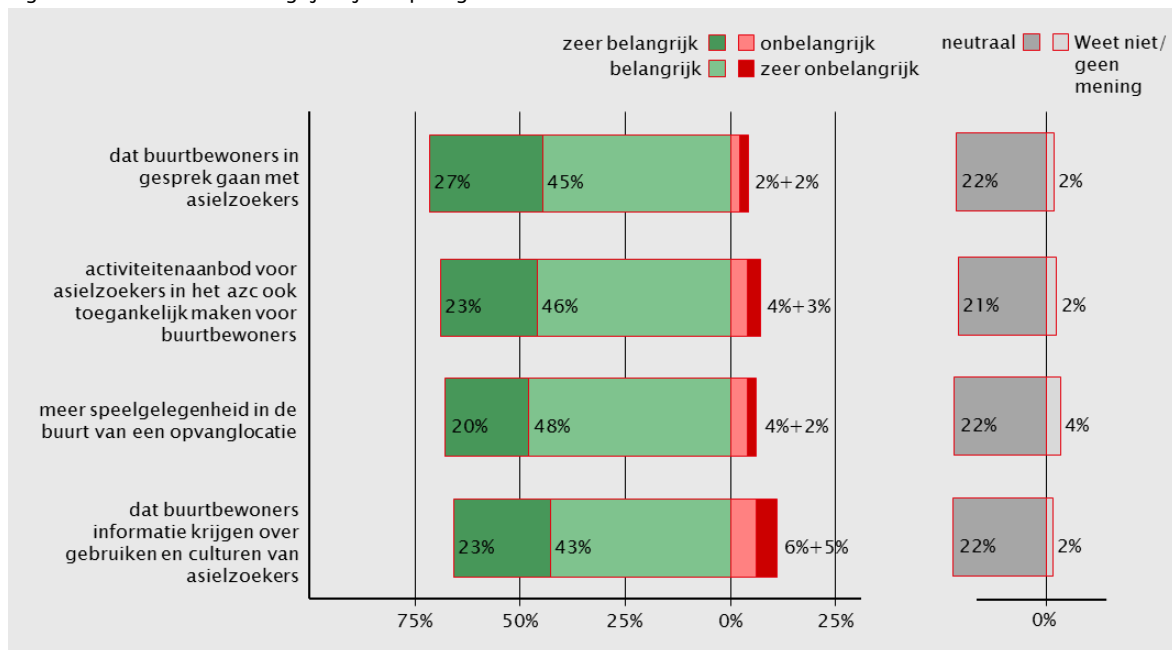


Bron: Meipeiling Bewonerspanel 2016

Stellingen opvang asielzoekers (3)

- Bijna driekwart van de panelleden (72%) vindt het belangrijk dat buurtbewoners in gesprek gaan met asielzoekers (zie figuur 8C). Daartegen staat dat 4% van de panelleden dit onbelangrijk vindt.
- Zo'n 70% van de panelleden ziet wel iets in een activiteitenprogramma in het asielzoekerscentrum dat ook toegankelijk is voor buurtbewoners. 7% van de panelleden vindt dit onbelangrijk. In vergelijking met de andere stellingen heeft deze stelling de hoogste score 'zeer onbelangrijk en onbelangrijk'.
- 69% van de panelleden vindt meer speelgelegenheid in de buurt van een opvanglocatie belangrijk. 6% van de panelleden vindt dit onbelangrijk.
- Bijna twee derde van de panelleden (65%) ziet graag dat buurtbewoners informatie krijgen over gebruiken en culturen van asielzoekers. Een op de tien panelleden (11%) vindt dit onbelangrijk. In vergelijking met de andere stellingen wordt het krijgen van informatie over gebruiken en culturen als meest onbelangrijk ervaren.

Figuur 6C: Wat vindt u belangrijk bij de opvang van asielzoekers in Utrecht?

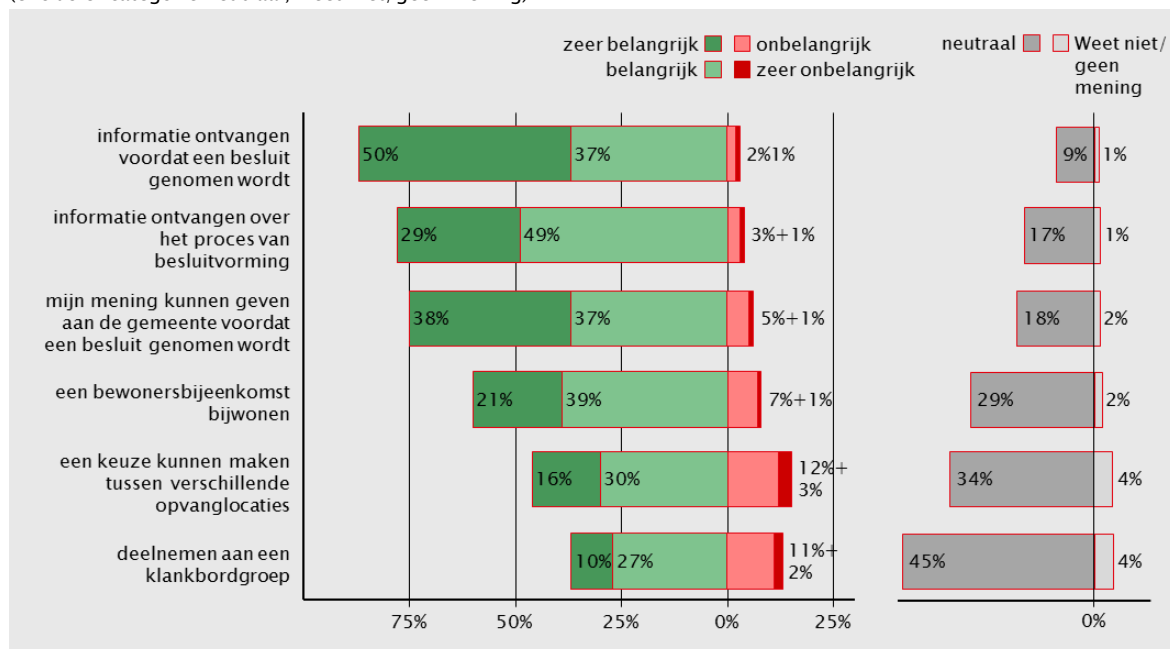


Bron: Meipeiling Bewonerspanel 2016

Besluitvorming

- Van de panelleden vindt 87% het belangrijk en vindt 3% het onbelangrijk om informatie te ontvangen over nieuwe opvanglocaties voordat een besluit genomen wordt (zie figuur 7). De helft van de panelleden (50%) vindt het zelfs zeer belangrijk om informatie te ontvangen voordat een besluit genomen wordt.
- Informatie ontvangen over het proces van besluitvorming is voor 78% van de panelleden belangrijk. Slechts 4% vindt procesinformatie onbelangrijk om te ontvangen.
- Driekwart van de panelleden (75%) vindt het belangrijk om zijn mening te kunnen geven aan de gemeente voordat een besluit over nieuwe opvanglocaties genomen wordt. Zo'n 6% vindt dit onbelangrijk.
- Drie op de vijf panelleden (60%) vindt het belangrijk om een bewonersbijeenkomst over nieuwe opvanglocaties bij te wonen. Voor 9% van de panelleden is dit onbelangrijk.
- Iets minder dan de helft van de panelleden (46%) vindt het belangrijk om een keuze te kunnen maken tussen verschillende opvanglocaties. Voor 15% van de panelleden is het maken van een keuze niet belangrijk, in vergelijking met de andere stellingen het hoogste percentage.
- Deelname aan een klankbordgroep is voor 37% van de panelleden belangrijk. Zo'n 13% van de panelleden vindt dit onbelangrijk en 45% staat hier neutraal tegenover.

Figuur 7: Wat vindt u belangrijk bij de besluitvorming van nieuwe opvanglocaties? (exclusief categorie neutraal, weet niet/geen mening)



Bron: Meipeiling Bewonerspanel 2016

Suggesties voor opvanglocaties

In een open vraag is de panelleden suggesties te doen voor opvanglocaties (zie figuur 8). Een derde van de panelleden (33%) heeft een suggestie gedaan. Het meest genoemd is het omvormen van leegstaande kantoren naar opvanglocaties. Daarnaast worden ook leegstaande ziekenhuizen, verzorgingshuizen en scholen genoemd. Voor locaties worden onder andere Oost, De Uithof, Leidsche Rijn, Lage Weide en Kanaleneiland genoemd.

Figuur 8: Heeft u suggesties voor een opvanglocatie in Utrecht?



Bron: Meipeiling Bewonerspanel 2016

Tabellen

1. Volgt u het nieuws over de opvang van asielzoekers en de vestiging van asielzoekerscentra in Utrecht?

<i>(n=3.096)</i>	n	%
heel vaak	248	8%
vaak	923	30%
soms	1.345	43%
nauwelijks	446	14%
helemaal niet	131	4%
weet niet/geen mening	3	0%

2. Wat vindt u in het algemeen van het feit dat Utrecht asielzoekers opvangt?

<i>(n=3.093)</i>	n	%
ik vind dat een goede zaak	2.475	80%
ik vind dat geen goede zaak	179	6%
ik weet niet of ik het een goede of geen goede zaak vind	363	12%
ik heb er nog geen mening over	76	2%

3a Waarom vindt u de opvang van asielzoekers in Utrecht een goede zaak?

<i>(selectie vraag 2=ik vind dat een goede zaak)</i>	n	%
open antwoord	2.475	100%

3b Waarom vindt u de opvang van asielzoekers in Utrecht geen goede zaak?

<i>(selectie vraag 2=ik vind dat geen goede zaak)</i>	n	%
open antwoord	179	100%

4. Als er bijvoorbeeld 1.000 opvangplekken in Utrecht moeten komen, welke omvang van een asielzoekerscentrum heeft dan uw voorkeur?

<i>(n=3.058)</i>	n	%
één asielzoekerscentrum met 1.000 opvangplekken	109	4%
twee asielzoekerscentra met 500 opvangplekken	213	7%
vier asielzoekerscentra met 250 opvangplekken	2.343	77%
maakt mij niet uit	204	7%
weet niet/geen mening	189	6%

9. Heeft u suggesties voor een opvanglocatie in Utrecht?

<i>(n=2.969)</i>	n	%
open antwoord	975	33%
nee, ik heb geen suggestie	1.994	67%

10. Dit waren de vragen over de opvang van asielzoekers. Als u hier nog suggesties of opmerkingen over heeft, kunt u die hieronder kwijt.

<i>(n=2.968)</i>	n	%
open antwoord	552	19%
nee, ik heb geen opmerkingen of suggesties	2.416	81%

5. In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen:

	helemaal mee eens		mee eens		neutraal		mee oneens		helemaal mee oneens		weet niet/geen mening	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
<i>(n=3.036)</i>												
ik vind het belangrijk dat opvanglocaties over de stad gespreid worden	1.099	36%	1.411	46%	284	9%	72	2%	91	3%	79	3%
ik vind het goed dat vluchtelingen in mijn directe omgeving worden opgevangen	693	23%	1.265	42%	632	21%	172	6%	231	8%	43	1%
ik vind het belangrijk dat het aantal asielzoekers in een opvanglocatie is afgestemd op het aantal inwoners in de wijk	978	32%	1.440	47%	378	12%	99	3%	56	2%	84	3%
ik heb liever opvang voor bepaalde tijd in plaats van een permanente opvang	367	12%	680	22%	969	32%	572	19%	222	7%	226	7%
ik vind dat iedereen in een asielzoekerscentrum opgevangen moet kunnen worden, ongeacht leeftijd, geslacht of gezinsstatus	999	33%	1.290	42%	313	10%	190	6%	141	5%	103	3%
ik vind dat de gemeente meer toezicht in de buurt moet regelen als er een opvanglocatie komt	672	22%	1.305	43%	746	25%	165	5%	41	1%	107	4%

6. Vindt u dat nieuwe opvanglocaties in de buurt of uit de buurt van onderstaande voorzieningen gekozen moeten worden?

	in de nabijheid van		niet in de nabijheid van		weet niet/geen mening	
	n	%	n	%	n	%
<i>(n=3.022)</i>						
winkelcentra	1.597	53%	449	15%	976	32%
openbaar vervoer	2.340	77%	137	5%	545	18%
parken	1.604	53%	438	14%	980	32%
zorgcentra	1.434	47%	436	14%	1.152	38%
scholen	1.489	49%	604	20%	929	31%

Toelichting/anders, namelijk (703 opmerkingen)

7. Wat vindt u belangrijk bij de opvang van asielzoekers in Utrecht?

	zeer belangrijk		belangrijk		neutraal		onbelangrijk		zeer onbelangrijk		weet niet/geen mening	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
<i>(n=2.983)</i>												
asielzoekers betrekken bij activiteiten in de buurt	848	28%	1.512	51%	391	13%	90	3%	83	3%	60	2%
een zinvol activiteitenprogramma voor asielzoekers in het azc	1.444	48%	1.290	43%	128	4%	33	1%	51	2%	38	1%
activiteitsaanbod voor asielzoekers in het azc ook toegankelijk maken voor buurtbewoners	700	23%	1.378	46%	629	21%	127	4%	76	3%	73	2%
meer speelgelegenheid in de buurt van een opvanglocatie	601	20%	1.445	48%	650	22%	107	4%	70	2%	110	4%
opvanglocaties die buurtbewoners goed informeren over hoe het in het azc gaat	1.297	43%	1.379	46%	219	7%	27	1%	22	1%	39	1%
dat buurtbewoners in gesprek gaan met asielzoekers	816	27%	1.340	45%	643	22%	64	2%	63	2%	57	2%
dat buurtbewoners informatie krijgen over gebruiken en culturen van asielzoekers	672	23%	1.271	43%	667	22%	182	6%	143	5%	48	2%
dat buurtbewoners asielzoekers informeren over gebruiken en cultuur in Nederland	1.170	39%	1.201	40%	448	15%	62	2%	49	2%	53	2%
vluchtelingen psychologisch begeleiden	1.259	42%	1.199	40%	359	12%	28	1%	53	2%	85	3%
asielzoekers (vrijwilligers)werk laten doen	1.177	39%	1.257	42%	369	12%	48	2%	58	2%	74	2%
taalles voor asielzoekers verplicht stellen	1.573	53%	989	33%	299	10%	32	1%	36	1%	54	2%
vluchtelingenkinderen naar school laten gaan	2.092	70%	674	23%	112	4%	14	0%	43	1%	48	2%

8. Wat vindt u belangrijk bij de besluitvorming van nieuwe opvanglocaties?

	zeer belangrijk		belangrijk		neutraal		onbelangrijk		zeer onbelangrijk		weet niet/geen mening	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
informatie ontvangen voordat een besluit genomen wordt	1.475	50%	1.111	37%	264	9%	69	2%	19	1%	35	1%
mijn mening kunnen geven aan de gemeente voordat een besluit genomen wordt	1.117	38%	1.090	37%	543	18%	143	5%	35	1%	45	2%
een bewonersbijeenkomst bijwonen	614	21%	1.171	39%	868	29%	216	7%	44	1%	60	2%
deelnemen aan een klankbordgroep	306	10%	805	27%	1.339	45%	322	11%	70	2%	131	4%
een keuze kunnen maken tussen verschillende opvanglocaties	479	16%	900	30%	1.008	34%	362	12%	96	3%	128	4%
informatie ontvangen over het proces van besluitvorming	851	29%	1.461	49%	492	17%	99	3%	30	1%	40	1%
andere, namelijk (132 opmerkingen)												