

Model P 2a

Proces-verbaal van een gemeentelijk stembureau (nieuwe zitting in opdracht van centraal stembureau)

De verkiezing van de leden van de **Tweede Kamer der Staten-Generaal**
op **29 oktober 2025**
Gemeente **Utrecht**
Kieskring **Utrecht**

Waarom dit proces-verbaal?

Het centraal stembureau vermoedt dat er één of meer fouten staan in het proces-verbaal van een eerdere zitting van het gemeentelijk stembureau. Het centraal stembureau heeft daarom aan het gemeentelijk stembureau gevraagd de vermeende fouten te onderzoeken in een nieuwe openbare zitting. Dit document geeft een verslag van deze nieuwe zitting. Als er inderdaad fouten staan in het proces-verbaal van de eerdere zitting, dan verbetert het gemeentelijk stembureau deze fouten in een corrigendum. Dat corrigendum wordt bij het proces-verbaal van de eerdere zitting gevoegd.

Wie vult dit proces-verbaal in?

Het gemeentelijk stembureau vult dit proces-verbaal in. Alle leden die aanwezig zijn aan het einde van de zitting ondertekenen dit document

1. Zitting

Het betreft de openbare zitting van het gemeentelijk stembureau in de gemeente **Utrecht**.

Kieskring **Utrecht**.

Datum en tijdstip aanvang zitting **5 november 2025 12:00 uur**.

2. Aanwezigheid leden gemeentelijk stembureau

Houd per lid van het gemeentelijk stembureau de tijden bij waarop het lid aanwezig was. Indien er meerdere zittingslocaties waren, vermeld dan per lid de locatie.

Voorletters	Achternaam leden gemeentelijk stembureau	Aanwezig (van - tot)
D	Achternaam: de Charon de Saint Germain Locatie:	12 00 - 14 09 - -
F	Achternaam: van Donselaar Locatie:	12 00 - 14 09 - -
T	Achternaam: van Barneveld Locatie:	12 00 - 14 09 - -
S	Achternaam: Schouten Locatie:	12 00 - 14 09 - -
R	Achternaam: van Huenen Locatie:	12 00 - 14 09 - -
R	Achternaam: Theben Terville Locatie:	12 00 - 14 09 - -
M	Achternaam: Karadavut Locatie:	12 00 - 14 09 - -
	Achternaam: Locatie:	- - - -
	Achternaam: Locatie:	- - - -
	Achternaam: Locatie:	- - - -
	Achternaam: Locatie:	- - - -
	Achternaam: Locatie:	- - - -
	Achternaam: Locatie:	- - - -
	Achternaam: Locatie:	- - - -
	Achternaam: Locatie:	- - - -
	Achternaam: Locatie:	- - - -

3. Redenen nieuwe zitting

GEMEENTEN WAAR EEN CENTRALE STEMOPNEMING HEEFT PLAATSGEVONDEN

Het centraal stembureau heeft aan het gemeentelijk stembureau verzocht om opnieuw in openbare zitting bijeen te komen.

Kruis aan wat van toepassing is. Indien van toepassing, kruist u meerdere vakjes aan.

- ☐ Het centraal stembureau heeft in bijlage 2 bij het proces-verbaal van het gemeentelijk stembureau voor één of meer stembureaus **een onverklaard verschil** aangetroffen tussen het aantal toegelaten kiezers zoals vastgesteld door het stembureau en het aantal getelde stembiljetten zoals vastgesteld door het gemeentelijk stembureau. Het centraal stembureau heeft daarbij geconstateerd dat het gemeentelijk stembureau de toegelaten kiezers voor deze stembureaus niet opnieuw heeft vastgesteld.

Het betreft de stembureaus met de volgende nummers: _____

- ☒ Het centraal stembureau heeft het vermoeden dat het proces-verbaal van het gemeentelijk stembureau één of meer **fouten** bevat.

Welke opdracht heeft het gemeentelijk stembureau van het centraal stembureau gekregen?

1. Hertel de stembiljetten van stembureau 136 (voor lijst 15 JA21, kandidaat 6).
2. Hertel de stembiljetten van stembureau 635 (voor lijst 11 Forum voor Democratie, kandidaat 6).
3. Aangeven dat het controleprotocol is uitgevoerd in de eerste zitting van het gemeentelijk stembureau.

4. Correcties eerste proces-verbaal gemeentelijk stembureau

Heeft de nieuwe zitting van het gemeentelijk stembureau geleid tot correctie van één of meer door stembureaus vastgestelde aantallen, of van één of meer eerder door het gemeentelijk stembureau vastgestelde aantallen?

LET OP: als er een correctie nodig is van het proces-verbaal van een stembureau, dan is er vrijwel altijd ook een correctie nodig van het proces-verbaal van het gemeentelijk stembureau!

☒ **JA**

→ Vul het corrigendum bij het proces-verbaal van een stembureau (Model Na 14-1) en/of het corrigendum bij het proces-verbaal van gemeentelijk stembureau (Model Na 14-2) in, en ga daarna door naar rubriek 5.

☐ **JA**, maar er waren ook een of meer opdrachten van het centraal stembureau die niet hebben geleid tot correctie.

→ Vul in het geval van correcties het corrigendum bij het proces-verbaal van een stembureau (Model Na 14-1) en/of het corrigendum bij het proces-verbaal van gemeentelijk stembureau (Model Na 14-2) in.

→ Noteer welke opdrachten van het centraal stembureau niet hebben geleid tot correctie:

→ Ga daarna door naar rubriek 5.

☐ **NEE**

→ Ga door naar rubriek 5.

5. Bezwaren van belangstellenden tijdens de zitting van het gemeentelijk stembureau

Bezwaren zijn klachten of aanmerkingen van belangstellenden. Voorbeelden van bezwaren: een stem op een stembiljet wordt onterecht geldig, ongeldig of blanco verklaard, het resultaat van de telling wordt niet bekend gemaakt, het resultaat van de telling is onjuist.

Leg alle bezwaren die zijn ingebracht tijdens de zitting van het gemeentelijk stembureau vast in dit proces-verbaal. Ook als het gemeentelijk stembureau het er niet mee eens is. Heeft het gemeentelijk stembureau een reactie op het bezwaar? Noteer die dan ook.

Let op: noteer geen persoonsgegevens van kiezers.

Bezwaren

GEEN

6. Onregelmatigheden of bijzonderheden tijdens de zitting

Omschrijf de onregelmatigheden of bijzonderheden tijdens de zitting en vermeld hoe vaak hier sprake van was.
Let op: noteer geen persoonsgegevens van kiezers.

Onregelmatigheden of bijzonderheden

Bij stembureau 136, R.O.C. Midden Nederland (locatie Vondellaan), zijn de stembiljetten van lijst 15 (JA21) opnieuw geteld.

Hierbij is de uitgebrachte stem op kandidaat 6 teruggevonden.

Bij stembureau 635, ZIMIHC Theater Stefanus, zijn de stembiljetten van lijst 11 (Forum voor Democratie) opnieuw geteld.

Hierbij is de uitgebrachte stem op kandidaat 6 teruggevonden.

In het proces-verbaal van de eerste zitting van het gemeentelijk stembureau is verzuimd aan te vinken dat het controleprotocol is uitgevoerd en dat er geen verschillen zijn geconstateerd.

In het proces-verbaal van de eerste zitting van het gemeentelijk stembureau is in rubriek 2 per abuis de verkeerde begintijd ingevuld bij het lid met de naam M. Karadavut. Dit had 08:30 uur moeten zijn.

In het proces-verbaal van de eerste zitting van het gemeentelijk stembureau is in rubriek 1 per abuis de verkeerde datum en tijdstip ingevuld. Dit had moeten zijn 30 oktober 2025, 08:30 uur.

7. Leden van het gemeentelijk stembureau

Alle leden van het gemeentelijk stembureau die aanwezig zijn aan het einde van de zitting, noteren hieronder hun naam. Ga vervolgens naar rubriek 8 voor de ondertekening.

Datum:

Dag	Maand	Jaar
05	11	2025

Naam voorzitter

1 D. de Charon de Saint Germain

Namen stembureauleden

2 F. van Donselaar

3 T. van Barneveld

4 S. Schouten

5 R. van Huren

6 R. Theben Tervile

7 M. Karadavit

8

9

10

