



# Verslag ontbijtbijeenkomst evenementenorganisatoren

Dinsdag 6 november 2019, 08:30 – 10:30

Stadskantoor, 21<sup>e</sup> verdieping

Aanwezigen: Apex Events Productions, C2, Central Events, De Regelaar, Elevation Events, Festifairs, Festival Oude Muziek, FotoDOK, Four-Entertainment, Grand Café Lebowski, Landhuis Eten&Drinken Oog in Al, Nederlands Filmfestival, Parkorganisatie Máximapark, Recreatieschap Midden-Nederland, Rommelmarkt Het Verdomhoekje, Sportworkx, SPRING Performing Arts Festival, Staatsbosbeheer, Stichting De Klanksteen, The Zoo Events, Theaterfestival De Parade, Triathlon Utrecht, Universiteit Utrecht, UTKA Ultimate, Verzamelkunst, Gemeente Utrecht en Stad & Co.

## Doel en context bijeenkomst

De gemeente Utrecht is op zoek naar de beste plek voor ieder evenement, zodat het evenement optimaal tot z'n recht komt en er tegelijkertijd rekening gehouden wordt met de omgeving. Daarbij wordt gestreefd naar een betere spreiding van evenementen. Samen met inwoners, evenementenorganisatoren en andere belanghebbenden worden locatieprofielen opgesteld voor 39 buitenlocaties in Utrecht, die richtlijnen bieden voor het gebruik van de evenementenlocaties. Deze locatieprofielen bieden duidelijkheid aan *omwonenden* en *belanghebbenden*, bieden informatie en inspiratie voor *organisatoren* en helpen de *gemeente* om vergunningen efficiënter te verlenen.

Het afgelopen jaar is er veel waardevolle input verzameld via sessies met organisatoren, een Gesprek met de stad, negen buurtgesprekken en enquêtes. Ook hebben we advies ingewonnen bij experts, o.a. op het gebied van geluid, vergunningverlening en ecologie. Op basis van al deze input hebben we inmiddels een conceptversie gereed van locatieprofielen voor alle 39 buitenlocaties. De komende tijd zullen de voorlopige concept-locatieprofielen ter feedback worden voorgelegd aan alle belanghebbenden in de stad. Daarna verwerken we deze laatste ronde feedback, waarna we de concept-locatieprofielen zullen aanbieden aan het College van B&W. In 2020 en 2021 zal er worden geëxperimenteerd met het gebruik van de locatieprofielen. De locatieprofielen zijn relevant voor organisatoren, denk aan geluidsnormen en het stellen van maximum aantallen aan evenementen.

## Resultaten en ervaringen buurtgesprekken en Gesprek met de Stad

Er wordt een terugkoppeling gegeven van het doorlopen participatieproces met het Stadsgesprek en de buurtgesprekken.

De vraag vanuit de zaal wordt gesteld of het belang van de bezoekers van evenementen voldoende naar voren komt? In het stadsgesprek kwam dit stadsbreed meer naar voren, in de buurtgesprekken minder. Bewoners en vertegenwoordigers hebben een grote vertegenwoordiging in het participatietraject, de bezoekers en organisatoren krijgen daarmee niet voldoende een stem.

Toelichting gemeente: Uit het gesprek met de stad & bewonerspanel kwam naar voren dat de stad in principe hartstikke tevreden is met het huidige evenementenaanbod. Scope opdracht richt zich echter niet op bezoekers, signaal wordt dan ook erkend.

Terugkoppeling bevindingen buurtgesprekken:

- Positieve, constructieve sfeer
- Zorgen over geluidsoverlast (90% van de klachten die de gemeente krijgt gaan over geluid), afval, veiligheid, frequentie en ecologie
- Behoeftte aan maximum aantal evenementen(dagen) per locatie
- Communicatie is cruciaal
- Belang van regulier gebruik en toegankelijkheid
- Kleinschaligheid en buurtgerichtheid kan rekenen op meer draagvlak

Vraag uit de zaal: Wordt er ook onderscheid gemaakt tussen geluidsdagen & niet-geluidsdagen? Er zijn verschillen tussen dancefestivals en rommelmarkten qua geluid & overlast.

Reactie gemeente: er wordt gewerkt aan een systeem waarin dit onderscheid wordt meegenomen.

Vraagt uit de zaal: Wordt er gekeken naar eerste aanvraag? Of ook naar het soort/type evenement?

Discussie: het lijkt beter om te kijken naar een balans qua evenementen: een soort kwalitatieve toets. Dit laatste gebeurt bijvoorbeeld in Rotterdam ook. Alle evenementen worden gewogen naast elkaar: aantal, type etc. Dit heeft een boel voor- en nadelen, maar het zorgt zeker wel voor spreiding.

Het is ook belangrijk om te bekijken wat er past binnen de stad? Is het aanbod divers genoeg? Een systeem als in Rotterdam zou gunstiger zijn voor professionelere organisaties, en moeilijker voor lokale/kleinere/amateuristische evenementen. Een oplossing hiervoor kan wellicht zijn: zoveel dagen klein, zoveel dagen groot. Hoe bepaal je dan wie wel en niet? Bij schaarstevergunningen moet je wel gaan toetsen op inhoud. Wellicht is het meer wenselijk dat je deze beslissing uitbesteed aan een externe, in plaats van door de gemeente zelf laten doen. Dan krijgt echter die externe ook weer teveel 'macht' om te beslissen.

Reactie gemeente: deze overwegingen zijn een belangrijk inzicht en zullen worden meegenomen in het proces.

### Voorbeeld locatieprofiel

De vraag wordt gesteld wat de evenementenorganisatoren aan het locatieprofiel zouden hebben.

Reacties uit de zaal:

- Geeft niet per se richting aan het soort evenement (behalve geluidsmaximum)
- Hoe vaster je het legt, hoe moeilijker het evenement het krijgt en hoe moeilijker je kan variëren. Globale richtlijnen is wellicht beter dan in beton gieten zodat je niet teveel beperkt wordt in wat er mogelijk is.
- Zijn er ook eisen aan de variatie binnen het jaar? Zomer/winter?
- Het is vooral feitelijkheden, informatie en een samenvatting van de locatie, niet echt richtinggevend. Wel in waar draagvlak is voor de buurt (organiseer niet uw eigen weerstand).
- Is het niet gewoon een kwestie van Not In My Backyard (NIMBY)? Iedereen wil wel minder geluid vlakbij zijn/haar huis. Echter moet je het belang van de hele stad afwegen. Misschien hoort het er wel gewoon bij dat je af en toe overlast hebt, als je in een stad woont.
- Er wordt in de locatieprofielen wellicht teveel gewicht gegeven aan de uitkomsten van de buurtgesprekken en wat de buurt wil.  
Reactie gemeente Utrecht: op sommige locaties was er wel het geluid te horen dat er juist de behoefte was aan méér levendigheid.
- Suggestie om toe te voegen: hoe benader je bewoners? (bijv. buurtapp waarin je kan communiceren).
- Locatieprofiel moet duidelijkheid scheppen. Echter staat er op de voorpagina bij enkele dingen 'onbekend' en is sommige informatie niet relevant voor organisatoren zoals bluspunten.
- Er is ook behoefte aan een duidelijke kaart, die up-to-date is.  
Reactie Gemeente Utrecht: er komt een online kaart, die werkt met de BGT, voor alle 39 locaties.  
Reactie organisator: echter zijn deze kaarten niet gedetailleerd genoeg, gasleidingen e.d. komen op de millimeter nauwkeurig.

### Geluidsnormen

Er wordt toegelicht dat de geluidsnormen landelijk strenger worden doordat via jurisprudentie is bepaald dat binnen in woningen de geluidsniveaus niet morgen worden overtreden. Gevelisolatie verschilt, dus daarmee de toegestane bronvermogens ook.

Reacties uit de zaal:

- Waar ga je meten? Hoe bepaal je de gevelisolatie?  
Reactie Gemeente Utrecht: we gaan uit van standaardisolatie van 20dB. Echter verschilt dit per locatie (bijv. aan een drukke weg). Oude & nieuwe huizen blijken niet zoveel te verschillen. Bij afwijkende isolaties die we kennen, gaan we daar vanuit. Bij bewoners die afwijkende overlast ervaren ligt de bewijslast bij henzelf.
- De ervaring van geluid is voor iedereen anders, overlast is niet direct gerelateerd aan het aantal dB's dat wordt geproduceerd.
- In hoeverre wordt er rekening gehouden met evenementen en isolatie bij nieuwe woningbouw (voorbeeld Haarrijnseplas, Jaarbeursplein)?  
Reactie gemeente: bij nieuwe locaties wordt genomen in de onderhandelingen in de uitgifte grond.
- Hoeveel overlast gevende evenementen zijn er mogelijk per locatie? Zijn hier richtlijnen/normen voor?  
Reactie gemeente: nee. Wel zijn er voor sommige locaties voor aantal keren versterkt geluid.
- Organisatoren vragen om vervolgesprek over dit onderwerp.  
Reactie gemeente: goede suggestie, komen we op terug.

### Groepsopdracht – pilot:

Wat moet er gemeten worden tijdens de pilot (feiten/cijfers)? Welke ervaringen met het gebruik van de profielen moeten we monitoren? Welke rol wilt u bij de evaluatie? Pilot in de hele stad of in selecte gebieden? Wanneer bent u tevreden na de pilot? Overige aandachtspunten?

Terugkoppeling vanuit de zaal:

- Het is belangrijk dat er kaders gesteld worden in de pilot, maar er moeten niet zodanig regels vastgelegd worden dat evenementen bij voorbaat uitgesloten worden (bijv. dance of sport). Leg dan wel bijvoorbeeld een maximum op voor aantallen bezoekers of maximum geluidsniveau maar laat de invulling aan het evenement. Niet sturen op inhoud; blijf objectief.
- Kaders (max. aantallen & geluidsnormen) ruim houden tijdens de pilot. Na de pilot kan het altijd nog vernauwen. Maak de resultaten van de pilot meetbaar, zodat je kan zien wat het effect is van de locatieprofielen. Doe dit zowel met bewoners, bezoekers als organisatoren.
- Bij voorkeur de pilot uitvoeren op enkele locaties die samen een goede afspiegeling vormen (dus groot/klein, centrum/buitengebied).
- Kijk ook naar de duur van een evenement.
- Maak duidelijk hoe dit alles juridisch houdbaar wordt.
- Richt de website in, zodat niet iedereen bij elk wissewasje gaat bellen. Zet duidelijk neer wat er kan en mag, en wanneer je wél/niet contact moet opnemen.
- Op- en afbouw moet met maatwerk, het moet redelijker maat passend zijn bij het evenement. Voorbeeld: is beeld gouden kalf een evenement? Object?
- Locatieprofielen moeten leidend zijn, en niet afwijken wanneer er een enkele klacht is.
- Hardheidsclausule voor wanneer er tóch afgeweken kan worden -> juridische vertaling van maatwerk. Weet wanneer je mag afwijken. Zet dit ook duidelijk in de profielen.
- Neem flexdagen op in de profielen waarmee ruimte wordt gehouden voor innovatie e.d..
- Breng ook in kaart welke aanvragen er niet gehonoreerd worden, en waarom. Dit geeft aan waar er blijkbaar geen behoefte voor is in de stad. Houd ook bij voor welke evenementen er naar een andere plek verwezen wordt.
- Registreer klachten van omwonenden, inhoud, maar ook waarom deze klacht er is?
- Rusttijd: goed bijhouden hoe deze werkt en mee gewerkt wordt.
- Monitor interventies van de gemeente.
- kijk of er daadwerkelijk spreiding plaatsvindt. Is er een balans tussen bezoekers/organisatoren/bewoners e.d.? Verbeter de communicatie tussen bewoners en evenementen?
- Wat gebeurt er eigenlijk met evenementen die niet meer terecht zouden kunnen op de locatie waar ze al jaren plaatsvinden (door de locatieprofielen)?

### **Vervolg**

Er wordt afgesproken dat, voordat er finale besluitvorming plaatsvindt, nog in dialoog gegaan zal worden met de evenementenorganisatoren.

Op basis van de participatie worden de aangescherpte concept-locatieprofielen aangeboden aan het college van B&W. Via [www.utrecht.nl/locatieprofielenevenementen](http://www.utrecht.nl/locatieprofielenevenementen) houden wij belanghebbenden op de hoogte.

Heeft u vragen of wenst u concept-locatieprofielen te ontvangen? Stuur dan een email naar: [locatieprofielenevenementen@utrecht.nl](mailto:locatieprofielenevenementen@utrecht.nl).