

Nr.	Reactie	Beantwoording
1.	<p>a. In reactie op het ontwerp voor 'het Nieuwe Zandpad' reageer ik graag op de plannen voor de Noordelijke parkeerplekken en voor het uitbreiden van de waterbergingscapaciteit van de singel.</p> <p>Als bewoner van de xxx ben ik blij dat er rekening is gehouden met het schijnen van autolichten. Ook de rest van het plan ziet er niet slecht uit, voor zover dat mogelijk is voor een prostitutiezone waarvoor honderden bomen moeten sneuvelen.</p>	<p>Hartelijk dank voor uw reactie.</p> <p>Voor wat betreft de beantwoording van de watercapaciteit zie antwoord 1C</p>
	<p>b. Het kappen van bomen voor parkeerplekken ten noorden van de Einsteindreef acht ik echter voorbarig. Het aantal parkeerplekken in het plan is erg fors. Het kappen van bomen die in een parkeervak staan is daarom pas nodig als blijkt dat daadwerkelijk alle ingetekende parkeerplekken nodig zijn. Tot dan zouden zoveel mogelijk bomen moeten blijven staan.</p>	<p>Voor het aantal parkeerplaatsen is uitgegaan van de oude situatie. In de bestaande situatie waren 133 parkeerplaatsen inclusief de 2 parkeerplaatsen voor kantoren en de 4 parkeerplaatsen voor de HAP. Er waren 145 werkplekken ('ramen'). In de bestaande situatie was de parkeernorm dus 0,88.</p> <p>Voor het Nieuwe Zandpad wordt uitgegaan van de volgende aantallen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 162 werkplekken maal parkeernorm 0,88 = 143 parkeerplaatsen • voor de kantooruimte wordt uitgegaan van 2 parkeerplaatsen per kantoor, in totaal 12 parkeerplaatsen; • voor de HAP 4 parkeerplaatsen; <p>In totaal moeten er minimaal 159 parkeerplaatsen worden gerealiseerd.</p> <p>Enkele bewoners hebben bezwaar gemaakt tegen het bestemmingsplan het Nieuwe Zandpad juist omdat zij van mening zijn dat er te weinig parkeerplaatsen zijn en dat daardoor parkeeroverlast ontstaat in de omliggende buurten. In een second opinion over het aantal parkeerplaatsen is door een onafhankelijke</p>

		<p>partij het volgende geconcludeerd:</p> <p>Er is geen categorie 'raamprostitutie' in het gemeentelijke beleid én in de landelijke (CROW¹) richtlijnen. De parkeernormen van de categorie die het meest vergelijkbaar is (arts/maatschap) komt tot een vergelijkbare parkeernorm zoals nu toegepast. Maar er zijn ook verschillen tussen de functie raamprostitutie en arts/maatschap die van invloed kunnen zijn op de parkeervraag.</p> <p>Er zijn geen benchmarkgegevens beschikbaar. Tevens zijn er geen klachten over het parkeren in de oude situatie bekend. De invloed van de verschillen tussen de oude en nieuwe situatie op de parkeervraag is onzeker en niet kwantitatief te maken. Het is op basis van voorgaande argumenten verdedigbaar om de oude situatie als uitgangspunt te gebruiken voor de parkeerberekening. De berekening is verder correct toegepast. Het plan gaat uit van 6 extra parkeerplaatsen ten opzichte van de 'parkeernorm'. Er wordt daarmee ruimte geboden voor een beperkte toename van de parkeervraag.</p> <p>Wanneer de gehele situatie in beschouwing wordt genomen is de conclusie gerechtvaardigd dat het plan met 165 parkeerplaatsen voorziet in voldoende parkeerruimte. Deze redenatie heeft ook de raad van state gevolgd bij de beoordeling van de bezwaren tegen het bestemmingsplan die bij de Raad van State zijn ingebracht. Het bestemmingsplan is inmiddels onherroepelijk.</p>
c.	Ook maak ik bezwaar tegen het vellen van nog meer bomen in de omgeving van de Einsteindreef ten behoeve van waterberging. In de groenzone waar waterberging is voorzien, staat een walnootboomgaard met een weelderige	In 2014/2015 is er een plan opgesteld om in Overvecht te zoeken naar locaties voor het vergroten van de waterbergingscapaciteit. Omdat de verwachting is dat er vaker en zwaardere regenbuien

¹ CROW is een kennisorganisatie op het gebied van infrastructuur, openbare ruimte, verkeer en vervoer en werk en veiligheid. CROW houdt zich daarnaast bezig met aanbesteden en contracteren.

	<p>onderbegroeiing. De bomen maken deel uit van de groene entree van Overvecht en er wordt ieder najaar enthousiast gezocht naar noten. Het vellen van bomen in de groenzone ten noorden van de Einsteindreef is ook niet nodig omdat er in de directe omgeving andere oplossingen zijn voor waterberging.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een verbrede singel kan worden geïntegreerd in het plan voor het NPD-terrein. - Er is wellicht ruimte voor waterberging te vinden in de middenberm van de Einsteindreef. - En bij het ombouwen van de Vechtdijk ten noorden van het plangebied tot fietsroute, kan de bestaande sloot parallel aan de Vechtdijk fors worden verbreed. <p>De ruimte die nu nodig is voor de tweebaans autoweg en parkeerhavens, kan worden gebruikt voor een bredere sloot met glooiende oever. De singel wordt dan als het ware doorgetrokken tot de eindrotonde van de oude prostitutiezone.</p>	<p>vallen in combinatie met een toename aan verhard oppervlakte is het nodig plekken in de stad te zoeken waar hemelwater (HWA) gebufferd kan worden. Het uitbreiden van de singel langs de Einsteindreef was een van deze locaties. Bij de ontwikkeling van het Nieuwe Zandpad is er sprake van een toename van verharding, Deze toename van verharding moet gecompenseerd worden. De uitbreiding van het singelplan voldeed aan deze compensatie en is het op deze wijze ook opgenomen in het bestemmingsplan. Echter omdat de uitbreiding van de singels op weerstand stuit met name omdat er dan een groot aantal bomen voor moet worden is er gezocht naar een alternatief en dat is gevonden. ! Met AGV en HSDR is afgesproken dat er regenwater rechtsreeks op de Vecht mag worden geloosd. Voorts is er meer waterdoorlatend materiaal gebruikt zodat het plan voldoet aan de watercompensatie van</p>
2.	<p>a. Ik woon sinds 2006 in de xxx en kijk xxx op De Vecht. Sinds de sluiting van het Zandpad genieten wij vooral 's nachts van de rust die dit met zich heeft meegebracht. Geen sirenes meer van hulpdiensten, geen autoportieren die worden dichtgeslagen, geen geschreeuw meer en als fietser op de Marnixbrug niet meer (bijna) onderste boven worden gereden door hoerenlopers. Daarbij lopen er geen onpure types meer in de buurt rond en worden wij ook niet meer geconfronteerd met zeer jonge dames die met hun tasje naar hun werk lopen.</p> <p>Vanaf het begin dat de gemeente Utrecht hun plan met het nieuwe zandpad bekend maakte, was ik als bewoner hierbij betrokken. Na een aantal bijeenkomsten merkte ik echter dat de gemeente het plan door ging drukken. Wat wij als burgers ook in zouden brengen, het zou niet helpen dit plan tegen te houden.</p> <p>Hierom ben ik heel bewust niet meer naar deze bijeenkomsten gegaan. Via de mail werd ik nog wel op de hoogte gehouden. Nu ligt er een nieuw voorlopig ontwerp en mag men hierop reageren. Maar waarom en met wat</p>	<p>Het klopt dat het besluit vast staat: de gemeenteraad heeft in april 2014 definitief besloten dat de nieuwe locatie voor de raamprostitutie op deze plek komt. En in september 2015 is het bestemmingsplan door de gemeenteraad vastgesteld. In november 2016 heeft de Raad van State uitspraak gedaan. Sindsdien is het bestemmingsplan onherroepelijk.</p> <p>Er zijn verschillende informatieavonden geweest, waarbij mensen konden reageren op het inrichtingsplan. De laatste bijeenkomst was op 19 april 2016. Tijdens deze avond werd o.a. het inrichtingsplan toegelicht en konden mensen hun reactie hierop geven.</p> <p>De gesprekken met de werkgroep en de informatieavonden met omwonenden hebben als doel het inrichtingsplan te verbeteren. Mede door deze gesprekken en avonden hebben we het ontwerp</p>

		<p>als doel? Wij leven toch in een democratie? Wanneer gaat het college van burgemeester en wethouders de burger eens serieus nemen dat het overgrote deel tegen het nieuwe Zandpad is? Op bladzijde 7 van dit laatste ontwerp, onder hoofdstuk 1.4, staat dat veel omwonenden tegen de terugkeer zijn van raamprostitutie en dat zij desondanks in gesprek blijven met de gemeente. Hier wordt gesuggereerd dat de gemeente in gesprek is met de omwonenden en het plan met hen samen is opgesteld. Dit klopt niet en is onjuist.</p> <p>Van de circa 60 mensen, is er een werkgroep 12 personen overgebleven. Wat is de mening van die 48 mensen die niet meer actief hebben meegedacht? En waarom dachten zij niet mee? Waarom wilde zij niet in de werkgroep zitten?</p> <p>Ik kan niet voor hen allemaal spreken maar wel voor mijzelf: Ik ben tegen het plan en wilde mijn tijd daar niet aan verspillen. Ik voelde mij niet serieus genomen en dat mijn inbreng zinloos was. Daarom koos ik ervoor om het gesprek hierover met de gemeente te beëindigen. Graag zie ik dat hoofdstuk 1.4 wordt aangepast maar nog liever zie ik dat het hele plan van tafel wordt geveegd.</p>	<p>kunnen verbeteren.</p> <p>De werkgroep is er ook om mee te denken over het beheer van het Nieuwe Zandpad als het in gebruik is. Daarbij zijn ervaringen uit het verleden belangrijk voor de aanpak in de toekomst.</p>
3.	a.	<p>Wij wonen in de buurt van xxx. Wij kregen vlak voor het weekend een pamflet van de gemeente dat de kap voor het nieuwe Zandpad, de maandag erna zou beginnen. Maar het plan is nog niet eens definitief. Dan kunt u toch niet met de kap gaan beginnen. Wij oriënteren ons op uw site en het blijkt in totaal om 230 bomen te gaan. Terwijl we met zijn allen het fijnstof willen terugdringen en de bomen pal aan drukke weg staan. Bomen vangen fijnstof af.</p>	<p>Er is gestart met bouwrijp maken, en inmiddels is de grond voor een voor een groot gedeelte bouwrijp. Deze beslissing is genomen omdat tussen Beja en Gemeente een huur- en opstalovereenkomst was getekend. Daarmee leek er zoveel zekerheid te bestaan over de realisatie van het NZP. Toen bleek dat Beja geen positief advies kreeg zijn op basis van dit advies de contracten met deze partij ontbonden. Vanaf dat moment is alleen afgemaakt wat niet meer gestopt kon worden en zijn bv de gasleiding en de noordwestelijke parkeerplaats niet bouwrijp gemaakt. De bomen zijn hier dan ook nog niet gekapt</p> <p>Voor de bomen die gekapt zijn geldt een compensatieplicht in groen. In afwachting van een nieuwe investeerder is nog even de vraag wanneer. Maar de bomen zullen wel gecompenseerd worden..</p>

	<p>b. Waar liggen de prioriteiten? Is het belangrijker 162 prostituees in de buurt uit te nodigen? Wat gaat dat doen denkt u? Gezien de enorme bedragen aan wekelijkse huur die de dames moeten gaan afdragen zal een groot aantal die zich bij de ramen komt verlekken, niet kunnen gaan doen wat hij wil doen.</p> <p>Wat betekent dat voor de vrouwen en meisjes in de buurt?</p> <p>Wat betekent dat voor de criminaliteitscijfers aan beroving, diefstal, braak, autoruiten inslaan? Kunnen we nog prima met onze kinderen daar wandelen? Kan een vrouw daar nog prima alleen gaan wandelen? Door dat natuurgebiedje en park? Of zou dat eigenlijk onverstandig zijn? Wat betekent de komst van 400 asielzoekers aan het einde van dezelfde Einsteindreef, binnenkort?</p> <p>Ze zouden geen gebruik maken van scholen en zorg. Het zijn geen gezinnen dus. Alleenstaande mannen? De neiging bij grote groepen asielzoekers om niet-gesluisde vrouwen sowieso als, netjes gezegd, prostituees te benoemen en te behandelen is bekend. Hier staat Nederland niet achter, weten we, men wordt gebracht tot integratie. Wordt dit proces niet flink gefnuikt door 162 bijna naakte vrouwen achter een raam te laten plaatsnemen? Iets verderop. Wat willen we nu eigenlijk? We willen veiligheid, maar creëren alle bovenstaande zaken bij volle bewustzijn bij elkaar. Willen we veiligheid? We willen schone lucht en aan allerlei normen dienaangaande voldoen. En we gaan langs een verkeersader 230 volwassen bomen kappen? Wat willen we eigenlijk? Nou ik weet het wel, mijn gezin weet het wel, ieder die wij spreken weten het wel: Wij willen een werkelijke veiligheid. Wij willen werkelijke schone lucht. En wij willen een werkelijke democratie. Geen bomen kappen voordat het plan er door is.</p> <p>En wij zijn geheel tegen dit plan dat misschien fijn is voor degenen die een prostituee willen bezoeken, maar voor de rest van de bevolking slechts lijden brengt.</p>	<p>Wij begrijpen dat u zorgen heeft over de effecten van het in gebruik nemen van het Nieuwe Zandpad voor haar omgeving.</p> <p>Prostitutie is in Nederland legaal en heeft een plek in bijna alle grote steden. Een meerderheid van de gemeenteraad van Utrecht heeft besloten dat raamprostitutie in Utrecht op deze plek terug moet komen, voor alle 162 ramen.</p> <p>Bij dit besluit zijn ook de nadelige effecten van deze locatie afgewogen. De gemeenteraad heeft aangegeven dat de gemeente goede maatregelen moet nemen om overlast zoveel mogelijk te voorkomen. Dat doet de gemeente door een goed ontwerp te maken, een laagdrempelige klachtenregeling in te stellen, overlastmetingen uit te voeren en heldere samenwerkingsafspraken tussen politie en gemeente vast te leggen in een handhavingsplan.</p> <p>Uitgangspunt bij de inrichting van het nieuwe Zandpad is dat alle betrokkenen bijdragen aan een situatie waarin een sekswerker zelfstandig en veilig haar/zijn werk kan doen, op een prettige werkplek waar misstanden worden gemeld en overlast op de zone en in de omgeving wordt beperkt. Hiervoor is het nodig dat de verhouding tussen sekswerkers en exploitanten meer in evenwicht wordt gebracht. Enerzijds door de positie van de sekswerkers te versterken, en anderzijds door de exploitanten te houden aan hun verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van hun bedrijf en de prostitutiezone als geheel, en het voorkomen van misstanden.</p>
	<p>c. Het is dan ook niet redelijk zo'n schaal aan te houden. Het is niet redelijk voor zo'n zeer specifieke groep midden in een stad zo'n schaal aan te houden. Mocht u een gezin hebben, wil ik u vragen: zou u deze schaal</p>	<p>Het aantal van 162 werkruimten is in het verleden zo gegroeid. Er was geen aanleiding om minder werkruimten aan te houden. De gemeenteraad heeft dit aantal vastgesteld in de Algemene</p>

	<p>kiezen als het een steenworp van uw gezin vandaan zou zijn? Zo niet: kies er dan ook niet voor en houdt het menselijk. Hoeveel ramen zou het vlak bij u in de buurt leefbaar kunnen houden? Als u er al voor zou kiezen het bij u om de hoek te hebben. Dat zou u waarschijnlijk helemaal niet willen. En gelijk heeft u, want het doet nogal wat, laten we daar geen doekjes om winden. Wat werkelijk niet kan is slechts te spreken over "onveiligheidsgevoelens", dit hanteert u voortdurend zo. Het gaat niet om de gevoelens. Het gaat om de mate waarin het onveilig is.</p> <p>Dat het gewoon zo is dat de komst van een regionale prostitutiezone van 162 ramen gewoon onveiligheid brengt. In zulk een mate dat het onredelijk is. En bij de veel kleinere schaal kunnen ook de bomen behouden blijven. Het zou ook goed zijn de prostituees, mocht het plan erdoor komen, en wij zijn zie bovenstaande argumenten, niet voor, een redelijke huur te (laten) vragen. Zodat het geen uitbuiting is. Zijn er 162 vrouwen die dit werkelijk echt graag willen – werken als prostituee? Hoe denkt u daarachter te komen: via een gesprek? Hoe komt u erachter of zij werkelijk wil of dat zij doet alsof zij dit werkelijk wil? U gaat deze verantwoording dragen. Of is er ook een huiskameraanloopproject voor advocaten, gemeentereinigingsmedewerkers, bakkers?</p> <p>Nee.</p>	<p>Plaatselijke Verordening.</p>
<p>4.</p>	<p>a. ik woon aan xxx waarmee ik een direct omwonende ben. Graag wil ik mijn zienswijze kenbaar maken.</p> <p>In het verleden is er uiteraard al een Zandpad geweest. Ik heb me hier altijd al over verbaasd dat een dergelijke faciliteit in een dergelijke omgeving is. Vooropgesteld kan ik me het maatschappelijk nut van een dergelijke faciliteit voorstellen en erken ik dat ook.</p> <p>Echter, de locatie van deze faciliteit en zeker ook met de nieuwe locatie, zover je van een nieuwe locatie kan spreken, vind ik op zijn zachts gezegd onacceptabel.</p> <p>Mijn overwegingen voor dit standpunt zijn met name:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De aanwezigheid van een (Islamitische) school in de directe 	<p>Een reactie op uw zienswijze kunt u teruglezen bij het antwoord 3b.</p>

	<p>nabijheid;</p> <ul style="list-style-type: none"> • De aanwezigheid van zwembad De Kwakel, waar veel kinderen komen, in de directe nabijheid; • De overlast en hinder die het veroorzaakt en de criminaliteit die deze faciliteit met zich teweegbrengt; • De afbreuk die dit doet aan de toch al zwakke leefbaarheid en perceptie van de wijk; • De wijk al zoveel "projecten", zoals drugsverslaafden opvang recentelijk en de vluchtelingenopvang, heeft moeten accepteren; • De wijk net door mooie initiatieven van de gemeente in een uplift zit (verbouwing voormalig ziekenhuis Anthonius, verbouwing kantoren Kaaphoordreef) en deze faciliteit gaat hier weer afbreuk aan doen; • Zelfs voor degenen die de mooie nieuwbouwwoningen Vechtkwartier hebben gekocht de courantheid van hun woningen per omme gaande zien dalen, en dat geldt ook andere omwonende. <p>Ik kan me eerlijk gezegd ook niet voorstellen dat er aanzienlijk betere locaties voorhanden zijn in Utrecht om een dergelijke faciliteit aan te bieden die minder inbreuk heeft om aspecten zoals bovenstaand vermeld. Ik had het beter begrepen als een dergelijke faciliteit wordt aangeboden op een industrieterrein bijvoorbeeld waarbij ik denk dat de beheersbaarheid absoluut goed mogelijk moet zijn. Ik hoop, en eigenlijk verwacht ik dat ook, dat het plan dusdanig wordt herzien zodat deze faciliteit niet wordt geplaatst in deze wijk, met name ook gezien de vele tegenstand die dit oproept bij de directe omwonende. Kortom, het moet maar eens klaar zijn met het continue verloederen van de wijk Overvecht die in de basis een fantastisch en groene wijk kan zijn waar dit soort criminaliteit in de hand werkende faciliteiten afbreuk aan doen.</p>	
5.	a. In deze zienswijze informeren wij (zie bijlage) u over de volgens ons positieve, knel- en verbeterpunten van dit plan. In de afgelopen maanden hebben een aantal bewoners van de xxx in de	De gemeente heeft veel waardering voor de deelname van u en de overige leden aan de werkgroep omgeving van het nieuwe Zandpad. Wij denken dat het inrichtingsplan wat nu voorligt beter en

	<p>'werkgroep omgeving het Nieuwe Zandpad' input gegeven voor het inrichtingsplan van het Nieuwe Zandpad. Wij zijn van mening dat een goede inrichting zeer belangrijk is voor het voorkomen van overlast voor de omgeving. Uit ervaringen met het oude Zandpad is gebleken dat de aanpak van overlast als die er is zeer lastig is en vaak niet blijvend effectief. De opmerkingen en aanbevelingen van de bewoners zijn serieus genomen en deels verwerkt in het plan. We zijn positief over de scheiding van het auto en fietsverkeer, de recreatieve fietsroute langs de Vecht en het nieuwe voet- en fietspad van de Marnixbrug naar de Vecht/het Zandpad.</p>	<p>doordachter is geworden, mede dankzij uw opmerkingen en aanbevelingen.</p>
b.	<p>Het concept inrichtingsplan is op de informatieavond van 19 april 2016 bekend gemaakt aan bewoners in de omgeving van het Nieuwe Zandpad. Voor veel bewoners van de Vechtdijk is de veiligheid op het voet- en fietspad langs de Vecht nog een groot punt van zorg. Te meer omdat dit de enige fietsroute van de Vechtdijk naar het centrum is voor bewoners, volwassenen én kinderen, van de Vechtdijk.</p> <p>Het voorgestelde inrichtingsplan bevat volgens ons nog de volgende knelpunten:</p> <p>1. Overlast van fietsende bezoekers van het Nieuwe Zandpad op het fietspad langs de Vecht</p> <p>Er zijn twee voetgangersdoorsteekplaatsen voor voetgangers die van de Marnixbrug via de trappen langs de brug naar de Vecht/het Zandpad lopen of omgekeerd. Deze voetgangersdoorsteekplaatsen zijn ook de toegang voor bezoekers van de sekswerkers vanaf het voetpad langs de Vecht/het Zandpad. Fietsers die vanaf het centrum langs de Vecht over het Zandpad naar het Nieuwe Zandpad fietsen moeten onder de Marnixbrug doorfietsen en dan hun fiets parkeren bij de parkeerplaatsen aan de noordkant van de Einsteindreef, onder de Marnixbrug doorlopen en dan naar de ingang. Of zij moeten onder de Marnixbrug doorfietsen en dan via het fietspad aan de noordzijde van de Einsteindreef bij het kruispunt van de Einsteindreef met de Paranadreef/Brailledreef oversteken naar de zuidkant van de Einsteindreef en fietsen naar de ingang van het Nieuwe Zandpad. Oftewel een lange fietsroute afleggen. 2</p>	<p>In het inrichtingsplan is het uitgangspunt dat bezoekersstromen per auto, fiets of lopend zoveel mogelijk gescheiden worden van het passanten- en doorgaand verkeer. Wij denken dat wij daar, mede dankzij de werkgroep, goed in zijn geslaagd. Op de door u genoemde twee voetgangersdoorsteekplaatsen is de enige confrontatie van beide bezoekersstromen mogelijk.</p> <p>Enerzijds omdat bewoners hebben aangegeven een vluchtroute te willen hebben naar de parkeerplaatsen toe wanneer de fietsroute onder de brug wordt versperd om welke reden dan ook. Anderzijds omdat de Marnixbrug de enige overgang van de Vecht is en bewoners uit Ondiep en Zuilen deze route vaak recreatief gebruiken voor een ommetje.</p> <p>De doorsteken worden afgeschermd door een schuifhek en drempels om een volledige vrije doorgang te belemmeren. Een eerder genoemd klaphek wat uitsteekt over de weg bleek niet mogelijk.</p> <p>De ervaring leert dat het overgrote deel van de bezoekers met de auto komt. Per fiets zijn er verschillende routes mogelijk vanaf het centrum, Zuilen of Maarssen. De afscheiding tussen de recreatieve- en prostitutiezone is door middel van een haag. De haag wordt zo hoog mogelijk. Onder de brug zal de haag niet groeien en hier wordt dus alleen een hek geplaatst. Aan dit hek mogen geen fietsen worden geparkeerd, dit wordt aangegeven met een verbodsbord.</p>

	<p>Een (groot) deel van de fietsers (bezoekers) gaat deze relatief lange omweg niet maken, maar stalt de fiets aan het hek op het fietspad dat langs de Vecht loopt en loopt via de voetgangersdoorsteek naar de sekswerkers. Zoals voorheen bij het oude Zandpad ook de fietsen aan het hek werden gestald. Hierdoor zal overlast op het fietspad ontstaan van zowel bezoekers van de sekswerkers als de fietsen die op het fietspad gestald staan. Daarbij heeft dit grote negatieve gevolgen voor het gevoel van veiligheid en mogelijk ook de veiligheid van de overige fietsers en voetgangers op het fiets- en voetpad. Vooral omdat de breedte van het voet- en fietspad beperkt zijn en er geen uitwijkmogelijkheden/vluchtroutes zijn.</p>	
c.	<p>2. Overlast van hangjongeren onder de Marnixbrug Uit ervaring met het oude Zandpad weten we dat een prostitutiezone behalve klanten ook andere bezoekers aantrekt zoals hangjongeren en/of drugdealers. In het huidige inrichtingsplan is het voet- en fietspad onder de Marnixbrug hiervoor een aantrekkelijke plaats. Mede vanwege de voetgangersdoorsteekplaatsen die hier zijn waardoor contact tussen jongeren met fietsen/scooters en jongeren met auto's eenvoudig is. Wij vrezen dan ook de overlast van hangjongeren en al het afval dat zij achterlaten op het voet- en fietspad. Hun aanwezigheid heeft ook grote negatieve gevolgen voor het gevoel van veiligheid en mogelijk ook de veiligheid van de fietsers en voetgangers op het fiets- en voetpad. Vooral omdat de breedte van het voet- en fietspad beperkt zijn en er geen uitwijkmogelijkheden/vluchtroutes zijn. Voor kinderen die zelfstandig naar school fietsen is de aanwezigheid van deze jongeren intimiderend.</p>	<p>Het is inderdaad niet uitgesloten dat er hangjongeren onder de brug samen komen. Daartegenover staat dat er veel passanterverkeer is door bezoekers en doorgaand verkeer, de jongeren hier niet uit het zicht staan en vanaf de brug geen zicht is op de prostitutiezone. Onder de brug is goede verlichting en camerabewaking. De mensen van toezicht en handhaving gaan het regelmatig controleren.</p> <p>In 2017/2018 wordt de Marnixbrug gerenoveerd. De onderkant van de brug wordt ook aangepakt. De vormgeving aan de onderkant moet aansluiten bij de sociale veiligheidsaspecten die onderdeel zijn van dit inrichtingsplan.</p>
d.	<p>Daarnaast signaleren wij nog de volgende aandachtspunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De nieuwe haag tussen de parkeerplaatsen en werkplekken van de sekswerkers is te laag <p>De geplande hoogte van de haag tussen de parkeerplaatsen en de werkplekken is 1,8 meter. In de 'werkgroep omgeving het Nieuwe Zandpad' is afgesproken dat deze haag noodzakelijk is om het zicht op de sekswerkers vanaf de parkeerplaatsen, vanaf de Marnixbrug (verkeersveiligheid) en vanaf de school aan de overkant te voorkomen. Ook</p>	<p>De haag tussen de werkplekken en de parkeerplaatsen wordt ongeveer 2 meter hoog. Bij de aanplant van de haag wordt gestart met volwassen beplanting, maar die zijn niet vanaf het begin 2 meter hoog. Met een zo hoog mogelijke haag, wordt het zicht op de prostitutiezone zoveel mogelijk beperkt. Hoe dan ook is vanaf de weg en zeker vanaf de Marnixbrug wel enig zicht mogelijk op de nieuwe prostitutiezone.</p>

	de politie vindt een hoge haag noodzakelijk om zicht op de sekswerkers door mannen die hen mogelijk te werk stellen te voorkomen. Een hoogte van 1,8 meter is daarvoor niet voldoende. Onderzoek op basis van zichtlijnen is nodig om de juiste hoogte te bepalen.	
e.	<ul style="list-style-type: none"> • Onduidelijk is hoe de toegang voor de nood- en hulpdiensten aan de zijde van de Vecht eruit komt te zien. Wij pleiten voor een hek zodat dit geen in- en uitgang voor bezoekers wordt. 	In het Definitief Ontwerp is het hek verder uitgewerkt. Het hek is uitsluitend toegankelijk voor nood- en hulpdiensten. Het wordt geen ingang of uitgang voor bezoekers.
f.	<ul style="list-style-type: none"> • In het inrichtingsplan zijn nog geen camera's opgenomen. Vanwege de veiligheid op het voet- en fietspad langs de Vecht en het voet- en fietspad langs de parkeerplaatsen aan de noordzijde van de Einsteindreef pleiten wij voor camera's met zicht op de voet- en fietspaden ruim voor en na de prostitutiezone. 	Op basis van het Definitief Ontwerp gaat de politie en de gemeente de positie van de camera's bepalen.
g.	<p>Verbeterpunten</p> <p>Gelet op bovenstaande knelpunten stellen wij de volgende aanpassing van het inrichtingsplan voor:</p> <p>Verplaats de parkeerplaatsen aan de noordzijde van Einsteindreef naar de groenstrook aan de zuidzijde van Einsteindreef. In de onderstaande tekening (gemaakt door de gemeente) ziet u dat dit mogelijk is.</p> <p>Bij deze aanpassing is er geen autoverkeer meer onder de Marnixbrug. Voor auto's die komen vanaf het kruispunt Einsteindreef – Paranadreef is het nodig een afslag te creëren naar de ingang van de prostitutiezone. Voor bezoekers van de prostitutiezone die op de fiets vanaf het centrum komen en langs de Vecht fietsen kan een fietsopgang naast de trap aan de zuidzijde van de Marnixbrug gemaakt worden.</p> <p>De voordelen van deze aanpassing zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> – De prostitutiezone heeft slechts één ingang vanaf de Einsteindreef. Hierdoor is de zone beter afgesloten van de omgeving, beter beheersbaar voor de politie en zorgt voor minder overlast. – Bezoekers van de prostitutiezone die op de fiets vanaf het centrum komen, hebben door het verdwijnen van de voetgangersdoorsteekplaatsen geen directe toegang meer tot de zone en zullen hun fiets niet op het 	De gemeente blijft hierover met u van mening verschillen. Bij het inrichtingsplan kiezen wij ervoor de parkeerplaatsen te concentreren aan beide zijden van de Einsteindreef. Op deze manier is de confrontatie tussen passanten en bezoekers het kortst. Worden alle parkeerplaatsen verplaatst parallel aan het hek van de RWZI dan is het gevolg dat dit per saldo ten koste gaat van meer (enkele monumentale) bomen, er een langere weg is waar de prostitutiezone grenst aan de recreatieve route en ten slotte dat dit nadeliger is voor de bewoners aan de overkant van de Vecht (Ondiep). Om de parkeerplaats af te schermen is een hoge haag of scherm noodzakelijk. Hetgeen weer niet bevorderlijk is voor de sociale veiligheid. Dit weegt naar onze mening niet op tegen de door u genoemde voordelen.

	<p>fietspad stallen. Hierdoor neemt het gevoel van veiligheid en de veiligheid toe.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Minder kans op overlast van hangjongeren op het voet- en fietspad langs de Vecht doordat er geen voetgangersdoorsteken zijn tussen het voetpad langs de Vecht en de prostitutiezone. Het gevoel van veiligheid en de veiligheid nemen daardoor toe. - Een apart voet- en fietspad vanaf de Marnixbrug naar de Vecht aan de noordzijde van de Einsteindreef is niet meer nodig. Door het plaatsen van paaltjes kan de toegang voor auto's onmogelijk gemaakt worden. Ook is de kap van 15 bomen niet meer nodig. - Doordat de parkeerplaatsen aan de noordzijde van de Einsteindreef verdwijnen, is er geen afslag van auto's meer die het bestaande voet- en fietspad dat langs de Einsteindreef loopt, kruist. In het huidige inrichtingsplan zorgt deze afslag van auto's voor een zeer onveilige situatie, vooral voor de kinderen die op het voetpad lopen en op het fietspad fietsen op weg naar school aan de andere kant van de Marnixbrug. Uit ervaring weten we dat bezoekers van een prostitutiezone (doordat ze met gedachten elders zijn of snel weg willen) niet goed uitkijken of te snel wegrijden. - Het fietspad langs de Vecht is voor jongeren op scooters geen logische route meer voor de toegang tot de prostitutiezone. Dit voorkomt ook de overlast van deze vaak hardrijdende jongeren op scooters op de Vechtdijk. - De recreatieve fietsroute langs de Vecht wordt aantrekkelijker en veiliger. - Een betere beheersbaarheid en minder overlast zorgen voor minder inzet en daarmee minder structurele kosten van de politie en andere toezichthouders. <p>De nadelen van deze aanpassing zijn: Bovenstaand voorstel voor een aanpassing van het inrichtingsplan is besproken met mevrouw Mulder en mevrouw Tissingh van de gemeente Utrecht. Van mevrouw Mulder ontvingen wij onderstaande reactie: <i>Feitelijk passen de parkeerplaatsen in de strook, maar desondanks zal ons advies aan het college blijven om dit niet te doen, en wel om de volgende</i></p>	
--	--	--

	<p><i>redenen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> · <i>De gehele groenstrook inclusief kap van bomen wordt opgeofferd;</i> · <i>De confrontatie voor voorbijganger is per saldo langer en onaangener want langs een wand;</i> · <i>Het is nadelig voor de bewoners aan de Ondiepkant.</i> <p>Onze reactie hierop is als volgt.</p> <ul style="list-style-type: none"> · Het klopt dat voor de parkeerplaatsen aan de zuidzijde van de Einsteindreef bomen moeten worden gekapt. Echter er hoeven aan de noordzijde van de Einsteindreef geen bomen worden gekapt voor het aanleggen van extra parkeerplaatsen en een nieuwe voet- en fietspad. Alhoewel wij niet over exacte cijfers beschikken, zal het mogelijk om een beperkt aantal meer te kappen bomen gaan. Afgezet tegen de in totaal 218 bomen die al gekapt worden voor de aanleg van de prostitutiezone en het planten van nieuwe bomen vinden wij dit geen relevant argument. · Het deel van de fietsroute met de Vecht aan de ene zijde en parkeerplaatsen aan de andere zijde loopt in het voorgestelde inrichtingsplan van de zuidzijde van de Einsteindreef onder de Marnixbrug door naar de noordzijde van de Einsteindreef. Daarbij loopt dan ook nog het nieuwe fietspad van de Vecht naar de Marnixbrug langs de parkeerplaatsen aan de noordzijde van de Marnixbrug. Als alleen uitgegaan wordt van de fietsroute langs de Vecht, is de fietsroute zoals door ons voorgesteld (alleen langs de zuidzijde langs parkeerplaatsen) iets langer. Echter de bovengenoemde voordelen, zoals een veiliger fietsroute, wegen voor ons veel zwaarder dan de mogelijke nadelen (welke?) van een iets langere fietsroute langs parkeerplaatsen. · De bewoners aan de overkant van de Vecht in Ondiep kunnen enige geluidsoverlast gaan ervaren als de parkeerplaatsen aan de zuidzijde van de Einsteindreef op de huidige groenstrook komen. Echter het geluid van heen en weer rijdende auto's onder de Marnixbrug, dat door de brug weerkaatst wordt, verdwijnt. Ook kan door het plaatsen van een licht- en geluidswerend hekwerk lichtoverlast worden voorkomen en geluidsoverlast worden beperkt. Daarbij zullen de parkeerplaatsen op de groenstrook veelal 	
--	---	--

		alleen bij drukte worden gebruikt omdat deze verder weg liggen dan de andere parkeerplaatsen. De vraag is of de geluidsoverlast zal toenemen en indien dit zo is met hoeveel. Naar onze inschatting zal de eventuele extra geluidsoverlast ten opzichte van het geplande inrichtingsplan gering zijn.	
	h.	<p>Conclusie</p> <p>Wij, bewoners van de xxx, maken ons grote zorgen over de veiligheid op het voet- en fietspad langs de Vecht bij realisatie van het voorgestelde inrichtingsplan. Wij zijn van mening dat een aanpassing van het inrichtingsplan zoals hierboven beschreven noodzakelijk is om een veiliger voet- en fietspad langs de Vecht te realiseren. Dit is in het belang van de bewoners (waaronder kinderen die zelfstandig naar school fietsen) van de Vechtdijk en alle overige voetgangers en fietsers die gebruik maken van deze prachtige fietsroute langs de Vecht.</p> <p>Wij vragen u om onze zorgen serieus te nemen en ons voorstel serieus te onderzoeken. Als de inrichting van het Nieuwe Zandpad volgens het huidige inrichtingsplan gerealiseerd wordt en er overlast en onveilige situaties ontstaan, zijn deze zeer moeilijk aan te pakken.</p>	Wij nemen uw zorgen nu en in de toekomst serieus. Zoals eerder gemeld zien wij uw voorstel niet als verbetering.
6.	a.	<p>xxx geeft hieronder in een zienswijze haar reactie op het voorlopig inrichtingsplan voor het Nieuwe Zandpad.</p> <p>Samen met een vertegenwoordiger van de wijkraad Overvecht en bewoners uit aangrenzende gebieden van de beoogde nieuwe prostitutiezone (de Vechtdijk, het nieuwe Antoniuskwartier, de Hoogstraatbuurt en de woonbuurten aan de overkant van de Vecht) hebben we de afgelopen maanden deelgenomen aan de 'werkgroep omgeving het Nieuwe Zandpad'. Daar hebben wij met de andere bewoners input gegeven voor het inrichtingsplan van het Nieuwe Zandpad. Opmerkingen en aanbevelingen van de bewoners zijn over het algemeen serieus genomen en zijn deels verwerkt in het inrichtingsplan. Daardoor is de inrichting, zoals nu gepland, aanzienlijk beter geworden.</p> <p>Belangrijke winstpunten zijn naar onze mening dat het Zandpad vanaf de Marnixbrug tot aan het begin van de Vechtdijk afgesloten wordt voor auto's,</p>	Hartelijk dank voor uw bijdrage.

		dat het parkeren van prostitutiebezoekers niet meer plaatsvindt langs het Zandpad (ook niet op het zuidelijke deel), maar geconcentreerd wordt langs de op- en afritten vanaf de Marnixbrug en Einsteindreef. Auto en fietsverkeer op het Zandpad zijn zoveel mogelijk gescheiden. Positief is ook het nieuwe voet- en fietspad van de Marnixbrug naar de Vecht/het Zandpad. En dat later (na het verdwijnen van de sexboten) het Zandpad en de Vechoever heringericht gaat worden waardoor het hele gebied en m.n. de recreatieve fietsroute langs de Vecht aan kwaliteit zal winnen.	
	b.	Toch zijn we niet tevreden over het voorlopig inrichtingsplan. Er is intensief gepuzzeld en gezocht naar verbeteringen. Maar binnen de beschikbare situatie en ruimte kunnen niet alle knelpunten bevredigend opgelost worden. Het blijft een probleem dat prostitutiepubliek en andere gebruikers van het gebied niet voldoende gescheiden worden. Bewoners en andere gebruikers van het gebied zullen daardoor niet gevrijwaard blijven van ongewenste en onprettige confrontaties en overlast van bezoekers van de prostitutiezone. Dat kunnen klanten zijn, maar ook nieuwsgierigen, mensen die er uit sensatie op af komen, pooiers, of bedenkelijk volk dat zich aangetrokken voelt door deze zone en zich daar overlast gevend en soms crimineel gedraagt.	Het inrichtingsplan is het resultaat van overleggen met veel partijen met verschillende belangen. Zicht versus geen zicht is een belangrijk onderwerp geweest in het inrichtingsplan. Daar waar sekswerkers wel gezien willen worden door klanten, wil de buurt en de omgeving dat niet. Ook vanuit het perspectief van veiligheid voor de sekswerkers is veel te zeggen voor het afschermen van de sekswerkers, zodat zij niet op afstand in de gaten kunnen worden gehouden. De nieuwe prostitutiezone is zoveel mogelijk afgeschermd. Niet voorkomen kan worden dat er helemaal niets zichtbaar is. Alleen al door het hoogteverschil van de Marnixbrug.
	c.	Net als de xxx (zie hun zienswijze) maken wij ons zorgen over de veiligheid van het fietspad langs de Vecht als het Nieuwe Zandpad ingericht is. Ook wij vrezen onveilige situaties door prostitutiebezoekers die rondlopen of op het fietspad gaan parkeren en overlast van hangjongeren onder de Marnixbrug. Langs de parkeerplaatsen bij de noordelijke afrit is weliswaar – na veel aandringen door bewoners – een apart (gescheiden) fietspad ingetekend. Maar de ruimte is daar zo krap dat het allemaal vlak naast elkaar ligt. Een afdoende fysieke en visuele scheiding die de (sociale) veiligheid kan garanderen is daar naar onze mening niet te realiseren.	Zie de diverse antwoorden onder 5.
	d.	Ook zijn er onvoldoende mogelijkheden om overlast te beperken (geluid, lichtschilden van auto's, onrust, etc.) vanaf de parkeerplaatsen en looproutes of plekken waar prostitutiepubliek zich ophoudt. De recht tegenover de Marnixbrug gelegen islamitische basisschool kijkt vanaf hun	In het plan wat er nu ligt zijn alle maatregelen genomen die we kunnen bedenken om overlast te voorkomen. Deze maatregelen zorgen niet voor een volledige onzichtbaarheid en het volledig afschermen van geluid. Wij staan open voor betere, haalbare ideeën.

	<p>eerste verdieping bijna recht op de prostitutiezone. In het verleden is gebleken dat er in de omgeving van de school ook sprake is van negatieve effecten door parkeren of andere ongewenste uitwaaiing vanuit de prostitutiezone.</p>	<p>Vanaf de tweede verdieping van de Islamitische school is er mogelijk zicht op het eerste gedeelte van de prostitutiezone. De school heeft parallel aan de Marnixlaan ramen/klaslokalen op de tweede verdieping. Op de kopse kant niet. Zicht op de locatie is niet volledig te voorkomen vanwege het aanwezige hoogteverschil. Wel staan er bomen om dit zicht te belemmeren.</p> <p>Voor het parkeren, mede als gevolg van halende en brengende ouders, zijn er in afgelopen jaren maatregelen getroffen. Bij de school kan niet meer geparkeerd worden.</p>
e.	<p>Knelpunten die niet opgelost worden in het voorlopig inrichtingsplan zijn verder: (wij herhalen hieronder in cursief de tekst uit de zienswijze van bewoners van de Vechtdijk, die wij onderschrijven)</p> <p><i>1. Overlast van fietsende bezoekers van het Nieuwe Zandpad op het fietspad langs de Vecht</i></p> <p><i>Er zijn twee voetgangersdoorsteekplaatsen voor voetgangers die van de Marnixbrug via de trappen langs de brug naar de Vecht/het Zandpad lopen of omgekeerd. Deze voetgangersdoorsteekplaatsen zijn ook de toegang voor bezoekers van de sekswerkers vanaf het voetpad langs de Vecht/het Zandpad. Fietsers die vanaf het centrum langs de Vecht over het Zandpad naar het Nieuwe Zandpad fietsen moeten onder de Marnixbrug doorfietsen en dan hun fiets parkeren bij de parkeerplaatsen aan de noordkant van de Einsteindreef, onder de Marnixbrug doorlopen en dan naar de ingang. Of zij moeten onder de Marnixbrug doorfietsen en dan via het fietspad aan de noordzijde van de Einsteindreef bij het kruispunt van de Einsteindreef met de Paranadreef/Brailledreef oversteken naar de zuidkant van de Einsteindreef en fietsen naar de ingang van het Nieuwe Zandpad. Oftewel een lange fietsroute afleggen.</i></p> <p><i>Een (groot) deel van de fietsers (bezoekers) gaat deze relatief lange omweg niet maken, maar stalt de fiets aan het hek op het fietspad dat langs de Vecht loopt en loopt via de voetgangersdoorsteek naar</i></p>	<p>Onderstaande punten zijn allen in het bovenstaande beantwoord.</p>

de sekswerkers. Zoals voorheen bij het oude Zandpad ook de fietsen aan het hek werden gestald. Hierdoor zal overlast op het fietspad ontstaan van zowel bezoekers van de sekswerkers als de fietsen die op het fietspad gestald staan. Daarbij heeft dit grote negatieve gevolgen voor het gevoel van veiligheid en mogelijk ook de veiligheid van de overige fietsers en voetgangers op het fiets- en voetpad. Vooral omdat de breedte van het voet- en fietspad beperkt zijn en er geen uitwijkmogelijkheden/vluchtroutes zijn.

2. Overlast van hangjongeren onder de Marnixbrug

Uit ervaring met het oude Zandpad weten we dat een prostitutiezone behalve klanten ook andere bezoekers aantrekt zoals hangjongeren/drugdealers. In het huidige inrichtingsplan is het voet- en fietspad onder de Marnixbrug hiervoor een aantrekkelijke plaats. Mede vanwege de voetgangersdoorsteekplaatsen die hier zijn waardoor contact tussen jongeren met fietsen/scooters en jongeren met auto's eenvoudig is. Wij vrezen dan ook de overlast van hangjongeren en al het afval dat zij achterlaten op het voet- en fietspad. Hun aanwezigheid heeft ook grote negatieve gevolgen voor het gevoel van veiligheid en mogelijk ook de veiligheid van de fietsers en voetgangers op het fiets- en voetpad. Vooral omdat de breedte van het voet- en fietspad beperkt zijn en er geen uitwijkmogelijkheden/vluchtroutes zijn. Voor kinderen die zelfstandig naar school fietsen is de aanwezigheid van deze jongeren intimiderend.

Daarnaast signaleren wij nog de volgende aandachtspunten:

- *De nieuwe haag tussen de parkeerplaatsen en werkplekken van de sekswerkers is te laag
De geplande hoogte van de haag tussen de parkeerplaatsen en de werkplekken is 1,8 meter. In de 'werkgroep omgeving het Nieuwe Zandpad' is afgesproken dat deze haag noodzakelijk is om het zicht op de sekswerkers vanaf de parkeerplaatsen, vanaf de Marnixbrug (verkeersveiligheid) en vanaf de school aan de overkant te voorkomen.*

	<p><i>Ook de politie vindt een hoge haag noodzakelijk om zicht op de sekwerkers door mannen die hen mogelijk te werk stellen te voorkomen. Een hoogte van 1,8 meter is daarvoor niet voldoende. Onderzoek op basis van zichtlijnen is nodig om de juiste hoogte te bepalen.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Onduidelijk is hoe de toegang voor de nood- en hulpdiensten aan de zijde van de Vecht eruit komt te zien. Wij pleiten voor een hek zodat dit geen in- en uitgang voor bezoekers wordt.</i> • <i>In het inrichtingsplan zijn nog geen camera's opgenomen. Vanwege de veiligheid op het voet- en fietspad langs de Vecht en het voet- en fietspad langs de parkeerplaatsen aan de noordzijde van de Einsteindreef pleiten wij voor camera's met zicht op de voet- en fietspaden ruim voor en na de prostitutiezone.</i> <p>De ruimte en fysieke mogelijkheden in het gebied van de nieuwe prostitutiezone zijn beperkt. Wij zien geen goede mogelijkheden om dit op te lossen in het gebied. Opties die in beeld zijn gekomen, hebben naar onze mening teveel nadelen. Naar onze mening zullen bewoners en andere gebruikers die gebruik maken van het Zandpad (fietsroute) of van de routes die langs de parkeerplaatsen lopen – ondanks alle pogingen bij de inrichting – teveel last of ongewenste effecten ondervinden van prostitutiepubliek. Onze conclusie is dat het voorlopig inrichtingsplan niet kan voldoen aan de eisen van optimale (sociale) veiligheid en voorkomen van overlast voor bewoners en andere gebruikers van het gebied.</p>	
--	---	--