



Gemeente Utrecht



Antwoorden op zienswijzen voornemen
Noordwest Fase I; locaties ondergrondse
containers voor restafval en verzamelplekken
voor klikeo's

1 juli 2019

Inhoud

Snel naar antwoorden per containerlocatie.....	3
Snel naar antwoorden per verzamelplek voor klike's.....	5
Algemene vragen.....	6
Locatie.....	10
Verzamelplek voor klike's.....	45

Leeswijzer

In dit stuk leest u de antwoorden op de zienswijzen voor de ondergrondse containerlocaties en verzamelplekken voor klike's in Noordwest Fase I. Zienswijzen is het juridische woord voor de door u ingediende reactie, vraag of voorstel.

Hoe vind ik mijn zienswijze en antwoord?

In de eerste kolom vindt u de nummers die wij gebruiken bij de locaties.

In de tweede kolom vindt u de adressen van die locaties.

In de derde kolom staan de nummers die wij gegeven hebben aan de zienswijzen. Elke bewoner met een zienswijze stuurden we een mail met het nummer dat de zienswijze.

In de vierde kolom staan de ingediende zienswijzen (onderstreept) met daarbij onze antwoorden en uitleg.

Om privacy redenen gebruiken wij nummers. Sommige vragen en antwoorden hebben wij algemener beschreven of korter gemaakt.

De antwoorden op de zienswijze hebben wij verdeeld in:

- Algemene vragen
- Locaties voor ondergrondse containers
- Locaties voor verzamelplekken voor klike's

Via de pagina's "[Snel naar antwoorden per containerlocatie](#)" en "[Snel naar antwoorden per verzamelplek voor klike's](#)" kunt u op de locatie klikken waarop u heeft gereageerd.

Snel naar antwoorden per containerlocatie

L0. Amsterdamsestraatweg 1047	L21. W.J. Bossenbroekstraat tegenover Burgemeester Norbruislaan 258A	L43. Burgemeester Norbruislaan 62-72 (bestaande locatie)	L63. Pr. Margrietstraat 90-90bis
L3. Amsterdamsestraatweg 871AA-871DE	L24. W.J. Bossenbroekstraat tegenover 50-52	L44. Adriaan Mulderstraat 60-138	L64. Zwanenvechtlaan hoek Pr. Margrietstraat (bestaande locatie)
L4. Minister Talmastraat 11 (bestaande locatie)	L25. Daalseweghof tegenover 150	L45. M. van Meelstraat hoek Adriaan Mulderstraat 71	L65. Zwanenvechtlaan ter hoogte van 10-16 (bestaande locatie)
L5. Minister Talmastraat 24 (bestaande locatie)	L26. Burgemeester Norbruislaan 121	L46. H. Wijnmalenstraat 23	L66. Simultaanstraat 7
L6. Minister Talmastraat 112 (bestaande locatie)	L27. Daalseweg 187D-189C	L47. Amsterdamsestraatweg 695-695 bisA	L67. Schaakstraat tegenover Grootmeesterplein 9
L7. Minister Talmastraat 96 (bestaande locatie)	L29. Van Heukelomlaan 109/119	L49. A.G.H. Fokkerstraat tegenover Prins Bernhardlaan 60	L68. Stauntonstraat 2
L1001. H. Diemerstraat / Minister Talmastraat	L30. Berlagestraat 25-35 (bestaande locatie)	L50. Adriaan Mulderstraat 31	L69. Rokadestraat 12
L8. Minister Talmastraat 43-65	L31. Berlagestraat 63-73 (bestaande locatie)	L51. Westinghousestraat tegenover Amsterdamsestraatweg 653	L70. Rokadestraat 30
L9. C. Smeenkstraat 1	L32. De Bazelstraat tegenover Burgemeester Norbruislaan 218-228 (bestaande locatie)	L52. Westinghousestraat tegenover Galvanistraat 61	L71. Doctor Max Euwestraat tegenover 40
L10. Minister Talmastraat 15	L34. Berlagestraat tegenover Prof. Wattjesstraat 2 (bestaande locatie)	L54. Edisonstraat tegenover F. Koolhovenstraat 113	L72. Pionstraat 2
L11. Minister Talmastraat hoek W.J. Bossenbroekstraat (bestaande locatie)	L35. Jacob van Campenstraat 2B-2W (bestaande locatie)	L56. Burgemeester van Tuylkade tegenover Adriaan van Bergenstraat 2-2bis	L73. Pr. Irenelaan 27
L12. Jan van Zutphenlaan tegenover Schaperstraat (bestaande locatie)	L36. Lelimanstraat 32	L57. Stauntonstraat hoek Prinses Margrietstraat (bestaande locatie)	L74. Nijenrodelaan 15
L13. Jan van Zutphenlaan 53 (bestaande locatie)	L37. La Croixstraat tegenover De Bazelstraat 31	L58. Burgemeester van Tuylkade 55-55bis	L75. Nijenrodelaan 181 (bestaande locatie)
L14. Burgemeester Norbruislaan 550 (bestaande locatie)	L38. C. van Maasdijkstraat 55-117 (bestaande locatie)	L59. Burgemeester van Tuylkade 127-127bis	L76. Nijenrodeplantsoen hoek Zuilenveldlaan (bestaande locatie)
L15. Prof. H. Bavinckstraat tegenover Burgemeester Norbruislaan 466	L39. Smirnoffstraat 2	L60. Prins Bernhardlaan ter hoogte van 21-21 bis	L77. Zuilenveldlaan tegenover 120 (bestaande locatie)
L16. Prof. H. Bavinckstraat tegenover Mgr. Hoogveldplein 1 (bestaande locatie)	L40. Hanrathstraat 24	L61. Pr. Margrietstraat 28-28bis	L78. Vreelandhof tegenover 55 (bestaande locatie)
L19. C. Smeenkstraat tegenover Burgemeester Norbruislaan 338	L42. Amsterdamsestraatweg 725-731	L62. Pr. Margrietstraat 44-44bis (bestaande locatie)	L79. Vreelandhof hoek Hartevelddlaan (bestaande locatie)

L80. Muiderslotlaan hoek Zwanenvechtlaan (bestaande locatie)	L100. Amsterdamsestraatweg 565-565bis	L123. Edisonstraat 11-11bis	L145. Amsterdamsestraatweg 469
L81. De Kloplaan hoek Zwanenvechtlaan (bestaande locatie)	L101. Bessemerlaan 1-3	L124. Edisonstraat 1	L146. Hermanus Elconiusstraat 50
L82. Zwanenvechtlaan 106-122 (bestaande locatie)	L102. Bessemerlaan 38	L125. Sweder van Zuylenweg 92	L147. Amsterdamsestraatweg 511-511bis
L83. Zwanenvechtlaan 154-168 (bestaande locatie)	L103. Bessemerlaan 123	L126. Sint-Bonifaciusstraat hoek Sint-Willibrordusstraat	L148. Hermanus Elconiusstraat 82
L84. Pr. Irenelaan hoek Muiderslotplantsoen (bestaande locatie)	L104. Muyskenweg 1B	L127. Burgemeester van Tuyllkade 62-62bis	L149. Johannes Uitenbogaertstraat 55
L85. Daelwijcklaan hoek Pr. Irenelaan (bestaande locatie)	L105. Stephensonstraat 30	L128. Burgemeester van Tuyllkade 32-32bis	L150. Blois van Treslongstraat ter hoogte van 89 (bestaande locatie)
L86. Cromwijcklaan 170-228 (bestaande locatie)	L106. Stephensonstraat 18	L130. Van Egmondkade 15	L151. Geuzenstraat ter hoogte van 4 (bestaande locatie)
L87. Soetendaallaan hoek Daelwijcklaan (bestaande locatie)	L107. Wattlaan tegenover Siemenstraat 16	L132. Van Egmondkade 77	L152. Marnixlaan ter hoogte van 264 (bestaande locatie)
L88. Soetendaallaan hoek Niftarlakeplantsoen (bestaande locatie)	L108. Amsterdamsestraatweg 619	L133. Barthold Entesstraat 16	L153. Blois van Treslongstraat hoek Koppestokstraat (autonome groei)
L89. Huis te Zuylenlaan ter hoogte van 10 (bestaande locatie)	L109. De Lessepsstraat 1	L134. Van der Werffplein 1	L154. Cornelis Dirkszstraat ter hoogte van 43
L90. Huis te Zuylenlaan ter hoogte van 46 (bestaande locatie)	L110. De Lessepsstraat 29	L135. Marnixlaan 170-172	L155. Koppestokstraat tegenover Adriaan van Bergenstraat 7bis (bestaande locatie)
L91. Huis te Zuylenlaan ter hoogte van 86 (bestaande locatie)	L111. Galvanistraat 3-3bis	L136. Van Hoornekade 6	L156. Adriaan van Bergenstraat hoek Jacob Simonsz. de Rijkstraat (bestaande locatie)
L92. Pr. Irenelaan 97	L112. Sint-Ludgerusstraat 97-113	L137. Van Hoornekade 27-53	L157. Jan van Ransdorpstraat tegenover Rochus Meeuwzstraat 45 (bestaande locatie)
L93. Vechtplantsoen 32-32III	L113. Sint-Ludgerusstraat 187-203	L138. Van Hoornekade 106	L158. Jacob Cabeliastraat ter hoogte van 5 (bestaande locatie)
L94. J.M. de Muinck Keizerlaan 29	L114. Sint-Ludgerushof tegenover Sint-Willibrordusstraat 146-168	L139. Van Hoornekade 159	L159. Van der Marckstraat aan de zijde Adriaan Menninckkwartier (bestaande locatie)
L95. Pr. Beatrixlaan tegenover Pr. Margrietstraat 209	L116. De Lessepsstraat 59	L140. Jan Overdijkstraat 54	L160. Boisotstraat tegenover van der Marckstraat (bestaande locatie)
L96. Marie Curielaan hoek Fahrenheitlaan (bestaande locatie)	L117. De Lessepsstraat 80	L141. Van Eimerenstraat 9	L161. Jacob Simonsz. de Rijkstraat tegenover van der Marckstraat (bestaande locatie)
L97. Fahrenheitlaan hoek Celsiuslaan (bestaande locatie)	L118. Burgemeester van Tuyllkade 142	L142. Cornelis Mertensstraat 16-18	L162. Cornelis Roobolstraat tegenover van der Marckstraat (bestaande locatie)
L98. Celsiuslaan ter hoogte van 50 (bestaande locatie)	L120. Edisonstraat 95-95bis	L143. Van Egmondkade 12-12bis	L163. Koppestokstraat 38 (bestaande locatie)
L99. Celsiuslaan hoek Réaumurlaan (bestaande locatie)	L121. Edisonstraat 75	L144. Hubert Duyfhuysstraat 32	

Snel naar antwoorden per verzamelplek voor klike's

Nummer	Locatie	Nummer	Locatie
V1.	Nicolaas Sopingiusstraat	V15.	Hoek Muiderslotlaan/Zwanenvechtlaan
V2.	Nabij locatie 14 aan de Burgemeester Norbruislaan	V16.	Hoek Amsterdamsestraatweg en Jacob van Campenstraat ter hoogte van kringlooppunt 35
V3.	Dieselweg ter hoogte van 2/2a	V17.	Prinses Irenelaan / Muiderslotplantsoen
V4.	Sweder van Zuylenweg 35	V18.	Bessemerlaan
V5.	Swammerdamstraat ter hoogte van nummer 11/11Bis	V19.	Edisonstraat/Adelboldstraat
V6.	Swammerdamstraat nabij nr 73	V20.	Franklinstraat 21-23
V7.	Adelboldstraat ter hoogte van 29/31	V21.	Marconistraat ter hoogte van 23
V8.	Soetendaallaan hoek Niftarlakeplantsoen (bestaande locatie)	V22.	Omgeving St. Josephlaan
V9.	Bernard de Waalstraat 33/Prins Bernhardplein 120	V24.	Amsterdamsestraatweg 991
V10.	Hoek M de Klerkstraat / Hanrathstraat	V25.	Ripperdaplein 11-16
V11.	J.M de Munck Keizerlaan 1	V26.	Huis te Zuylenlaan 16-20
V12.	F. Koolhovenstraat 56 1	V27.	Plesmanlaan 64-72
V13.	Beatrixlaan tegenover 31	V29.	Amsterdamsestraatweg 1015,1029 tot en met 1035
V14.	Bessemerlaan 10		

Nummer zienswijze	Algemene vragen	Zaaknummer zienswijze	Antwoord per zienswijze
A1	Wij zijn tegen Het Nieuwe inzamelen met ondergrondse afvalcontainers.	6208784	<p>De start voor Het Nieuwe inzamelen is de beleidsnota "Afval is grondstof 2015-2018". De Utrechtse gemeenteraad heeft deze nota op 9 juli 2015 vastgesteld. Daarmee koos de gemeente Utrecht voor Het Nieuwe Inzamelen, waarbij ondergrondse containers worden gebruikt voor de inzameling van het restafval. Het doel is meer grondstoffen opnieuw te gebruiken. De inwoners van Utrecht, die ruimte hebben voor een kliko, scheiden plastic, blik en pak, groente- fruit- en tuinafval en papier en karton. Dit halen we op bij de verzamelplekken voor kliko's of in een enkel geval aan huis. De kleine hoeveelheid restafval die overblijft, brengt u naar een ondergrondse container bij u in de buurt. Hierdoor houden we meer bruikbare grondstoffen over. Daardoor verbranden we minder afval.</p> <p>Het gebruik van ondergrondse containers voor restafval heeft nog een aantal andere voordelen. Bewoners kunnen zeven dagen per week hun restafval kwijt in een container in de buurt. Er is nog een voordeel voor de wijken waar bewoners nu nog zakken op straat zetten. Omdat geen vuilniszakken meer op straat hoeven staan, voorkomen we vuil en ongedierte. Dat is beter voor onder meer de gezondheid en het milieu. Daarnaast hoeven vuilniswagens niet meer elke straat in te rijden, om de zakken op te halen. De ondergrondse containers staan namelijk op centrale plekken. Medewerkers van de inzameldienst hoeven de zakken ook niet meer in de vuilniswagen te doen. Daardoor is hun werk lichamelijk minder zwaar en verbeteren hun arbeidsomstandigheden.</p>
A2	Wij willen weten wat de gemeente doet om schade aan woningen te beperken.	6209145, 6261318	<p>Voordat wij de ondergrondse containers plaatsen, onderzoeken wij de grondwaterstand om te bepalen of bronbemaling nodig is. Als dat nodig is, treft de aannemer extra maatregelen om schade te voorkomen. In de afgelopen 10 jaar dat wij ondergrondse containers hebben laten plaatsen, zijn woningen niet beschadigd. Volgens ons is de kans ook bij uw woning zeer klein.</p> <p>Wij zijn verantwoordelijk om schade ontstaan door het plaatsen van de ondergrondse containers op te lossen. Mocht tijdens de werkzaamheden schade ontstaan aan uw woning, dan kunt u ons daarvoor aansprakelijk stellen. Dit doet u via het schadeformulier op www.utrecht.nl/aansprakelijk. U zult dan wel moeten bewijzen dat de schade is veroorzaakt door onze werkzaamheden. Dit doet u met een rapport van een technische expert.</p> <p>Hoewel u ons nu aansprakelijk stelt, is op dit moment geen sprake van schade. Ook zien wij van te voren geen basis voor aansprakelijkheid. De werkzaamheden zijn ook nog niet begonnen.</p>

A3	Mogelijkheid om restafvalklike's om te ruilen voor plastic, blik en pak.	6228773	Uw oude klike voor restafval maakt onze aannemer schoon. Daarna plakt hij er een sticker op, waarop staat dat de klike voor plastic, blik en pak is.
A4	Tegen Het Nieuwe Inzamelen vanwege het straatbeeld (beschermd stadsgezicht).	6208784, 6234964	Binnen het stedelijk gebied is het bijna altijd onmogelijk om containers voor restafval zo te plaatsen dat omwonenden ze niet zien. De ondergrondse containers zijn tegenwoordig in veel gemeenten, ook in Utrecht, een normaal onderdeel van het straatbeeld en nodig om onze wettelijke taak uit te voeren. Ondergrondse containers zijn ook toelaatbaar in een beschermd stadsgesicht. Dat blijkt uit jurisprudentie van de bestuursrechter. In twee uitspraken kortgeleden heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State gezegd dat een beschermd stadsgezicht geen reden is om afvalcontainers niet te plaatsen. De uitspraken vindt u op: www.rechtspraak.nl (29 maart 2019, zaaknummer ECLI:NL:RVS:2017:877 en 8 maart 2019, ECLI:NL:RVS:2017:592).
A5	Waarom ook niet (meer) ondergrondse containers voor plastic, blik en pak, glas en papier en karton.	6228670, 6228608	Wij hebben liever dat bewoners afval inzamelen met klike's dan met ondergrondse containers. De redenen hier voor zijn: <ul style="list-style-type: none"> - Uit onderzoek blijkt dat we de beste resultaten voor afvalscheiding krijgen als mensen aan huis afval scheiden. - In veel wijken is het niet eenvoudig om locaties te vinden voor ondergrondse containers. Extra locaties in de wijk voor plastic, blik en pak, glas en papier en karton heeft op dit moment niet onze voorkeur. - Op dit moment loopt een proef om plastic, blik en pak uit het restafval na te scheiden. Deze proef loopt tot en met 2020. Tot we de resultaten van deze proef hebben, plaatsen wij geen extra containers voor plastic, blik en pak. Lees hier meer over de proef met nascheiden. - Bij de bestaande kringlooppunten staan al vaak ondergrondse containers voor plastic, blik en pak.
A6	Waardevermindering woning. Welke onderzoeksgegevens heeft de gemeente beschikbaar over de waardeverandering ten gevolge van een afvalstortplaats op 1 meter van je voordeur?	6209145	Binnen de stad is het onmogelijk om ondergrondse containers helemaal buiten het zicht van omwonenden te plaatsen. Ondergrondse containers zijn nu in veel gemeenten - ook in Utrecht - een normaal onderdeel van de ontwikkelingen in huisvuilinzameling en het straatbeeld. Zij zijn nodig om aan onze wettelijke taak te voldoen. Een ondergrondse container voor de woning is dus een normaal risico voor een (stads)woner. Ondergrondse containers voor restafval komen minimaal 2 meter vanaf een gevel zonder raam of 3 meter vanaf een raam of deur. Wij hebben geen onderzoeksgegevens over mogelijke waardeverandering als gevolg hiervan.
A7	Hoe weten jullie, gezien de plaatsen en verdeling, of de ondergrondse restafvalcontainers voldoende zijn?		Voor het bepalen van het aantal restafvalcontainers dat nodig is, kijken wij naar de gegevens van uw wijk en vergelijkbare buurten in Utrecht die eerder zijn begonnen met Het Nieuwe Inzamelen. De hoeveelheid afval in uw wijk bepaalt hoeveel containers we nodig hebben. Wij houden er ook rekening mee of bewoners klike's kunnen gebruiken voor 'plastic, blik en pak' en 'papier en karton'. Dat hangt af van het

			<p>soort woning: tuin met achterom (dan wel) of appartement (dan niet).</p> <p>Wij gebruiken twee soorten ondergrondse containers: gewone containers en perscontainers. In de perscontainers past drie keer zoveel als in "gewone" ondergrondse containers. Dat komt doordat deze containers het afval samenpersen. In buurten waar veel mensen wonen en veel afval is, plaatsen wij vaak perscontainers.</p> <p>Elke ondergrondse container krijgt een sensor. De sensor geeft aan hoe vol de container zit. Hierdoor kunnen we containers legen voordat ze vol zijn. We noemen dit het 'dynamisch inzamelen'. Met dit systeem kunnen we beter bepalen wanneer een container geleegd moet worden en kunnen we met ondergrondse containers toe.</p>
A8	Wat als je wel een achtertuin hebt, maar geen achterom. Is het dan mogelijk een klikeo voor plastic te ontvangen?	6254833	Nee, in dat geval delen wij geen klikeo uit voor plastic, blik en pak. Wanneer u toch meer wilt scheiden, kunt u uw afval bij een kringlooppunt brengen bij u in de buurt.
A9	Welke minimum afstand wordt gehanteerd bij de woning wat betreft uitzicht op een ondergrondse container?		Wij houden ons aan de richtlijn om minimaal 3 meter afstand te houden tot een raam. Dat is vanaf de muur met het raam, tot het midden van het bovengrondse inwerpzuiltje. Bij een gevel zonder raam houden wij minimaal 2 meter aan. Wij proberen een plek te zoeken die minder dicht of helemaal niet voor een raam staat. Alleen wanneer die mogelijkheid er niet is of andere redenen voorrang hebben, dan moeten wij die minimum afstand aanhouden. Zie ook https://www.utrecht.nl/wonen-en-leven/afval/het-nieuwe-inzamelen/ondergrondse-containers/
A10	Geldt er een maximale loopafstand tot een ondergrondse container? Wat zijn behalve, de loopafstand, andere voorwaarden voor plaatsing van een ondergrondse container?		Er is geen verplichte maximale loopafstand naar de ondergrondse container voor restafval. Wij houden ons wel zoveel mogelijk aan de Utrechtse richtlijn om locaties zo te kiezen dat de loopafstand niet meer wordt dan 125 meter. Dit is helaas niet overal mogelijk. In sommige straten is namelijk geen ruimte voor een container. Deze richtlijnen kunt u vinden op https://www.utrecht.nl/wonen-en-leven/afval/het-nieuwe-inzamelen/ondergrondse-containers/ .
A11	Wij vrezen dat er vuil naast de container gezet wordt en zo veel rotzooi voor ons huis krijgen.		Uw zorgen over afval naast de containers begrijpen we goed. Afval naast ondergrondse containers, in plaats van erin, is voor zowel bewoners als de gemeente een grote ergernis. Deze zorgen zijn voor ons echter geen reden om af te zien van een beoogde containerlocatie. Daarom hebben wij stappen genomen in wijken waar wij

			<p>al ondergrondse containers hebben geplaatst. Dit doen we om afval naast containers te voorkomen. Elke ondergrondse container krijgt een sensor. De sensor geeft aan hoe vol de container zit. Hierdoor kunnen we de container legen voordat hij vol is. We noemen dit het 'dynamisch verzamelen'. Daarnaast bezoeken we dagelijks elke ondergrondse container om te controleren of er afval naast staat. Staat er afval naast, dan halen we dat weg. Komt het vaker voor dan delen wij boetes uit. We kunnen helaas niet garanderen dat geen afval op straat en naast containers wordt geplaatst. Daarnaast kunt u ons met de "slim melden" app, een bericht sturen mocht u afval in uw wijk zien liggen.</p>
A12	Welke deskundigen hebben advies gegeven over de locaties?		<p>De locaties zijn besproken in de vergadering van de Beheer Inrichting Gebruik (BING). Meer over deze werkwijze vindt u op https://www.utrecht.nl/ondernemen/vergunningen-en-regels/beheerinrichtinggebruik.</p> <p>Het liefst plaatsen we een container niet in groenstroken, bij kruispunten en op parkeerplaatsen. Op het moment dat we deze afweging maken, kijken we waar de container het beste past in de omgeving. Het plan maken wij met een projectteam. Hierin zitten medewerkers van verschillende vakgebieden. We houden met veel voorwaarden rekening, zoals verkeer, straatbeeld, kabels en leidingen, behoud van groen en bomen, loopafstanden en bereikbaarheid voor mindervaliden. Niet altijd zijn al deze zaken tegelijk te combineren.</p>
A13	Houdt de inzamelwagen bij het legen van de ondergrondse container het verkeer niet te veel op?		<p>Wij proberen de ondergrondse containers altijd te plaatsen in straten waar het verkeer minder druk is. De verkeerskundige kijkt daar ook heel goed naar voordat we het besluit nemen. Zie ook A12.</p>
A14	Stankoverlast en ongedierte		<p>Het liefst plaatsen we de container niet aan de zuidwestkant van (achter)tuinen met een terras. In Nederland waait de wind vaak uit zuidwestelijke richting. Een container aan de zuidwestkant kan dan voor stankoverlast zorgen.</p> <p>We ontvangen nauwelijks klachten over stankoverlast. De ondergrondse restafvalcontainers maken we één keer per jaar van binnen en buiten schoon. Voor de meeste containers is dit voldoende. Merkt u dat dit niet voldoende is? Maak dan een melding via www.utrecht.nl/melding of bel 14 030 (verkort nummer). Indien nodig maken we de ondergrondse container vaker schoon. Door uw melding helpt u mee (stank)overlast en ongedierte te voorkomen</p> <p>Het gebruik van ondergrondse containers voor restafval heeft als voordeel dat bewoners 7 dagen per week hun restafval kwijt kunnen. Omdat er geen vuilniszakken meer op straat staan, wordt vuil en ongedierte zoveel mogelijk voorkomen. Dat is beter voor onder meer de volksgezondheid en het milieu.</p>

Locatie Nummer	Locatie	Zienswijze/ andere reden	Onderdelen uit zienswijze/andere reden + antwoord op dat onderdeel
L0.	Amsterdamsestraatweg 1047	Andere reden	<p>Besluit: Dit is een extra locatie, deze is nodig omdat het verschuiven van locatie 1 anders zou leiden tot te grote loopafstanden.</p> <p>Reden: Door het verschuiven van locatie 1 wordt de loopafstand voor de bewoners van de Amsterdamsestraatweg 1023 t/m 1045 te groot. Om dat te voorkomen, hebben we deze extra locatie 0 toegevoegd. Hierdoor is het ook mogelijk dat bedrijven en de bewoners van de woonwagenlocatie deze restafvalcontainer gebruiken.</p>
L1.	Theo Thijssenplein naast Amsterdamsestraatweg 999	Andere reden	<p>Besluit: Locatie verschuiven wij ongeveer 10 meter van de Amsterdamsestraatweg richting het Theo Thijssenplein, omdat er een leiding onder de grond zit.</p> <p>Reden: Uit de proefsleuf blijkt dat deze locatie niet mogelijk is door een leiding. Wij hebben zo dicht mogelijk in de buurt een andere locatie gevonden. Het aantal parkeerplaatsen blijft hetzelfde. De loopafstand voor de bewoners aan de Amsterdamsestraatweg 1023 t/m 1045 wordt kleiner door de extra locatie naast Amsterdamsestraatweg 1045 (= locatienummer 0).</p>
L3.	Amsterdamsestraatweg 871AA t/m 871DE	6209726	<p>Besluit: Locatie blijft hetzelfde.</p> <p>Verzoek: <u>De container verplaatsen naar Amsterdamsestraatweg 871.</u></p> <p>Bij ons voornemen stond geen ondergrondse container voor die woning op nummer 867 maar voor de woningen Amsterdamsestraatweg 871AA t/m 871DE. Een klikoverzamelplaats stond wel op de tekening voor woningnummer 867. Voor allebei blijft dat zo bij dit besluit.</p>
L4.	Minister Talmastraat 11 (bestaande locatie)	Geen zienswijze ontvangen	<p>Besluit: Locatie blijft hetzelfde.</p>

L5.	Minister Talmastraat 24 (bestaande locatie)	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L6.	Minister Talmastraat 112 (bestaande locatie)	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L7.	Minister Talmastraat 96 (bestaande locatie)	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L8.	Minister Talmastraat 43-65	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde
L1001.	<u>H. Diemerstraat/ Minister Talmastraat</u>	6220211	Besluit: Locatie blijft hetzelfde. Vraag: <u>Vervalt de bestaande ondergrondse container aan het begin van de H. Diemerstraat/ Minister Talmastraat?</u> Deze bestaande container stond niet op de tekening. Deze container blijft bestaan en is bij dit besluit op de tekening gezet met locatienummer L1001.
L9.	C. Smeenkstraat 1	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L10.	Minister Talmastraat 15	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L11.	Minister Talmastraat hoek W.J. Bossenbroekstraat (bestaande locatie)	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.

L12.	Jan van Zutphenlaan tegenover Schaperstraat (bestaande locatie)	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L13.	Jan van Zutphenlaan 53 (bestaande locatie)	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L14.	Burgemeester Norbruislaan (bestaande locatie)	6269346 6269329	<p>Besluit: Locatie blijft hetzelfde.</p> <p>Vraag: <u>Waarom worden extra restafvalcontainers geplaatst, terwijl mensen aan de ventweg op de Norbruislaan allemaal al kiko's hebben. Deze locatie kan dan vervallen.</u> Wij plaatsen geen extra restafvalcontainers. We gebruiken de bestaande. Alle bewoners kunnen kiko's gebruiken. Zie ook A1 en A8.</p> <p>Verzoek om deze locatie op te heffen of te verplaatsen, omdat:</p> <p>a. <u>De container voor de deur staat, waardoor er overlast en stank is.</u> De afstand tot de gevel is meer dan 5 meter en voldoet daarmee aan de richtlijn. Dit is geen reden om deze bestaande locatie te verplaatsen. Zie ook A9.</p> <p>b. <u>Er wordt afval gedumpt naast de container wat voor ongedierte en overlast zorgt.</u> Bijplaatsingen zijn geen reden dat wij de ondergrondse container verplaatsen. Ondergrondse containers zijn een grote verbetering wat ongedierte betreft vergeleken met de oude wijze van inzamelen met plastic zakken. Zie ook A11 en A14.</p> <p>Voorstel andere locatie: <u>De groenstrook waar nu een hondentoilet zit (een stukje richting container 13 waar een klikoverzamelpunt gepland is).</u> De antwoorden hierboven geven aan dat wij geen reden zien voor verplaatsing naar een andere locatie.</p> <p>Ander voorstel: <u>Opheffen locatie en vervangen voor container 26.</u> De antwoorden hierboven geven aan dat wij geen reden zien voor verplaatsing naar een andere locatie.</p>

L15.	Prof. H. Bavinckstraat tegenover Burgemeester Norbruislaan 466	Geen zienswijze ontvangen.	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L16.	Prof. H. Bavinckstraat tegenover Mgr. Hoogveldplein 1 (bestaande locatie)	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L19.	C. Smeenkstraat tegenover Burgemeester Norbruislaan 338	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L21.	W.J. Bossenbroekstraat tegenover Burgemeester Norbruislaan 258A	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L24.	W.J. Bossenbroekstraat tegenover 50-52	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L25.	Daalseweghof tegenover 150	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L26.	Burgemeester Norbruislaan 121	6268277, 6269346	<p>Besluit: locatie blijft hetzelfde.</p> <p>Verzoek: De container verplaatsen vanwege:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. <u>Het plaatsen in een groenstrook.</u> Wij plaatsen ondergrondse containers alleen in een groenstrook als er geen betere oplossing is. In dit geval is een andere locatie niet mogelijk door leidingen in de grond. Zie ook A12. b. <u>Vrees voor kap van bomen of uitdunning van takken voor het kunnen legen van de container.</u> De boomkruin hangt voldoende naast de locatie. Wij mogen bomen snoeien als hij mooi en gezond blijft. Zo kunnen we de containers legen zonder schade aan bomen. c. <u>Het blokkeren van de smalle weg door vrachtwagens die de containers komen legen. Dit wekt irritatie op bij automobilisten die er langs willen.</u> Hoe vervelend het ook kan zijn voor wachtenden, het is helaas nodig om huisvuil op te

		6269329	<p>halen. Het kan voorkomen dat u 1 tot 2 keer per week ongeveer 5 minuten moet wachten achter de inzamelwagen. Dat is een normaal risico voor bewoners.</p> <p>Daarnaast is het plan voor de ondergrondse containers is goedgekeurd in de vergadering van Beheer Inrichting Gebruik (BING). Hierin zit ook de verkeerskundige. Zie ook A12 en A13.</p> <p>Voorstel andere locaties:</p> <p>a. <u>Andere locaties die niet in het groen zijn, de bomen met rust laten, langs bredere wegen liggen en de bewoners helpen om hun afval goed kwijt te kunnen.</u> Wij hebben geen betere locatie gevonden die overeenkomt met de richtlijnen.</p> <p>b. <u>In andere delen van de wijk (vooral Groen Zuilen) moeten bewoners verder lopen om hun afval weg te gooien. Met deze afstand zijn er betere locaties.</u></p> <p>Wij denken dat u kringlooppunten bedoeld. Voor kringlooppunten bestaat geen richtlijn voor een maximale loopafstand. Zie ook A5 en A10.</p> <p>Verzoek: <u>Om extra ondergrondse containers toe te voegen aan deze locatie, omdat er geen klike's komen voor gft, papier, karton en plastic (reden: er is geen tuin met achterom).</u> Een deel van de bewoners van de Burgemeester Norbruislaan 91 t/m 121 heeft een tuin met achterom. Zij krijgen dus wel klike's. Bij het bepalen van het aantal containers houden we rekening met de soort woningen die de container gaan gebruiken (dus ook welke woningen geen klike's krijgen). Deze restafvalcontainer is genoeg voor alle bewoners die deze containers gaan gebruiken. Wij plaatsen momenteel geen ondergrondse containers voor papier of plastic, blik en pak. Ander afval kunt u naar de bestaande kringlooppunten brengen. Zie ook A5.</p>
L27.	Daalseweg 187D-189C	Andere reden	<p>Besluit: Locatie schuiven wij ongeveer 2 meter op. Reden: Uit de proefsleuf bleek dat er een leiding onder de grond zit.</p>
L29.	Van Heukelomlaan 109-119	Geen zienswijze ontvangen.	<p>Besluit: Locatie blijft hetzelfde.</p>
L30.	Berlagestraat 25-35 (bestaande locatie)	Geen zienswijze ontvangen.	<p>Besluit: Locatie blijft hetzelfde.</p>

L31.	Berlagestraat 63-73 (bestaande locatie)	Geen zienswijze ontvangen.	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L32.	De Baselstraat tegenover Burgemeester Norbruislaan 218-228 (bestaande locatie)	Geen zienswijze ontvangen.	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L34.	Berlagestraat tegenover Prof. Wattjesstraat 2 (bestaande locatie)	Geen zienswijze ontvangen.	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L35.	Jacob van Campenstraat 2B-2W (bestaande locatie)	Geen zienswijze ontvangen.	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L36.	Lelimanstraat 32	Geen zienswijze ontvangen.	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L37.	La Croixstraat tegenover De Baselstraat 31	6251090	<p>Besluit: Deze locatie vervalt naar aanleiding van de inspraakreacties en weging van belangen. Ook blijkt uit nieuw onderzoek dat bewoners (op 5 bewoners na) andere locaties (32,36 en 40) kunnen gebruiken binnen de richtlijn voor de loopafstand.</p> <p>Verzoek om de container te laten vervallen vanwege:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>De bocht vanuit de De Baselstraat, die voor grote wagens regelmatig moeilijk te nemen is door de vele geparkeerde auto's die daar staan. Als het trottoir naar de weg toe wordt uitgebreid wordt het dus nog lastiger.</u> Bij nader inzien is het beter voor de inzamelwagen om niet deze straat in te hoeven rijden. 2. <u>'s Zomers zal dit inzamelpunt vrijwel de hele dag in de zon staan, met alle stankgevolgen vandien. Aangezien de wind vanuit de De Baselstraat regelmatig ook huis van bewoner aandoet, gaat dit dus ook voor bewoner overlast brengen.</u> De afstand tot de gevel is ruim 5 meter. De kans op stankoverlast is daarmee klein. <p>Alternatieve locatie: <u>De bewoner dacht aan een locatie om de hoek.</u></p>

			<p>Deze locatie blijkt onmogelijk vanwege de leidingen die er liggen. Het laten vervallen van deze container lijkt bewoner een betere optie.</p> <p>Reden: Op weg naar de supermarkt bij de Jacob van Campenstraat komen omwonenden langs container 36.</p> <p>Uit nieuw onderzoek blijkt dat de bewoners de locaties 32, 36 en 40 kunnen gebruiken. Daarbij wordt de maximale loopafstand voor enkele bewoners met ongeveer 10 meter overschreden. Samen met een betere inzamelroute en het verzoek van de bewoner besluiten we om deze locatie te laten vervallen.</p>
L38.	C. van Maasdijkstraat 55-117 (bestaande locatie)	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L39.	Smirnoffstraat 2	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L40.	Hanrathstraat 24	6234760	<p>Besluit: Locatie blijft hetzelfde.</p> <p>Verzoek om de container verplaatsen omdat: <u>De container in een rozenperk voor woningen bewoner komt. Ook is er onder het perk waarschijnlijk nog een deel van een schuilkelder.</u></p> <p>De proefsleuf gaat tot 1 meter diepte. Hierbij hebben wij geen (resten van een) schuilkelder gevonden. Bij de uitvoering graven wij dieper. Als dan toch blijkt dat die er liggen én een probleem zijn, dan zoeken we een oplossing. Nu is dit geen reden tot wijziging.</p> <p>Voorstel andere locaties: <u>Naar de hoek Hanrathstraat en Klerkstraat of aan de overkant in de parkeerstrook.</u></p> <p>Zoals hierboven aangegeven wijzigen wij deze locatie niet. Onze locatie voldoet aan de richtlijnen. Zie A10. Uw voorstel kan niet door kabels en leidingen onder de grond. De container plaatsen aan de overkant van de straat, kost een parkeerplaats. Daarom doen we dat niet.</p>

L42.	Amsterdamsestraatweg 725-731	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L43.	Burgemeester Norbruislaan 62-72 (bestaande locatie)	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L44.	Adriaan Mulderstraat 60-138	6246153	<p>Besluit: Locatie 44 verplaatsen wij ongeveer 30 meter richting de M. van Meelstraat en laten de containers bij Adriaan Mulderstraat 71 vervallen.</p> <p>Verzoek om de container verplaatsen omdat: <u>Op de Adriaan Mulderstraat komen 2 ondergrondse containers dicht op elkaar te staan.</u> Dit voorstel nemen we over. Wij plaatsen een ondergrondse perscontainer ongeveer midden tussen locatie 44 en 45. In een perscontainer kan 3 maal de hoeveelheid van een "gewone" container. Dit is voldoende voor de hoeveelheid restafval uit dit deel van de wijk. De loopafstand voor een deel van de bewoners wordt groter, maar blijft binnen de richtlijn.</p>
L45.	Adriaan Mulderstraat 71	6254375	<p>Besluit: Locatie vervalt door leiding onder de grond en de mogelijkheid om gebruik te maken van de verschoven locatie 44. Zie ook locatie 44.</p> <p>Verzoek om de container te verplaatsen omdat: a. <u>Bestaande looproutes worden geblokkeerd.</u></p>

			<p>b. <u>In ieder geval één opgang van de stoep voor mindervaliden vervalt.</u></p> <p>c. <u>Kinderen de huidige stoep gebruiken als speelplaats.</u></p> <p>d. <u>De locatie in de buurt ligt van meerdere woonhuizen.</u></p> <p>Deze locatie vervalt door een leiding onder de grond. Door het verschuiven van locatie 44 kunnen we dit oplossen binnen de richtlijn voor de loopafstand. Daarom gaan we verder niet in op bovenstaande zienswijze.</p> <p><u>Voorstel andere locaties:</u></p> <p>a. <u>Aanpassen van de restafvalcontainers op locatie 44, de hoek van Adriaan Mulderstraat en Plesmanlaan. Door hier meer perscontainers te plaatsen, kan locatie 45 vervallen. Dit betekent iets verder lopen. De afstand tot huizen is veel groter, de huidige hoek blijft vrij voor verkeer van personen en de huidige speelvoorziening op de hoek blijft.</u> Deze zienswijze klopt. We hebben de grotere loopafstand iets kleiner gemaakt door container 44 op te schuiven richting van Meelstraat. Daarnaast wordt de loopafstand voor een deel van de bewoners kleiner doordat ze 46 en 50 kunnen gebruiken.</p> <p>b. <u>Verplaatsen naar de andere kant van het kruispunt. De loopafstand naar de container blijft ongeveer hetzelfde. De overlast voor omwonenden is minder groot, omdat de afstand tot de huizen groter is. Ook blijft de huidige hoek vrij voor verkeer van personen en de huidige speelvoorziening op de hoek blijft.</u> Doordat leidingen onder de grond zitten aan de andere kant van het kruispunt, kiezen wij voor een andere oplossing. Zie hiervoor bij locatie 44.</p> <p>c. <u>De locatie op de hoek van Meelstraat verplaatsen naar de hoek van M. van Meelstraat/Bernard de Waalstraat.</u> Voor 40 bewoners zou de loopafstand groter worden en voor ongeveer 10 bewoners zou de loopafstand kleiner worden. Dat vinden wij niet beter en daarom volgen wij dit voorstel niet. Om eerder genoemde redenen verschuift de locatie wel zoals u onder a kunt lezen.</p>
L46.	H. Wijnmalenstraat 23	6244635, 6264514	<p>Besluit: Locatie blijft hetzelfde.</p> <p>Verzoek om de container te verplaatsen omdat:</p> <p>a) <u>De afstand naar de container groot is.</u> De afstand voldoet aan de richtlijn. Zie ook A14.</p> <p>b) <u>De locatie naast een speelplaats voor kinderen ligt.</u> De container is door een groenstrook voldoende van de speelplaats gescheiden.</p> <p>d. <u>Bewoner vraagt of de wipkippen blijven staan. Een kinderspeelplaats blootstellen aan zwerfafval en daarmee ongedierte (ratten, muizen) en bacteriën vindt bewoner geen goed</u></p>

		<p>6261643,6261357</p> <p>6261127</p>	<p><u>idee.</u> De wipkippen blijven staan. Zie ook A11.</p> <p><u>Voorstel andere locatie:</u> <u>Aan de kant van de A.H.G. Fokkerstraat bij het hondenuitlaatveldje.</u> Door het verplaatsen worden de loopafstanden voor de bewoners aan de van Meelstraat te groot.</p> <p>a. <u>Bewoner is tegen de locatie voor de deur, omdat de locatie ongeschikt is. Verder zijn er betere opties in de wijk.</u> De afstand van de container naar de woning die het dichtstbij is, is meer dan 10 meter. Dit voldoet ruim aan de richtlijn. Zie A10. Wij hebben in deze buurt gezocht naar andere goede locaties. Die hebben wij niet gevonden.</p> <p>b. <u>Bewoner vreest stankoverlast.</u> De afstand tot de woning voldoet aan de richtlijnen. Dit geldt ook voor de afstand tot de gevel(ramen) én voor de windrichting/stankoverlast. Zie ook A14.</p> <p>c. <u>Bewoner wil weten hoeveel geluid de afvalcontainer produceert als het afval samengeperst wordt.</u> De afstand tussen de gevel en de perscontainer is ongeveer 12 meter. Dat betekent een geluidsniveau van 43 dB (bij zacht persen) tot 53 dB (bij kraken van afval). Dat wordt ervaren als nauwelijks hoorbaar. Daarnaast hebben wij geen klachten over geluidsoverlast van een perscontainer gekregen van bewoners in andere wijken.</p> <p>d. <u>Angst voor bijplaatsen vuilniszakken, matrassen en grof huisvuil naast de afvalcontainer.</u> Wij begrijpen uw zorg maar dit is geen reden tot wijziging. We treffen maatregelen om de overlast van bijplaatsingen tegen te gaan. Zie A11.</p> <p><u>Voorstel andere locatie:</u> <u>Naar de C. van Maasdijkstraat ter hoogte van de honden uitlaatplaats. Op deze locatie staat de afvalcontainer bij niemand in het zicht (bij niemand voor de deur).</u> Ons beleid is om de containers te plaatsen op voldoende afstand van woningen, maar niet op plaatsen waar niemand ze kan zien. Dit in verband met toezicht om bijvoorbeeld het risico op bijplaatsingen te voorkomen. Uw voorstel vinden wij om die reden geen beter plan. De loopafstanden zouden voor teveel omwonenden te groot worden. Van de voorgestelde andere locaties is een te dicht bij het monument. Die beeldkwaliteit willen we niet aantasten. Bij het andere voorstel worden de loopafstanden te groot.</p>
L47.	Amsterdamsestraatweg 695-695 bisA	Andere reden.	<p>Besluit: Locatie gaat naar de hoek van de wethouder Plompstraat/Amsterdamsestraatweg 697. Reden: Door leidingen onder de grond is de voorgestelde locatie niet mogelijk. Voor een deel van de bewoners nemen de loopafstanden met ongeveer 30 meter toe. Zij blijven wel binnen de richtlijn</p>

			voor loopafstand.
L49.	A.G.H. Fokkerstraat tegenover Prins Bernhardlaan 60	Geen zienswijze ontvangen.	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L50.	Adriaan Mulderstraat 31	6241070	<p>Besluit: Locatie blijft hetzelfde.</p> <p>Verzoek om de container verplaatsen omdat:</p> <ol style="list-style-type: none"> <u>Omwonenden een voortuin hebben aan de kant van de container die ze veel gebruiken.</u> De afstand tot de voortuin is groter dan de richtlijn van 3 meter. Zie ook A9. <u>Vrees stankoverlast:</u> We voldoen aan de richtlijnen voor het plaatsen van de container. Met de afstand van ruim 10 meter is de kans op stankoverlast heel klein. Zie ook A14. <u>Vrees dat mensen er zakken naast zetten met reststafval.</u> Vrees voor bijplaatsingen is geen reden om te verplaatsen. We treffen maatregelen om de overlast van bijplaatsingen tegen te gaan. Zie ook A11. <u>Vrees voor verliezen van het uitzicht.</u> Wij voldoen aan de richtlijn voor de afstand tot de gevel met raam. Zie ook A10. <p>Voorstel andere locaties:</p> <p><u>Naar de stoep bij het hoek huis met de dooie muur.</u></p> <p><u>Naar de andere stoep tussen de boom en hoekpaaltjes.</u></p> <p><u>Naar de stoep van de woningen met voortuinen. Kan ook hier op de hoek geplaatst worden tussen de boom en paaltjes</u></p> <p>Wij vinden dit geen betere voorstellen, omdat deze niet voldoen aan de richtlijnen voor de loopafstand. Zie ook A10. Wij nemen de voorstellen daarom niet over.</p>
L51.	Westinghousestraat tegenover Amsterdamsestraatweg 653	6234964	<p>Besluit: Locatie blijft hetzelfde.</p> <p>Verzoek om deze locatie te verplaatsen omdat:</p> <ol style="list-style-type: none"> <u>Deze containers kunnen niet in deze wijk, omdat het beschermd stadsgezicht is.</u> Beschermd stadsgezicht is geen reden om geen ondergrondse containers voor afval te plaatsen. Zie ook A4. <u>Vrees voor (stank)overlast.</u> De afstand van de container tot de achtertuin ruim voldoet aan de richtlijn, dat ook voor

		6227665	<p>(stank)overlast. Zie ook A14.</p> <p>c. <u>Locatie 51 is niet nodig omdat locatie 47 en 52 alsnog dicht bij elkaar liggen.</u> Veel bewoners moeten dan te ver lopen naar de container volgens de richtlijn voor loopafstanden. Zie ook A10.</p> <p>d. <u>Vrees voor rondslingerend afval.</u> Angst voor bijplaatsingen is geen reden om een locatie te verplaatsen. Zie ook A11.</p> <p>e. <u>Waarde van het huis vermindert. Ook daalt het woonplezier. De hoek op de Westinghousestraat is een mooi stukje waar mensen vaak even genieten van de zon.</u> Vrees voor waardevermindering van uw woning is geen reden voor verplaatsing. Zie ook A6. Het is inderdaad een mooi plekje. Er blijft nog veel ruimte over aan beide kanten van de weg om in de zon te kunnen zitten. Helaas zijn er geen andere goede plekken in de buurt voor de container die voldoen aan onze richtlijnen. Zie ook A10 voor de richtlijnen.</p> <p><u>Voorstellen andere locaties:</u></p> <p><u>Naar de F. Koolhovenstraat.</u> Veel bewoners moeten dan te ver lopen naar de container volgens de richtlijn voor loopafstanden. Zie ook A10.</p> <p><u>Naar de hoek van de Lessepstraat.</u> Door leidingen in de grond is deze locatie niet geschikt.</p> <p><u>Naar de Amsterdamsestraatweg op de hoek bij nummer 659/661</u> Dit vinden wij geen betere plek. De reden is dat bewoners dan de Amsterdamsestraatweg over moeten steken. Dat vinden wij minder veilig.</p> <p><u>Verder (ongeveer 12 meter) de Westinghousestraat in.</u> Leiding(en) onder de grond maken het plaatsen van containers hier onmogelijk.</p>
L52.	Westinghousestraat tegenover Galvanistraat 61	Geen zienswijze ontvangen.	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L54.	Edisonstraat tegenover F. Koolhovenstraat 113	Geen zienswijze ontvangen.	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L56.	Burgemeester van Tuylkade tegenover Adriaan van Bergenstraat 2-2bis	Geen zienswijze ontvangen.	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.

L57.	Stationsstraat hoek Prinses Margrietstraat (bestaande locatie)	Geen zienswijze ontvangen.	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L58.	Burgemeester van Tuylkade 55-55bis	Geen zienswijze ontvangen.	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L59.	Burgemeester van Tuylkade 127-127bis	Geen zienswijze ontvangen.	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L60.	Prins Bernhardlaan ter hoogte van 21-21bis	Geen zienswijze ontvangen.	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L61.	Pr. Margrietstraat 28-28bis	Geen zienswijze ontvangen.	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L62.	Pr. Margrietstraat 44-44bis (bestaande locatie)	6212234	Besluit: Locatie blijft hetzelfde. Verzoek om extra containers te plaatsen op deze locatie omdat: <u>Er is op locatie 62 genoeg ruimte voor meer ondergrondse containers voor papier, glas en plastic. Op locatie 64 zijn de containers vaak vol.</u> Op dit moment plaatsen wij alleen ondergrondse containers voor restafval. Zie ook A5 .
L63.	Pr. Margrietstraat 90-90bis	Andere reden	Besluit: Deze bestaande locatie blijft gehandhaafd. De beoogde extra container vervalt echter door leiding onder de grond. De capaciteit van 1 container is voldoende.
L64.	Zwanenvechtlaan hoek Pr. Margrietstraat (bestaande locatie)	6212234	Besluit: Locatie blijft hetzelfde. Verzoek om deze locatie verplaatsen/laten vervallen omdat: <u>De containers zijn vaak vol op deze bestaande locatie.</u>

			Deze opmerking gaat waarschijnlijk over de containers van het bestaande kringloopcentrum en niet (alleen) om een restafvalcontainer. Elke ondergrondse container krijgt een sensor. De sensor geeft aan hoe vol de container zit. Hierdoor kunnen we de container voortaan legen voordat hij vol is. We noemen dit 'dynamisch inzamelen'. Zie ook A7 .
L65.	Zwanenvechtlaan ter hoogte van 10-16 (bestaande locatie)	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L66.	Simultaanstraat 7	6268783	<p>Besluit: Deze locatie verplaatsen wij 30 meter naar gelijke afstand van het Grootmeesterplein als locatie 67.</p> <p><u>Verzoek om de locatie te verplaatsen omdat:</u> <u>Er geen vrij uitzicht is op het plein.</u> Deze locatie is meer dan 10 meter van de gevel. Hiermee voldoet de locatie aan de richtlijn.</p> <p><u>Voorstel andere locatie:</u> <u>Naar de verzamelplaats van de klike's. Zo heeft niemand er last van en staan de ondergrondse containers op een lijn.</u> Dit voorstel nemen wij over. De reden is dat het geen parkeerplaats kost, wij geen leidingen onder de grond verwachten en de gemiddelde loopafstand kleiner wordt.</p>
L67.	Schaakstraat tegenover Grootmeesterplein 9	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L68.	Stauntonstraat 2	6242226	<p>Besluit: Locatie blijft hetzelfde.</p> <p><u>Verzoek:</u> de locatie verplaatsen omdat:</p> <ol style="list-style-type: none"> <u>Deze in het midden van het plein komt en vol in het zicht van de bewoners.</u> Deze locatie staat in de parkeerstrook naast de weg. De locatie voldoet aan de richtlijn. De containers staan op meer dan 10 meter afstand van de woning. <u>Bewoner vreest voor bijplaatsingen van vuilzakken naast de container.</u> Wij begrijpen uw zorg. De vrees voor bijplaatsen is geen reden om de locatie te veranderen. We treffen maatregelen om de overlast van bijplaatsingen tegen te gaan. Zie ook A11.

			<p>Voorstel andere locatie: <u>De locatie nummers 70+69+68 liggen bijna gelijk aan elkaar, maar locaties 67+66+(68) niet. Om bovenstaande zo veel mogelijk te beperken voor alle bewoners lijkt het beter container 68 te verplaatsen naar andere locatie. Daar valt de container minder op doordat deze enigszins achter de plantenbak zal komen te staan en staat dan ook in een lijn met locaties 66 + 67.</u> De bewoners van de woningen die het verste weg liggen, moeten dan veel verder lopen. Daarom blijft de eerste locatie ongewijzigd.</p>
L69.	Rokadestraat 12	Andere reden.	<p>Besluit: Deze locatie verplaatsen wij ongeveer 40 meter naar Simultaanstraat tegenover nummer 19. Reden: Zo hebben wij meer ruimte voor de klikoverzamelplaatsen, minder risico van stankoverlast en kan de inzamelwagen de containers beter bereiken.</p>
L70.	Rokadestraat 30	6245997, 6255147	<p>Besluit: Deze locatie verplaatsen wij ongeveer 45 meter naar Schaakstraat tegenover nummer 20.</p> <p>Verzoek om de locatie te verplaatsen omdat:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. <u>Vrees voor bijplaatsingen afval naast de container.</u> Wij begrijpen uw zorg. Dit is op zich zelf geen reden voor verplaatsing. We treffen maatregelen om de overlast van bijplaatsingen tegen te gaan. Zie ook A11. b. <u>Vrees overlast door de eventuele stank.</u> Dit is geen reden voor verplaatsing Zie ook A14. c. <u>Rond de locatie zijn aan alle kanten woningen. Dit betekent mogelijk overlast aan de voorkant van de woningen.</u> De afstand komt ruim overeen met de richtlijn. Zie ook A9. d. <u>Overlast aan de tuinzijde/balkon van de woning. Eventuele stank door de wind (vanuit het zuidwesten) over de tuinen/het balkon.</u> Gelet op de heersende windrichting geldt dit een argument alleen voor Rokadestraat 9. e. <u>Bij Rokadestraat 9 grenst deze container aan het raam van de eetkamer.</u> De afstand tussen container en gevel komt overeen met de richtlijn zie ook A9. f. <u>Bang voor overlast.</u> Met bovenstaande antwoorden laten we zien dat de locatie voor de container zorgvuldig ingepast wordt in de omgeving. We voldoen daarbij aan onze richtlijnen. Daarnaast zullen we het gebruik van de containers steeds monitoren. Zie ook onze reactie bij A11. <p>Voorstel andere locatie: <u>Om de hoek van de Rokadestraat 36. Naast Rokadestraat 36 zijn parkeerplaatsen. Onder deze stoep loopt stadsverwarming waardoor er geen ondergrondse container geplaatst kan worden.</u></p>

			<p><u>De parkeerplaats ernaast is wel een mogelijk alternatief. Het voordeel is dat deze aan een blinde muur grenst. Ook grenst het niet direct aan tuinen, wat een voordeel biedt om stankoverlast te voorkomen bij zuidwestenwind. Van de stoep kan een parkeerplaats worden gemaakt.</u></p> <p>Wij vinden dit een goed voorstel en nemen dit over. De inpassing op deze locatie is beter dan ons eerdere voorstel. Met de nieuwe locatie verbetert ook de bereikbaarheid voor de inzamelwagen.</p>
L71.	Doctor Max Euwestraat tegenover 40	Geen zienswijze ontvangen.	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L72.	Pionstraat 2	Geen zienswijze ontvangen.	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L73.	Pr. Irenelaan 27	Andere reden	Besluit: Locatie schuiven wij ongeveer 0,5 meter op de groenstrook in. Reden: Het onderzoek met de proefsleuf geeft een leiding onder de grond aan.
L74.	Nijenrodelaan 15	Andere reden	Besluit: Deze Locatie vervalt. Reden: Onderzoek proefsleuf geeft leiding onder de grond aan. De bewoners kunnen de andere ondergrondse containers (72,75 en 77) gebruiken. Deze vallen binnen de richtlijn voor de loopafstand.
L75.	Nijenrodelaan 181 (bestaande locatie)	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L76.	Nijenrodeplantsoen hoek Zuilenveldlaan (bestaande locatie)	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L77.	Zuilenveldlaan tegenover 120 (bestaande locatie)	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.

L78.	Vreelandhof tegenover 55 (bestaande locatie)	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L79.	Vreelandhof hoek Harteveldlaan (bestaande locatie)	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L80.	Muiderslotlaan hoek Zwanenvechtlaan (bestaande locatie)	6228608	Besluit: Locatie blijft hetzelfde. <u>Positieve reactie over het afval scheiden.</u> Fijn te horen dat de bewoner hier blij mee is. <u>Vraag of er ook een container voor plastic komt. Dit omdat plastic het grootste probleem vormt. Het dichtstbijzijnde inzamelpunt voor plastic is nu bij Rokade.</u> Wij plaatsen nu geen extra containers voor plastic, blik en pak. Zie ook A5 .
L81.	De Kloplaan hoek Zwanenvechtlaan (bestaande locatie)	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L82.	Zwanenvechtlaan 106-122 (bestaande locatie)	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L83.	Zwanenvechtlaan 154-168 (bestaande locatie)	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L84.	Pr. Irenelaan hoek Muiderslotplantsoen	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L85.	Daelwijcklaan hoek Pr. Irenelaan (bestaande locatie)	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.

L86.	Cromwijcklaan 170-228 (bestaande locatie)	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L87.	Soetendaallaan hoek Daelwijcklaan (bestaande locatie)	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L88.	Soetendaallaan hoek Niftarlakeplantsoen (bestaande locatie)	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L89.	Huis te Zuylenlaan ter hoogte van 10 (bestaande locatie)	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L90	Huis te Zuylenlaan ter hoogte van 46 (bestaande locatie)	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L91.	Huis te Zuylenlaan ter hoogte van 86 (bestaande locatie)	Andere reden	Besluit: Locatie blijft hetzelfde. Deze container wordt een perscontainer. Zie ook L92.
L92.	Pr. Beatrixlaan 97	6255001, 6256620, 6280195	<p>Besluit: Deze locatie verplaatsen wij naar de plek naast de parkeerplaats/kerk Vechtplantsoen.</p> <p>Hierdoor wordt de loopafstand voor de bewoners aan de Fortlaan veel minder; van 330 naar maximaal 200 meter.</p> <p>Verzoek om de locatie verplaatsen of laten vervallen:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. <u>Locatie is te ver lopen vanaf de Fortlaan. Het afval moet met de auto weggebracht worden. Vrees voor stinkend afval en gescheurde zakken in de auto.</u> Na onderzoek hebben we nu een nieuwe oplossing gevonden met kortere loopafstanden. b. <u>Hoe moet het met de klike's van de bedrijven in de buurt.</u> Medewerkers van de afdeling voor bedrijfsafval neemt hierover contact op met de bedrijven nadat wij het besluit hebben genomen. c. <u>De ondergrondse restafvalcontainer komt te dichtbij het adres. Veel mensen zullen hier restafval weggooien.</u> De afstand van de locatie tot de woning voldoet aan de richtlijn. Zie ook A9.

			<p>d. <u>Graag het parkje zo laten en hier geen nieuwe ondergrondse container plaatsen; Er zijn toch al genoeg andere containers in de buurt (nr 90, 91 en 94)?</u> Dit voorstel nemen wij over door deze ondergrondse container te plaatsen bij de parkeerplaats/kerk bij het Vechtplantsoen. De bewoners rond het parkje kunnen de locaties 90, 91 en 94 gebruiken. Voor de bewoners aan de oneven zijde van de Prinses Irenelaan heeft dit ook het voordeel dat zij deze drukke weg niet hoeven over te steken.</p>
L93.	Vechtplantsoen 32-32III	6213633	<p>Besluit: Deze locatie verschuiven wij ongeveer 8 meter naar de drempel in de weg. Eén van de twee containers vervalt. Dit is omdat we een andere container (=92) dichtbij de kerk plaatsen.</p> <p><u>Verzoek om de locatie te verplaatsen omdat:</u></p> <p>a. <u>De locatie eigen terrein van de VvE flat Vechtplantsoen is en geen openbaar gebied.</u> De container is gepland in openbaar gebied en niet op eigen terrein.</p> <p>b. <u>Locatie blokkeert de doorgang van het grindpad dat wordt gebruikt voor verhuizingen en calamiteiten. Volgens de richtlijnen van de gemeente moet de container 2 meter vanaf de erfgrans worden geplaatst.</u> De voorgestelde locatie ligt meer dan 2 meter van de erfscheiding door het openbare trottoir ertussen. Om de doorgang te verbeteren, nemen wij het voorstel over om de container te verschuiven. Ook wordt 1 van de 2 containers verplaatst.</p> <p>Voorstel andere locatie: <u>Naar de parkeerplaats tegenover 40-42 of groenplaats tegen de brug.</u> Wij kiezen voor een andere nieuwe oplossing: het voorlopige plan ging uit van twee containers. Hiervan vervalt 1 container omdat de bewoners van Vechtplantsoen 4 t/m 20 de nieuwe locatie kunnen gebruiken naast de parkeerplaats bij de kerk aan het begin van het Vechtplantsoen (Zie ook L92). De andere container voor de bewoners van Vechtplantsoen 22 t/m 56 schuiven wij ongeveer 8 meter op richting de drempel in de weg.</p>
L94.	J.M. de Muinck Keizerlaan 29	Geen zienswijze ontvangen	<p>Besluit : Locatie blijft hetzelfde.</p>
L95.	Pr. Beatrixlaan tegenover Pr. Margrietstraat 209	6261318	<p>Besluit: Locatie blijft hetzelfde.</p> <p><u>Vraag:</u> <u>(Het appartementencomplex Prinses Beatrixlaan 11-27 heeft eerder na werkzaamheden in</u></p>

			<p>de wijk schade gehad. Door verlaging van het grondwaterpeil voor de werkzaamheden (o.a. <u>Vorstelijk Complex</u>) kwamen er scheuren in de muren van het appartementencomplex. VvE vreest voor plaatsing van ondergrondse containers verlaging van het grondwaterpeil nodig is waardoor weer schade aan de muren (binnen, buiten, voorzijde en achterzijde) ontstaat.)</p> <p>De afstand van deze locatie tot het appartementencomplex is ruim 30 meter. Als er al grondwaterverlaging nodig zou zijn, is dat van zeer korte duur en valt er geen gevolg te verwachten op zo'n grote afstand. Onze aannemer zal zorgvuldig het werk uitvoeren en volgens de richtlijnen die hij meekrijgt voor het roeren van de bodem.</p> <p>a. <u>Verzoek vooraf onafhankelijke nulmeting van het appartementencomplex te doen (binnen en buiten). Omdat de afstand tussen het complex en de ondergrondse container ruim 30 meter is zien we geen reden vooraf een nulmeting te doen.</u> Zie ook A2.</p> <p>b. <u>Verzoek aan gemeente om bij schade achteraf de herstelkosten voor haar rekening te nemen.</u> Zie onze reactie bij A2</p> <p>c. <u>VvE stelt de gemeente nu al aansprakelijk voor de kosten door schade aan het appartementencomplex door plaatsing van de ondergrondse restafvalcontainers.</u> Zie A2</p> <p><u>Als de gemeente het grondwaterpeil niet verlaagt voor plaatsing van de containers, dan vervalt de zienswijze.</u> In de zienswijze wordt gesproken over aansprakelijkheid en kosten bij schade; er is geen bezwaar tegen de locatie op zich genoemd.</p>
L96.	Marie Curielaan hoek Fahrenheitlaan (bestaande locatie)	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L97.	Fahrenheitlaan hoek Celsiuslaan (bestaande locatie)	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L98.	Celsiuslaan ter hoogte van 50 (bestaande locatie)	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L99.	Celsiuslaan hoek Réaumurlaan (bestaande locatie)	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.

L100.	Amsterdamsestraatweg 565-565bis	Geen zienswijze ontvangen	Besluit volgt: Wij zijn nog in afwachting van de resultaten van de proefsleuf.
L101.	Bessemerlaan 1-3	6208784	<p>Besluit volgt: Wij zijn nog in afwachting van de resultaten van de proefsleuf.</p> <p>Reacties:</p> <p>a. <u>Bewoners willen klike's blijven gebruiken.</u> Wij plaatsen nu ondergrondse containers voor restafval; restafval wordt dan niet meer met klike's opgehaald. We reiken bij woningen met achterom wel klike's uit voor plastic, blik en pak, en papier en karton om het afval scheiden makkelijk te maken. Zie ook A1.</p> <p>b. <u>De afstand tot de woningen aan de Bessemerlaan</u> De afstand tussen de ondergrondse container en deze woning(en) is meer dan 10 meter. Hiermee voldoet hij aan de richtlijn.</p> <p>c. <u>De containers op locaties 100 en 112 zijn dichtbij.</u> Ongeveer 50 bewoners van de woningen aan deze kant van de Amsterdamsestraatweg gebruiken locatie 101. Voor veel van die bewoners is de afstand te groot naar de locaties 100 en 112. Ook zijn die aan de overkant van de Amsterdamsestraatweg. Wij laten bewoners geen drukke weg oversteken met hun afval. Om deze redenen vinden wij dit voorstel niet geschikt: <u>Vrees voor bijplaatsingen</u> De angst voor bijplaatsingen is voor ons geen reden om een locatie te wijzigen. Zie ook A11.</p> <p>d. <u>De gevels van de buurt Elinkwijk zijn beschermd stadsgezicht.</u> Beschermd stadsgezicht is geen reden om geen ondergrondse containers te plaatsen. Zie ook A4.</p>
L102.	Bessemerlaan 38	Geen zienswijze ontvangen	Besluit volgt: Wij zijn nog in afwachting van de resultaten van de proefsleuf.
L103.	Bessemerlaan 123	Geen zienswijze ontvangen	Besluit volgt: Wij zijn nog in afwachting van de resultaten van de proefsleuf.
L104.	Muyskenweg 1B	Geen zienswijze ontvangen	Besluit volgt: Wij zijn nog in afwachting van de resultaten van de proefsleuf.

L105.	Stephensonstraat 30	6266339	<p>Besluit: Deze locatie vervalt.</p> <p>Verzoek deze locatie verplaatsen:</p> <p>a. <u>Er is hier al een verzamelpunt voor klike's. Het is te veel om naast de klike's ook een ondergrondse container voor de deur te krijgen.</u> De (nieuwe) klikverzamelplek is niet naast de container maar aan de overkant van de straat. De klikverzamelplek en de container staan bovendien ieder op flinke afstand van de woning die er het dichtst bij staat. Op zich dus geen reden voor verplaatsen.</p> <p>b. <u>Er zijn net paaltjes verwijderd op deze hoek omdat grotere vrachtwagens niet veel toegang hebben door de wijk. Dit zou het plaatsen van de ondergrondse container ongedaan maken.</u> De verkeersdeskundige heeft deze locatie goedgekeurd in de BING. Zie ook A12.</p> <p>Voorstel andere locatie: <u>Naar de hoek Dieselweg en Leeghwaterstraat. Hier is ruimte voor een container te plaatsen. Hier is geen klike verzamelpunt en de vrachtwagens hebben ruimte.</u> Dit vinden wij geen goed alternatief: er zitten veel leidingen onder de grond. De enige plaats die overblijft, is recht voor de oversteekplaats. Daarnaast kan de inzamelauto deze plek minder goed bereiken. Bij nader inzien kunnen we deze locatie laten vervallen omdat de loopafstanden voor de bewoners naar de locaties 104 en 106 binnen de richtlijn blijven.</p>
L106.	Stephensonstraat 18	Geen zienswijze ontvangen	<p>Besluit volgt: Wij wachten de resultaten van de proefsleuf af.</p>
L107.	Wattlaan tegenover Siemenstraat 16	6249849 6256885	<p>Besluit: Deze locatie vervalt.</p> <p>Verzoek: de container verplaatsen omdat:</p> <p>a. <u>Vrees voor bijplaatsingen direct in het zicht van bewoners. Andere containers in de buurt zitten ook vaak vol waardoor er afval naast staat.</u> We begrijpen uw zorg. Vrees voor bijplaatsingen is geen reden tot verplaatsen. We treffen maatregelen om de overlast van bijplaatsingen tegen te gaan. Zie ook A11.</p> <p>b. <u>Bewoners van de Bessemerlaan moeten ver lopen met hun restafval.</u> Voor deze bewoners liggen de locaties 101 en 102 binnen de richtlijn voor maximale loopafstand.</p>

			<p><u>Voorstel andere locatie:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Naar de hoek Bessemerlaan en Siemensstraat of Bessemerlaan en Fultonstraat.</u> Op deze plek is geen extra container nodig. Deze bewoners kunnen locatie 101 en 102 gebruiken. 2. <u>Een extra ondergrondse container naast locatie 106 (of één hele grote container)</u> Wij kiezen voor dit voorstel. Bij nader inzien kunnen we deze locatie laten vervallen. De loopafstanden voor de bewoners naar de locaties 101, 102 en 106 blijven namelijk binnen de richtlijn. Locatie 106 wordt een perscontainer. 3. <u>Op de hoek Wattlaan/Leeghwaterstraat.</u> 4. Wanneer mogelijk rijden wij liever wegen met minder bochten. 5. <u>Noordzijde van de Wattlaan, bij het SEB-gebouw.</u> Dat betekent aanpassing van een bestaande locatie. Hier is nu een bovengrondse container door leidingen onder de grond.
L108.	Amsterdamsestraatweg 619	Geen zienswijze ontvangen	Besluit volgt: Wij zijn nog in afwachting van de resultaten van de proefsleuf.
L109.	De Lessepsstraat 1	Geen zienswijze ontvangen	Besluit volgt: Wij zijn nog in afwachting van de resultaten van de proefsleuf.
L110.	De Lessepsstraat 29	Geen zienswijze ontvangen	Besluit volgt: Wij zijn nog in afwachting van de resultaten van de proefsleuf.
L111.	Galvanistraat 3-3bis	6208343	<p>Besluit volgt: Wij zijn nog in afwachting van de resultaten van de proefsleuf.</p> <p><u>Vraag:</u> <u>Op deze plaats is een kinderspeelplein. Blijft dit behouden? Zo niet, dan is bewoner het niet eens met dit voornemen.</u> Het kinderspeelplein blijft. De container neemt slechts klein gedeelte in aan de wegkant.</p>
L112.	Sint-Ludgerusstraat 97-113	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.

L113.	Sint- Ludgerusstraat 187-203	Geen zienswijze ontvangen	Besluit volgt: Wij zijn nog in afwachting van de resultaten van de proefsleuf.
L114.	Sint-Ludgerushof tegenover Sint-Willibrordusstraat 146-168	Geen zienswijze ontvangen	Besluit volgt: Wij zijn nog in afwachting van de resultaten van de proefsleuf.
L116.	De Lessepsstraat 59	6228731 (hoort bij 6253731 en 6270860)	<p>Besluit: Deze locatie vervalt.</p> <p>Verzoek: <u>Locatie verplaatsen omdat:</u> <u>Winkelier vraagt of een parkeerplaats die verdwijnt vanwege de bereikbaarheid van zijn winkel.</u> Wij proberen zo min mogelijk locaties te kiezen op een parkeerplaats maar soms is er geen betere oplossing. Wij hebben opnieuw onderzocht of deze locatie nodig is. Wij kunnen deze laten vervallen. De loopafstanden voor de bewoners naar de locaties 110, 117 en 120 nemen daardoor wel toe, maar blijven binnen de richtlijn.</p>
L117.	De Lessepsstraat 80	Geen zienswijze ontvangen	Besluit volgt: Wij zijn nog in afwachting van de resultaten van de proefsleuf.
L118.	Burgemeester van Tuylkade 142	Geen zienswijze ontvangen	Besluit volgt: Wij zijn nog in afwachting van de resultaten van de proefsleuf.
L120.	Edisonstraat 95-95bis	Geen zienswijze ontvangen	Besluit volgt: Wij zijn nog in afwachting van de resultaten van de proefsleuf.
L121.	Edisonstraat 75	6238716, 6253601, 6266502, 6270400, 6260600, 6284948	<p>Besluit volgt: Wij begrijpen uit de inspraakreacties dat bewoners behoefte hebben aan verplaatsing naar een andere plek. Wij gaan onze uiterste best doen om een geschikt alternatief te vinden. Dat samen met het plan om locatie 123 te verplaatsen.</p> <p>Verzoek: <u>Om de container te verplaatsen omdat:</u> <u>a. Op aangegeven plek zal een parkeerplek komen te vervallen. Dit is niet gewenst.</u></p>

			<p>Wij proberen zo min mogelijk parkeerplaatsen te gebruiken voor een container maar soms is er geen betere oplossing.</p> <p>b. <u>Op de website staat onder het kopje “voorwaarden plaatsen containers” dat een container geplaatst aan de zuidwestkant voor stankoverlast kan zorgen. Wij hebben een bank voor de woning staan en vinden dat dit dus geen geschikte plek is.</u></p> <p>We hebben begrip voor uw wens. De afstand tot de container is echter met circa 5 meter niet pal naast uw tuin. Wij denken dat de container op deze afstand u geen stankoverlast zal bezorgen. <u>Wij vrezen dat er rotzooi naast de container gedumpt wordt. Ook spelen er veel kinderen op de stoep. Rondslingerend afval zoals glas e.d. kan voor onveilige situaties leiden.</u></p> <p>Wij begrijpen uw zorg. Deze vrees is geen reden om geen container te plaatsen. Wij proberen om iedere dag de plaats netjes te houden; eventueel ook met bekeuren van ongewenst gedrag. Zie ook A11.</p> <p>c. <u>Het plaatsen van een container recht voor iemands woonkamerraam, zorgt voor een gevoel van privacy inbreuk. Absoluut niet bevorderlijk voor ons woonplezier.</u></p> <p>De afstand is meer dan 5 meter van uw raam en voldoet aan de richtlijn. Het is heel lastig om in deze straat een plek te vinden die niet bij iemand voor het raam komt.</p> <p>d. <u>Gezien het feit hoeveel huishoudens op de plattegrond zijn aangegeven die gebruik gaan maken van containerplek 121, baart de geluidsoverlast van het open- en dichtdoen van de containers ons grote zorgen.</u></p> <p>Het geluid van het openen en sluiten of samenpersen van de trommel is zeer beperkt en niet te horen in huis.</p> <p>e. <u>Afbreuk aanzicht van de woning: niemand zal vrijwillig een aanvraag indienen voor een ondergrondse container vlak voor de woning. Als wij de woning willen verkopen, zullen er mensen zijn die hierdoor geen interesse meer hebben. Wij vinden dat wij benadeeld worden.</u></p> <p>Ondergrondse containers zijn nu in veel gemeenten – ook in Utrecht – een normaal onderdeel van de ontwikkelingen in huisvuilinzameling en het straatbeeld. Zie ook A6.</p> <p>f. <u>Verkeersopstopping: tegenover de plek van de ondergrondse container zit een autowerkplaats. Deze zorgt samen met basisschool de Piramide ervoor dat het verkeer in onze straat toeneemt. Tijdens het legen van de containers kan dit leiden tot opstoppingen.</u></p> <p>Uw straat heeft geen belangrijke functie voor doorgaand verkeer. Het kan voorkomen dat u 1 tot 2 keer per week even moet wachten omdat de inzamelwagen het afval inzamelt. Dat vinden de meeste bewoners/automobilisten niet echt een probleem.</p> <p>g. <u>Naar ons idee zijn er genoeg andere locaties (zie bijlage) om opnieuw te zoeken naar een andere plek. Voor nr 84 op de hoek.</u></p> <p>Wij hebben uw voorstel bekeken. Het lijkt daar ook te kunnen m.b.t. bekende leidingen en de richtlijnen. We nemen dit mee in ons onderzoek of een andere locatie mogelijk is samen met het verzoek om voor locatie 123 een andere plek te zoeken. We zullen dan ook de resultaten van een</p>
--	--	--	--

			<p>nieuwe proefsleuf moeten weten.</p> <p><u>Verzoek:</u> Om andere plek voor locatie te zoeken: <u>Deze locatie is namelijk direct voor onze bovenwoning. Ik zie dat veel ondergrondse containers geplaatst worden op hoeken van straten, niet recht voor een woonkamerraam. Helaas is dit wel het geval voor ons woonkamerraam.</u> U heeft een bovenwoning. Wij verwachten dat u meer over de container heen kijkt dan er recht tegenaan. Met een afstand van ruim 5 meter staat de container binnen de richtlijn.</p> <p><u>Verzoek:</u> Please see my letter attached. It concerns location 121 in front of Edisonstraat 67B. <u>Bewoonster geeft dezelfde reacties als de anderen hiervoor of hierna en doet de suggestie om de locatie te verplaatsen naar de hoek Edisonstraat/st.Ludgerusstraat.</u></p> <p>Wij gaan een andere locatie zoeken en verwijzen naar de antwoorden hierboven voor locatie 121.</p> <p><u>Voorstellen voor andere locaties:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Er is al afvalpunt op hoek Edisonstraat en De Lessepstraat. Dit betreft een Kringlooppunt.</u> Deze loopafstand voldoet niet aan de richtlijn en vinden wij om die reden geen goed alternatief. 2. <u>Op de hoek van de Edisonstraat en de Linnaesstraat.</u> Daar is al een nieuwe locatie gedacht waarbij de loopafstanden maar voor een deel van de bewoners die gebruik zouden maken van container 121 binnen de richtlijn vallen. 3. <u>De hoek Edisonstraat/ Winifridusstraat.</u> Hier is de loopafstand voor de meeste bewoners (veel) groter dan de richtlijn. 4. <u>Op de hoek van de Edisonstraat en de Ampèrestraat (stond vroeger een bovengrondse container).</u> Wij zullen onderzoek doen of er onder de grond geen leiding zit. <p><u>Zie ook foto's in bijlage bij brief.</u> Wij gaan een andere locatie zoeken en verwijzen naar de antwoorden hierboven voor locatie 121.</p>
L123.	Edisonstraat 11-11bis	6226915 (gerelateerd aan 6226768)	<p><u>Besluit volgt:</u> Wij gaan deze locatie verplaatsen. We doen daarvoor onderzoek samen met het verzoek om locatie 121 te verplaatsen.</p> <p><u>Verzoek:</u> om de voorgenomen locatie van container 123 te wijzigen naar een andere locatie in verband met daar aanwezig horeca terras (met vergunning):</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>U plaatst de container 123 op mijn terras. In de bijlage treft u mijn terrasvergunning aan.</u> Dit is voor ons een zwaarwegend argument om opnieuw te zoeken naar een andere plek. - <u>Dit kan leiden tot onhygiënische situaties, denk aan stankoverlast en ongedierte.</u>

			<p>Over het algemeen zijn ondergrondse containers juist een betere oplossing tegen ongedierte dan inzamelen met zakken of kliko's met half open deksel. Wij plaatsen geen ondergrondse containers op locaties waar sprake is van een terrasvergunning.</p> <p><u>Een container voor de deur van een horecaonderneming en op het terras van een horecaonderneming schrikt klanten af. Men eet niet graag een frietje naast een container.</u> Zoals hiervoor al aangegeven gaan wij zoeken naar een andere plek.</p>
L124.	Edisonstraat 11-11bis	Geen zienswijze ontvangen	<p>Besluit volgt: Wij zijn nog in afwachting van de resultaten van de proefsleuf.</p>
L125.	Sweder van Zuylenweg 92	6265588	<p>Besluit volgt: Wij zijn nog in afwachting van de resultaten van de proefsleuf.</p> <p>Verzoek: <u>andere locatie te zoeken omdat:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Bewoner voelt zich benadeeld t.o.v. de 3 winkels op de andere hoeken van deze kruising.</u> Deze locatie hebben wij gekozen omdat op andere hoeken leidingen in de grond zitten. Hierdoor kunnen we geen ondergrondse containers plaatsen op één van de andere 3 hoeken. - <u>En zou ten koste gaan van niet al te lang geleden geplaatst fietsrek vanwege de overlast die de vele los gestalde fietsen gaven.</u> Dit fietsenrek blijft omdat wij hem iets opschuiven. - <u>Bewoner vreest voor de overlast van zowel lawaai als stank voor zijn deur.</u> Wij begrijpen uw zorg. De container zal zelf nauwelijks geluid maken en we krijgen weinig klachten over stank. Zie ook A11 en A14. - <u>Ook vreest hij waardevermindering van zijn huis.</u> Vrees voor waardevermindering is geen reden voor verplaatsing. Ondergrondse containers zijn nu in veel gemeenten - ook in Utrecht- een normaal onderdeel van de ontwikkelingen in huisvuilinzameling en het straatbeeld. Zie ook A6. <p>Voorstel andere locaties:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>De container rechts plaatsen in begin van de Balderikstraat.</u> In het begin van deze straat is onmogelijk: door de leidingen in de grond zou de container dichter dan 3 meter vanaf de gevel komen. Dat mag niet volgens de richtlijnen. 2) <u>De gewone container 124 samenvoegen met de 125 en hiervan een perscontainer te maken.</u> Dit zou voor te veel woningen leiden tot een loopafstand die de richtlijn overschrijdt. 3) <u>Op de rotonde aan het begin van het grasveld van de Burg. van Tuylkade. Het overgrote voordeel is dat weinig mensen last zullen hebben als daar desnoods een dubbele container geplaatst wordt, Aantasting van de beeldkwaliteit van deze "As van Berlage" zullen omwonenden niet zo belangrijk vinden. En het verkeer zal bij het legen daar nagenoeg geen</u>

			<p><u>hinder ondervinden.</u> Het stremmen van het verkeer op de rotonde is vanuit verkeersveiligheid niet gewenst. Deze groenstrook 'de as van Berlage' vinden wij zo belangrijk dat wij een container daar zoveel mogelijk buiten plaatsen. Bij voorkeur plaatsen we die in de zogenoemde 'functiestrook' langs een weg waar deze minder opvalt tussen geparkeerde auto's of fietsenstallingen. Daarom nemen we dit voorstel zo niet over. Wel lijkt het mogelijk om de containers 125 en 128 samen te voegen op de Burg. Van Tuylkade tegenover nummer 10. We onderzoeken dit verder en moeten eerst de resultaten van die nieuwe proefsleuf afwachten.</p>
L126.	Sint-Bonifaciusstraat hoek Sint-Willibrordusstraat	Geen zienswijze ontvangen	Besluit volgt: Wij zijn nog in afwachting van de resultaten van de proefsleuf.
L127.	Burgemeester van Tuylkade 62-62bis	Geen zienswijze ontvangen	Besluit volgt: Wij zijn nog in afwachting van de resultaten van de proefsleuf.
L128.	Burgemeester van Tuylkade 32-32bis	6209145 6238573 6223774	<p>Besluit: Wij onderzoeken of deze locatie samen met locatie 125 of deze kan vervallen of opschuiven.</p> <p>Verzoeken om de container te verplaatsen vanwege zie ook bijgevoegde foto's):</p> <ol style="list-style-type: none"> <u>plaats en afstand tot de woning</u> De afstand van meer dan 5 meter voldoet aan de richtlijn. <u>oplossing voor illegaal parkeren op andere locatie aan de 2 uiteinden van de straat?</u> De hoek bij de rotonde is wellicht een mogelijkheid; wij onderzoeken dit verder. <u>Liever geen combinatie met klikverzamelplaats</u> De woningen krijgen hier straks alleen nog een GFT-citybin. Dus de combinatie komt eens per week voor en we hebben er extra opstelruimte voor gemaakt in de parkeerstrook. Het aantal stopplaatsen op deze drukke weg willen we zoveel mogelijk beperken en vergemakkelijken om die tijd zo kort mogelijk te houden. Het voordeel van de combinatie is dat de loopafstanden voor bewoners goed verdeeld zijn en dat de inzamelaar niet tussen geparkeerde auto's door hoeft. <u>Er staat ook al een groot fietsenrek; graag een betere verdeling van al deze zaken.</u> We hebben begrip voor uw gevoel dat er veel voor uw deur samenkomt. Toch is dit volgens de richtlijnen geen reden tot verplaatsing. <u>oplossing parkeerprobleem.</u> Wij proberen zo min mogelijk parkeerplaatsen op te offeren. Dit samen met uw argumenten hiervoor is de reden dat we de mogelijkheden hier opnieuw onderzoeken. <p>We doen nader onderzoek of deze locatie kan wijzigen of vervallen.</p> <p>Voorstel andere locaties: - de afvalcontainer plaatsen op het 'tussenstukje' bij Roma (Ijssalon)? Daar is voldoende ruimte. Daar hebben we al een andere locatie (nummer 127). We nemen deze mogelijkheid mee in ons</p>

			<p>nieuwe onderzoek of we deze kunnen combineren. <u>- Aan de andere kant van de straat bij de fysio praktijk (waar eerst een ABN loket zat).</u> Deze locatie nemen we ook mee in ons nieuwe onderzoek. zijn.</p>
L130.	Van Egmondkade 15	6257302	<p>Besluit: Locatie blijft hetzelfde.</p> <p>Verzoek om deze locatie verplaatsen richting Van Egmondkade 9 omdat:</p> <ol style="list-style-type: none"> <u>De container is niet bereikbaar voor de inzameldienst door geparkeerde auto's.</u> Wij hebben de container een dusdanige plek gegeven tussen de parkeerplaatsen zodat deze niet wordt geblokkeerd. Opschuiven richting verkeersplein Marnixlaan is vanuit verkeersveiligheid (het tegengaan van opstoppingen en/of tegen het verkeer inrijden) niet gewenst. <u>De locatie gaat ten koste van parkeerplaatsen.</u> Wij proberen parkeerplaatsen zoveel mogelijk te sparen. Soms kunnen wij geen betere locatie vinden en dan is het toch nodig een parkeerplaats hiervoor te gebruiken. <u>Past niet logisch in het inrichtingsplan.</u> <p>Deze ondergrondse container is vanaf het begin van de nieuwbouw ingepast in het plan en beoordeeld door verschillende deskundigen (o.a. Welstand en de stedenbouwkundige). De locatie is later goedgekeurd door alle deelnemers van de overleggroep Beheer Inrichting Gebruik Openbare Ruimte (BInG). Zie ook A12 en A13.</p> <p>Voorstel andere locatie: <u>Naar de Van Egmondkade ter hoogte van nummer 9. Hier worden nu al vuilniszakken neergezet. Er zijn geen parkeerplaatsen en de plek is goed te bereiken voor de inzameldienst.</u> Wij nemen dit voorstel niet over, omdat de tijd om de container te legen op die plaats dicht bij de vluchtheuvel het verkeer te lang zou stremmen. Verderop in de straat is het beter mogelijk om de auto voorbij te rijden.</p>
L131.	Van Egmondkade 72	Geen zienswijze ontvangen	Besluit volgt: Wij zijn nog in afwachting van de resultaten van de proefsleuf.
L132.	Van Egmondkade 77	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L133.	Barthold Entesstraat 16	Andere reden	<p>Besluit: Locatie passen wij aan. De nieuwe container plaatsen wij in een rij met de andere twee.</p> <p>Verzoek: <u>Om de nieuwe derde container naast de twee bestaande containers te plaatsen. Dan komt deze niet in het groen.</u> Dit vinden wij een goed voorstel. Dit is ook beter voor het behoud van dit groen.</p>

L134.	Van der Werffplein 1	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L135.	Marnixlaan 170-172	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L136.	Van Hoornekade 6	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L137.	Van Hoornekade 27-53	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L138.	Van Hoornekade 106	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L139.	Van Hoornekade 159	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L140.	Jan Overdijkstraat 54	Geen zienswijze ontvangen	Besluit is nog niet mogelijk: Wij wachten de resultaten van de proefsleuf af.
L141.	Van Eimerenstraat 9	Geen zienswijze ontvangen	Besluit is nog niet mogelijk: Wij wachten de resultaten van de proefsleuf af..
L142.	Cornelis Mertensstraat 16-18	Geen zienswijze ontvangen	Besluit is nog niet mogelijk: Wij wachten de resultaten van de proefsleuf af.

L143.	Van Egmondkade 12-12bis	Geen zienswijze ontvangen	Besluit is nog niet mogelijk: Wij wachten de resultaten van de proefsleuf af.
L144.	Hubert Duyfhuysstraat 32	Geen zienswijze ontvangen	Besluit is nog niet mogelijk: Wij wachten de resultaten van de proefsleuf af.
L145.	Amsterdamsestraatweg 469	6266816	<p>Besluit is nog niet mogelijk: Wij wachten de resultaten van de proefsleuf af.</p> <p><u>Vraag: bewoner is heel blij met het feit dat er ondergrondse containers komen. Haar ramen en balkon zitten op het zuidwesten dus maakt zij zich zorgen over stankoverlast op warme dagen. Kan de gemeente die angst wegnemen?</u></p> <p>Gelet op de afstand (meer dan 5 meter) en de plaatsing vlak bij de hoek van de straat lijkt die angst niet nodig. Om de geuroverlast te beperken maken wij de containers ook jaarlijks een keer goed schoon; zo nodig doen wij het vaker. Zie ook A14.</p>
L146.	Hermanus Elconiusstraat 50	Geen zienswijze ontvangen	Besluit is nog niet mogelijk: Wij wachten de resultaten van de proefsleuf af.
L147.	Amsterdamsestraatweg 511-511bis	6265217	<p>Besluit is nog niet mogelijk: Wij wachten de resultaten van de proefsleuf af.</p> <p><u>Vragen:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <u>Op basis van persoonlijk onderzoek in wijken waar de voorgestelde containers zijn geplaatst, blijkt dat deze containers bij het openen en sluiten veel geluid maken en daardoor voor aanhoudend overlast zorgen. Wij hebben begrepen dat aanvullende mogelijkheden bestaan om het geluid te dempen. Wij verzoeken om alle mogelijke (extra) geluiddempende maatregelen op de containers 147 en 148 voorafgaand aan de plaatsing en niet pas achteraf.</u> Wij zorgen bij plaatsing van alle ondergrondse containers vooraf dat deze goed functioneren en zo min mogelijk geluid produceren. <u>Behalve geluidsdemping willen wij nog een voorstel doen m.b.t. het beperken van geluidsoverlast in de nacht: plaatst u alstublieft een tijdsklok op de containers die het storten van afval alleen mogelijk maakt tussen 8.00 uur en 22.00uur.</u> Ons beleid is dat wij willen de bewoners de gelegenheid bieden op elk moment hun afval te kunnen wegbrengen. Wij vragen bewoners wel rekening te houden met elkaar. <p><u>Voorstel andere locatie:</u></p>

			<p><u>M.b.t. 148 zien wij een concentratie van 4 containers rondom één woonblok t.o.v. een grofmazige verdeling voor andere straten. Wat ons betreft kan container beter geplaatst worden op de plek waar de Nicolaas Sopingiusstraat uitkomt op de Hermannus Elconiusstraat. Deze door ons voorgestelde locatie is dichtbij het voornaamste verzorgingsgebied van deze container. Daarnaast betekent deze nieuwe locatie ook dat de bewoners van de huizen aan de Sweder van Zuylenweg niet meer dan 125 meter hoeven te lopen voor een container.</u></p> <p>Wij laten daarom locatie 148 vervallen</p>
L148.	Hermanus Elconiusstraat 82	6266056	<p>Besluit: Deze locatie vervalt.</p> <p><u>Voorstel voor andere locatie:</u> <u>Deze container kan beter geplaatst worden op de plek waar de Nicolaas Sopingiusstraat uitkomt op de Hermannus Elconiusstraat. Deze nieuwe locatie voldoet aan de voorwaarden die door de gemeente op de site gesteld zijn onder het kopje 'voorwaarden plaatsen containers'.</u> Dit is niet mogelijk door leidingen onder de grond en/of nabijheid van woningramen. Bij nader onderzoek kunnen we deze locatie laten vervallen. De bewoners kunnen ook locatie 147, 149 of 124 gebruiken. De bewoners moeten dan verder lopen maar dit blijft binnen de richtlijn.</p>
L149.	Johannes Uitenbogaertstraat 55	6209507	<p>Besluit is nog niet mogelijk: Wij wachten de resultaten van de proefsleuf af.</p> <p><u>Vragen:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <u>Een ondergrondse container laat nog minder ruimte voor kleine kinderen over in een toch al versteende wijk. Het dringende verzoek de container zo in te passen dat zo weinig mogelijk speelruimte opgeofferd wordt.</u> Wij hebben de container al zoveel mogelijk aan de rand van het speelpleintje geplaatst. <u>Het dringende verzoek is om (pro) actief te controleren en te handhaven en indien nodig te beboeten.</u> Na het plaatsen geven we de bewoners een aantal weken tijd om te wennen aan de nieuwe manier van aanbieden en inzamelen. In die tijd bezoeken we dagelijks de containers om te kijken of ze goed werken. Bewoners spreken we aan als ze afval naast de container zetten. Na 6 weken gaan collega's van Toezicht en Handhaving boetes uitdelen aan bewoners die afval naast de containers zetten. <u>Mogelijk kan er direct rondom de ondergrondse container groen geplaatst worden zodat deze minder opvalt/verstoring aanwezig is op de speelplek in onze buurt.</u> Een haag rond de container zou ongeveer 1 meter extra ruimte kosten, die af gaat van de

			<p>speelruimte. Wij stellen voor eerst te ervaren hoe het bevalt. Zo nodig kunt u daarna nog een verzoek indienen voor een haag bij hetnieuweinzamelen@utrecht.nl. In overleg met andere collega's van diverse vakgebieden wordt uw verzoek beoordeeld.</p>
L150.	Blois van Treslongstraat ter hoogte van 89 (bestaande locatie)	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L151.	Geuzenstraat ter hoogte van 4 (bestaande locatie)	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L152.	Marnixlaan ter hoogte van 264 (bestaande locatie)	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L153.	Blois van Treslongstraat hoek Koppestokstraat	6266420	<p>Besluit: deze besluitvorming loopt via aparte procedure, gekoppeld aan het nieuwbouwproject van de woningen eromheen.</p> <p><u>Verzoek om de container te verplaatsen, omdat:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <u>Het is niet voldoende uitgelegd waarom de andere voorgestelde locatie niet kan.</u> <u>Er is geen bewijs dat er proefsleuven zijn gemaakt.</u> <u>Ook is er geen klic-tekening met kabels en leidingen.</u> <u>Vrees voor overlast bij het legen van de container</u> <p>De besluitvorming voor deze container loopt via een aparte procedure. Wij kunnen daarom geen zienswijzen over deze locatie in behandeling nemen en gaan we ook niet in op het verzoek.</p>
L154.	Cornelis Dirkszstraat ter hoogte van 43	6264528	<p>Besluit: Locatie blijft hetzelfde.</p> <p><u>Verzoek:</u> deze containers hier niet plaatsen, omdat:</p> <ol style="list-style-type: none"> <u>Er al een ondergrondse container is, die niet op de kaart staat. Het is onnodig om de containers uit de Ruychaverstraat te verplaatsen. Dit kost ook onnodig geld.</u> In Noordwest verplaatsen wij geen bestaande ondergrondse containers. Wij vermoeden dat dit een misverstand is. <u>De container voor een winkel komt.</u>

			<p>Dat klopt, maar niet direct voor de ingang en op een afstand die binnen de richtlijn valt.</p> <p>c. <u>Vrees voor zwerfvuil door vier straten in plaats van één straat.</u> Vrees voor bijplaatsingen is geen reden tot verplaatsen van de locatie. Zie ook A11.</p> <p>d. <u>Er een parkeerplaats verval.</u> Wij proberen altijd zo min mogelijk parkeerplaatsen in te nemen. In dit geval is een andere oplossing niet mogelijk.</p> <p>Voorstel: <u>Laat de containers in de Ruychaverstraat staan.</u> Wij blijven de al bestaande ondergrondse containers ook gebruiken. Ook dan is deze nieuwe nodig om de bewoners die in de buurt van container 154 wonen ook de kans te geven om binnen de richtlijn voor loopafstand een ondergrondse container te gebruiken.</p>
L155.	Koppestokstraat tegenover Adriaan van Bergenstraat 7bis (bestaande locatie)	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L156.	Adriaan van Bergenstraat hoek Jacob Simonsz. de Rijkstraat (bestaande locatie)	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L157.	Jan van Ransdorpstraat tegenover Rochus Meeuwiszstraat 45 (bestaande locatie)	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L158.	Jacob Cabeliastraat ter hoogte van 5 (bestaande locatie)	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L159.	Van der Marckstraat aan de zijde Adriaan Menninckkwartier (bestaande locatie)	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L160.	Boisotstraat tegenover van der Marckstraat (bestaande locatie)	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L161.	Jacob Simonsz. de Rijkstraat tegenover	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.

Stadsbedrijven

Inzamelen. Markten en Havens

	van der Marckstraat (bestaande locatie)		
L162.	Cornelis Roobolstraat tegenover van der Marckstraat (bestaande locatie)	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.
L163.	Koppestokstraat 38 (bestaande locatie)	Geen zienswijze ontvangen	Besluit: Locatie blijft hetzelfde.

	Verzamelplek voor klike's	Zienswijze/andere redenen	Antwoord
V1.	Nicolaas Sopingiusstraat 22-26	6208850	<p>Besluit: Deze locatie verschuift naar huisnummer 26; er komt een extra plek naast huisnummer 13/13bis.</p> <p>Reactie: Dit is geen logische plek is voor citybins, omdat:</p> <ol style="list-style-type: none"> <u>De stoep is hier niet zo breed is. Hierdoor komt de stoep snel vol te staan, zodat er lastig voetgangers of mensen met een kinderwagen langs kunnen.</u> Wij schuiven de locatie iets op en voegen een extra verzamelplaats toe om de klike's meer te verdelen en passeren beter mogelijk te maken <u>Jonge kinderen willen graag op de stoep spelen.</u> De klike's moeten nu eenmaal af en toe daar neer gezet kunnen worden. <u>Citybins voor groente-, fruit- en tuinafval brengen stank met zich mee.</u> De GFT klike is geen nieuw gegeven en geen reden om geen verzamelplekken te maken. <p>Voorstel andere locatie: <u>Naar de overkant op de hoek met de Johannes van Andelstraat (linkerkant gezien vanaf de Nicolaas Sopingiusstraat).</u> Wij nemen dit voorstel over.</p>
V2.	Nabij locatie 14 aan de Burgemeester Norbruislaan	6269372, 6269329	<p>Besluit: Verzamelplek blijft hetzelfde.</p> <p>Verzoek om deze locatie opnieuw te onderzoeken, omdat:</p> <ol style="list-style-type: none"> <u>De voorste helft van het wooncomplex geen klike's krijgt omdat daar geen tuin is.</u> Deze woningen krijgen wel citybins waarvoor een verzamelplaats nodig is. <u>De achterste helft van het wooncomplex hun klike's sneller via de uitgangen aan de Kohnstammstraat en Wibautstraat neerzetten. Zo hoeven zij het gebouw niet helemaal door. Dit zijn geen doorgaande straten. Een vuilniswagen mag toch een uitzondering maken. Het afsluitpaaltje mag geen probleem zijn.</u> Voor ons is dit voorstel geen werkbare oplossing.

			<p>c. <u>Er al twee verzamelplaatsen die voor het huis staan. Dit geeft stankoverlast en rommel.</u> Bewoners kunnen zelf hun klike's schoon houden en zo snel mogelijk na lediging weghalen. Deze vorm van afvalinzameling is in veel gemeenten – ook in Utrecht– een normaal onderdeel van de ontwikkelingen in huisvuilinzameling en het straatbeeld. Zij zijn nodig om aan onze wettelijke taak te voldoen.</p>
V3.	Dieselweg ter hoogte van 2/2A	6212513	<p>Besluit: De locatie verschuift naar de hoek Dieselweg tegenover Leeghwaterstraat.</p> <p>Verzoek om de verzamelplaats voor klike's te verplaatsen, omdat:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. <u>Het geen logische plek is omdat het voor een huis is.</u> Bedoeld was de plek pal voor de uitgang van het achterpad maar de plek van uw voorstel is ruimer en is voor onze inzameling ook goed. b. <u>Het voetgangers kan belemmeren.</u> Uw voorstel is daarom beter. c. <u>Worden de verzamelplaatsen aangegeven door middel van bijvoorbeeld een afzetting?</u> Door een tegel met plaatje in het trottoir. <p>Voorstel andere locatie: <u>Naar de hoek van de Dieselweg tegenover de Leeghwaterstraat. Hier plaatsen buurtbewoners nu ook de klike's.</u> Wij nemen dit voorstel over.</p>
V4.	Sweder van Zuylenweg 35	6235606	<p>Besluit: Verzamelplek blijft hetzelfde.</p> <p>Verzoek om de verzamelplaats voor klike's te verplaatsen, door:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. <u>Overlast door rommel op de stoep. Als er meer klike's staan, ziet dit er niet mooi uit.</u> Binnen de stad is het onmogelijk om klike's helemaal buiten het zicht van omwonenden te plaatsen. Deze vorm van afvalinzameling zijn in veel gemeenten – ook in Utrecht– een normaal onderdeel van de ontwikkelingen in huisvuilinzameling en het straatbeeld. Zij zijn nodig om aan onze wettelijke taak te voldoen.

			<p>b. <u>Geluid- en stankoverlast.</u> Het geluid van het openen en sluiten of samenpersen van de trommel is zeer beperkt en niet te horen in huis. Zie voor het antwoord over stankoverlast ook A14.</p> <p>c. <u>Vermindering van woongenot door deze overlast.</u> De afstand tot de woning is ruim; daarmee zijn dit geen redenen tot verplaatsing</p> <p>Voorstel andere locaties: <u>Op de hoeken van het bouwblok met meer ruimte op de stoep. Mensen moeten verder lopen maar het is overzichtelijk.</u> Bij deze woningen komen er minder kliko's om aan te bieden. Hier komen alleen GFT-kliko's omdat restafval naar de ondergrondse container wordt gebracht.</p> <p><u>Meer verzamelplaatsen in het bouwblok. Zo kunnen maximaal drie woningen deze plek gebruiken. De last wordt meer verdeeld over de straat.</u> Het is juist de bedoeling om de kliko's zoveel mogelijk te verzamelen. Zo hoeft de vuilniswagen minder vaak te stoppen.</p>
V5.	Swammerdamstraat ter hoogte van nummer 11/11 Bis	6240978	<p>Besluit: Verzamelplek blijft hetzelfde.</p> <p><u>Reactie tegen deze verzamelplaats, omdat:</u> <u>De verzamelplaats voor de deur is. De vuilnisman neemt de zakken nu ook niet mee als die voor de deur staan. De vuilniswagen rijdt niet door dit stuk van de straat. Daarom worden de zakken op de hoek van de straat gezet.</u> Als de ondergrondse containers klaar zijn om te gebruiken en Het Nieuwe Inzamelen is gestart, worden er alleen nog GFT-kliko's opgehaald. Dat zijn er minder dan nu. Voor het verkeer is het veiliger om zo min mogelijk op hoeken te stoppen.</p>
V6.	Swammerdamstraat nabij nr 73	6246077	<p>Besluit: Verzamelplek blijft hetzelfde.</p> <p><u>Reactie tegen deze verzamelplaats, omdat:</u> <u>Deze naast de uitrit van een garage ligt. De uitrit moet eerst vrij worden gemaakt om met de auto de garage in of uit te gaan. Nu zetten mensen al kliko's op de uitrit. Als de kliko's op verschillende dagen worden geleegd, moet ook de uitrit steeds worden vrij gemaakt. De vraag is of de uitrit voor de mensen wel duidelijk zichtbaar is.</u> De uitrit is door een ander patroon van de tegels aangegeven.</p>

			<p><u>Ander voorstel:</u></p> <p><u>Een kruisvak voor de uitrit. Voor de herinrichting van de Swammerdamstraat was er een kruisvak in stenen.</u></p> <p>Wij begrijpen dat dit niet gaat om bezwaar tegen de plaats naast de uitrit bij de garage, maar dat het een verzoek is om de uitrit duidelijker te aan te geven. Wij zetten deze vraag door naar de afdeling die daar over gaat binnen de gemeente.</p> <p><u>De verkeersdrempel in de straat bij nummer 73 verplaatsen naar tussen de twee bomen. Dan zijn er misschien wel twee parkeerplaatsen te maken.</u></p> <p>Het vermeerderen van parkeerplaatsen valt buiten onze activiteiten voor vuilinzameling.</p>
V7.	Adelboldstraat ter hoogte van 29/31	6261006, 6260712	<p>Besluit: Verzamelplekken blijven hetzelfde.</p> <p><u>Verzoek om opnieuw deze verzamelplaats bekijken, door:</u></p> <p>a. <u>Vrees vervallen parkeerplek en schade in deze smalle straat.</u> Deze straat is naar onze mening niet te smal, zelfs wanneer aan beide zijden geparkeerd wordt.</p> <p>b. <u>Vrees stankoverlast en zwerfafval door omvallen van klike's.</u> Dit is op zich geen reden om de plek te veranderen.</p> <p>c. <u>Te kleine doorgang voor mindervaliden door veel klike's bij elkaar.</u> De stoep is hier breder dan op veel andere plaatsen en daarom geen probleem.</p> <p>d. <u>Kans dat bewoners aan de overkant deze verzamelplek gaan gebruiken. Deze bewoners kunnen de uitgang die uitkomt op de St. Winfridusstraat vaak niet gebruiken.</u> Als plek te vol wordt, kan er worden gekeken naar een extra verzamelplek.</p> <p>e. <u>Kans dat grote klike's ook op verzamelplek komen. Dit blokkeert uitzicht en vergroot stankoverlast. Is het zeker dat iedereen aan de oneven kant van de Adelboldstraat een citybin krijgt?</u> Klike's mogen maar 1 dag op de aanbiedlocatie staan. Dus er is dan geen stankoverlast. Zie ook A14.</p> <p>f. <u>Kans dat klike's niet meteen na legen weg worden gehaald. Dit zorgt voor overlast.</u> Dit is op zich geen reden om de plek te veranderen.</p> <p>g. <u>Er kan ander afval in de citybin worden gedaan. Dit zorgt voor meer afval en overlast. Beboeten is lastig omdat het niet duidelijk is van wie de citybin is.</u> Dit is op zich geen reden om de plek te veranderen</p> <p>h. <u>Kans overlast op meerdere dagen als de plek naast GFT ook voor ander afval wordt gebruikt.</u> Door het ontbreken van een tuin met achterom, zijn er alleen de GFT-klike's die een keer per week worden geleegd. <u>De 2 geplande klike-verzamelpunten bevinden zich nu in de straat, terwijl een</u></p>

			<p><u>betere plek op beide hoeken van de straat zou zijn. Daar is meer ruimte. En hierdoor hoeft de vuilniswagen niet meer door de smalle straat (waar de wagen nu vaak al niet doorheen komt i.v.m. geparkeerde auto's).</u> Deze straat is naar onze mening niet te smal. De plekken hebben we zo gekozen dat zij op korte afstand bereikbaar zijn voor alle bewoners.</p> <p>Voorstel andere locaties: <u>Naar de hoeken van de straat. Naar de kruising Adelboldstraat/St. Winfridusstraat en de Adelboldstraat/Bisschopsplein. Daar is meer ruimte.</u> Naar onze mening is er voldoende ruimte in de straat en dus geen aanleiding tot verandering <u>Naar het Bisschopsplein. Hier is geen smalle stoep, komt het niet voor een deur en vervallen geen parkeerplekken. Ook heeft de doorstroom er geen last van.</u> Naar onze mening is er voldoende ruimte in de straat en dus geen aanleiding tot verandering <u>Naar plekken in de straat waar de plek niet voor een gevel of voordeur komt.</u> Dit is voor klikoverzamelplekken geen richtlijn. <u>GFT in de Adelboldstraat wel aan huis op blijven halen door de smalle stoep. De geplande situatie zorgt voor overlast voor inwoners van de straat. Het is dan beter dat de vuilniswagen een paar keer extra stopt.</u> Naar onze mening blijft er voldoende ruimte op de stoep om te passeren wanneer de citybins/kliko's netjes neergezet worden. <u>Naar de stoep van woningen met een voortuin. Zo ontstaat er geen (stank)overlast door kliko's en citybins bij woningen die geen voortuin hebben.</u> De onderlinge afstand is zo gekozen om zo de loopafstanden eerlijk te verdelen. <u>Haal geen GFT meer op in de straat. Zorg dat er andere goede voorzieningen zijn in de wijk.</u> Het is niet ons beleid om GFT ondergronds in te zamelen.</p>
V8.	Soetendaallaan hoek Niftarlakeplantsoen (bestaande locatie)	6228543	<p>Besluit: Verzamelplek blijft hetzelfde.</p> <p>Verzoek om de verzamelplaats voor kliko's te verplaatsen, door:</p> <p>a. <u>Vrees voor bijplaatsingen. De verzamelplaats vlak naast een woning komt. Hierdoor wordt gevreesd voor overlast door bijplaatsingen. Er zijn ook bijplaatsingen bij de containers in de buurt.</u> De afstand tot de dichtstbijzijnde woning is 12 meter. Wij vinden dit genoeg ruimte tussen de woning en de verzamelplek. Daarnaast is er genoeg ruimte op de stoep. Er is dus geen sprake van "pal voor de woning". Angst voor bijplaatsingen is geen reden om de locatie aan te passen. Zie ook het antwoord bij A11.</p>

			<p>b. <u>De slechte handhaving bij ondergrondse containers nu. Door de verzamelplek voor klike's zal dit alleen maar erger worden.</u> Angst voor bijplaatsingen is geen reden om de locatie aan te passen. We treffen maatregelen om de overlast van bijplaatsingen tegen te gaan. Zie ook het antwoord bij A11.</p>
V9.	Bernard de Waalstraat, Prins Bernardplein	6246153, 6220177	<p>Besluit: Verzamelplekken bij B. de Waalstraat 33 en Pr. Bernhardplein 118/120 vervallen. Er komt een verzamelplek bij B. de Waalstraat 67.</p> <p>Verzoek om de verzamelplek te verplaatsen, omdat: <u>De verzamelplaatsen zijn gepland op plekken waar de brandgangen en achterommen zijn afgesloten. Naast de straat gebruiken ook de bewoners van de Bernardlaan (seniorenflats) en het Bernardplein (vooral winkels) deze brandgangen.</u> Deze toelichting op het verzoek en uw voorstel voor verplaatsen vinden logisch en nemen we over.</p> <p>Voorstel andere locatie: <u>Naar Bernard de Waalstraat 67.</u> Dit is een goed voorstel. We nemen dit voorstel over.</p>
V10.	Hoek M de Klerkstraat / Hanrathstraat	6236946	<p>Besluit: Verzamelplek blijft hetzelfde.</p> <p>Verzoek om de verzamelplaats voor klike's te verplaatsen door: <u>Overlast dichtbij woning.</u> De afstand tot de woning is ruim; daarmee is dit geen reden tot verplaatsing</p> <p>Voorstel andere locatie: <u>Op beide hoeken van het rozenperk in het midden van de Hanrathstraat een driehoek betegelen voor de verzamelplaats. De boom ter hoogte van nummer 16 is verwijderd. Op deze plek is er geen overlast voor bewoners. Ook is de verzamelplaats voor bewoners van de Hanrathstraat dichtbij.</u> Wij hebben nu een oplossing waarbij wij het groen niet aantasten en bewoners de straat niet over moeten steken om de klike aan de weg te zetten.</p>
V11.	J.M. de Muinck Keizerlaan 1	6245615	<p>Besluit: Verzamelplek verschuift ongeveer 5 meter naar het gebouw Vorstelijk Complex.</p> <p>Verzoek om deze verzamelplek te verplaatsen, omdat: <u>deze verzamelplek direct voor een uitrit staat.</u></p>

			<p>Dit bezwaar begrijpen wij en nemen uw voorstel hieronder over.</p> <p>Voorstel andere locatie: <u>Iets meer richting het Vorstelijk Complex.</u> We nemen dit voorstel over. De verzamelplek staat niet meer voor een uitrit.</p>
V12.	F. Koolhovenstraat 56 1	6242769, 6264392	<p>Besluit: Verzamelplek verschuift naar de hoek bij Bernard de Waalstraat/Adriaan Mulderstraat.</p> <p>Verzoek om de verzamelplek voor klike's te verplaatsen:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. <u>De doorgang van de stoep bij de F. Koolhovenstraat 54, 56 en 58 is erg smal voor het aantal klike's</u> Dat klopt en is inderdaad niet wenselijk. b. <u>Parkeren is al lastig. Door meer klike's is minder plek om te parkeren.</u> Het is niet de bedoeling om de klike's op een parkeerplaats te zetten. c. <u>De doorgang van het achterpad wordt geblokkeerd door de klike's. De steeg achter de woningen van de F.Koolhovenstraat kan niet door iedereen gebruikt worden omdat aan de andere kant van het pad de poort is afgesloten.</u> Wij adviseren de gezamenlijke bewoners om ook de andere poort te openen. Dat zou betere mogelijkheden bieden om de klike's te verdelen over meer plekken. d. <u>Bewoners F.Koolhovenstraat 54 en 56. Kunnen nauwelijks de woning verlaten door een berg klike's precies voor de deur</u> Wij zijn het met u eens dat deze ruimte te klein is. e. <u>Weinig ruimte aanbieden klike's door auto's die op de stoep parkeren.</u> Wij zijn het met u eens dat deze ruimte te klein is. f. <u>Vrees voor stankoverlast.</u> Dit is op zich geen reden voor verplaatsing g. <u>Klike's die meerdere dagen voor de deur staan, omdat mensen ze niet weghalen.</u> Dit is geen reden voor verplaatsing; wel om met elkaar afspraken te maken. h. <u>Bewoners van de Bernard de Waalstraat en de Adriaan Mulderstraat zetten de klike's op deze plek neer.</u> Wij zijn het met u eens dat deze ruimte te klein is. <p>Voorstel andere locaties: <u>Naar de brede stoep op de hoek Adriaan Mulderstraat/ F. Koolhovenstraat. Hier is</u></p>

			<p><u>genoeg ruimte om de klike's op te halen. De klike's staan verder van de huizen af.</u> Wij nemen dit voorstel over.</p>
V13.	Prinses Beatrixlaan tegenover 31	Andere reden	<p>Besluit: Verzamelplek verschuift naar plek naast Prins Bernhardlaan 67.</p> <p><u>Op de getekende verzamelplek is een invalideparkeerplaats.</u></p> <p>Voorstel andere locatie: <u>De nieuwe plek maken op de bestaande verzamelplaats naast flat bij Prins Bernhardlaan 67.</u></p>
V14.	Bessemerlaan 10	6255367	<p>Besluit: Verzamelplek verschuift naar de hoek van de Bessemerlaan en de Fultonstraat.</p> <p>Verzoek om de verzamelplek verplaatsen, omdat: <u>de verzamelplek precies voor de uitritten ligt.</u> Dat klopt en is inderdaad niet wenselijk.</p> <p>Voorstel andere locatie: <u>Naar de huidige plek op de hoek van de Bessemerlaan en de Fultonstraat.</u> We nemen dit voorstel over.</p>
V15.	Hoek Muiderslotlaan/Zwanenvechtlaan bij locatie L80	6253956	<p>Besluit: Verzamelplek verschuift naar de binnenplaats in de driehoek. Er komt een verzamelplek bij op de hoek aan de overkant Muiderslotlaan.</p> <p>Verzoek om deze verzamelplek te verplaatsen, omdat: <u>het een onhandige plek is: door aantal klike's zal inrit geblokkeerd worden.</u></p> <p>Voorstel andere locatie: <u>Naar de parkeerplaats in het woonblok. Hier worden al klike's verzameld en geleeqd.</u> <u>Naar de driehoek aan de Muiderslotlaan voor de mensen op de hoek van het plantsoen.</u> De plaats in de driehoek betekent achteruitrijden voor de inzamelwagen wat we vanuit verkeersveiligheid zoveel mogelijk willen beperken. Maar, dat gebeurt nu ook. Deze plaats is inderdaad veel ruimer. We maken een extra plek om de loopafstanden voor de bewoners die verder weg wonen kleiner te maken.</p>

V16.	Hoek Amsterdamsestraatweg en Jacob van Campenstraat ter hoogte van kringlooppunt 35	6237283	<p>Besluit: Verzamelplek blijft hetzelfde.</p> <p>Verzoek om de verzamelplaats voor klike's te verplaatsen, omdat:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. <u>De verzamelplaats niet nodig is. Omwonenden kunnen al hun afval al (behalve GFT) kwijt bij kringlooppunt 35. Deze zit bij de uitgang van de appartementen.</u> De verzamelplaats is ook nodig voor GFT b. <u>De bewoners geen tuinen hebben en geen citybins gebruiken.</u> Uit onze gegevens blijkt dat er wel een paar woningen zijn die afval in een klike aanbieden. Bovendien is deze plek ook nodig voor GFT-klike's. De voorgestelde plek is niet voor een raam. c. <u>Er een onoverzichtelijke en gevaarlijke situatie in het verkeer kan ontstaan. Verkeer kan niet meer veilig oversteken. De gekozen plek is al een drukke en onoverzichtelijke kruising. Daarom is het geen handige plek voor de vuilniswagen om te stoppen.</u> De situatie is door de verkeersdeskundige van de gemeente goedgekeurd. <p>Voorstel: <u>In plaats van deze locatie de verzamelplaats op de hoek van de Jacob van Campenstraat/Berlagestraat gebruiken. Winkelcentrum de Punt zorgt zelf voor het afvoeren van hun afval.</u> Zoals hiervoor per punt toegelicht zien wij geen reden tot verplaatsing.</p>
V17.	Prinses Irenelaan 51	Andere reden	<p>Besluit: Wij voegen een verzamelplek toe op de hoek Muiderslotplantsoen/ Prinses Irenelaan. Ook komt er één extra plek bij de Kloplaan 8 bij de poort van het achterpad.</p> <p><u>Twijfel of de woningen tussen de Prinses Irenelaan, Zwanenvechtlaan, Kloplaan en Muiderslotplantsoen voldoende klikverzamelplaatsen hebben.</u> Wij zijn het met u eens en hebben het voorstel daarom aangepast.</p>
V18.	Bessemerlaan bij locatie 102	Andere reden	<p>Besluit: Deze drie verzamelplekken vervallen. Bewoners kunnen de bestaande plekken gebruiken aan het einde van het perkje.</p> <p><u>Drie klikverzamelplekken bij perkje Bessemerlaan kunnen daar niet. Inzameldienst rijdt door de doorgaande weg. Bewoners hebben daar brief over gehad van inzameldienst en zijn gewend om ze op de hoek te plaatsen. Zij stellen tijdens de inloopbijeenkomst voor dit te houden zoals ze nu gewend zijn.</u> Dit voorstel nemen wij over.</p>

V19.	Edisonstraat/Adelboldstraat	6264485	<p>Besluit: Voor de oneven huisnummers van de Edisonstraat kiezen wij voor een andere oplossing die aansluit bij wat bewoners nu gewend zijn. Wel zijn er minder stopplaatsen voor de inzamelauto. De containers worden opgesteld aan de straatzijde van de bomen. Dit gaat om en om en dus niet bij elke boom.</p> <p>Verzoek om de verzamelplek verplaatsen omdat:</p> <ol style="list-style-type: none"> <u>Dit recht voor een huis is. Er wordt recht op gekeken.</u> Dit is op zich geen reden om klikoverzamelplaats te verplaatsen. <u>Vrees voor stankoverlast.</u> Stank van (GFT) kliko's is geen nieuw gegeven en dus geen reden om die niet meer in de straat aan te bieden. Zie ook A14. <u>Vijf plekken in de Edisonstraat geen goede verdeling is over de wijk.</u> Dir zijn wij met u eens en daarom hebben wij een ander besluit genomen <p>Voorstel andere locatie: <u>Balderikstraat waar geen inzamelpunt is. Of bij een blinde muur zodat het minder in het zicht staat.</u> Dit is geen oplossing voor het grote aantal containers; het zou teveel opstelruimte vragen en betekent te grote loopafstanden voor de bewoners. Zie daarom ons besluit.</p>
V20.	Franklinstraat tussen huisnummers 21 en 23	6263252 6272343	<p>Besluit: Verzamelplek verschuift naar De Lessepstraat 64.</p> <p>Verzoek om deze verzamelplek te verplaatsen, omdat:</p> <ol style="list-style-type: none"> <u>Er al een bestaande verzamelplek bij de blinde muur nabij de Lessepstraat 64 is.</u> Dit is een goede suggestie. <u>Er geen ruimte is door geparkeerde auto's naast de boom.</u> Dit hebben we gezien. <u>De kliko's hier niet weggehaald kunnen worden door de inzameldienst.</u> Dit klopt. <p>Voorstel andere locatie: <u>Bij de Lessepstraat 64. Dit is een bestaande locatie.</u> Dit voorstel nemen wij over.</p>
V21.	Marconistraat ter hoogte van 23	6272365	<p>Besluit: Verzamelplek blijft hetzelfde.</p> <p>Reactie tegen deze plek, omdat:</p> <ol style="list-style-type: none"> <u>Er een invalideparkeerplaats is waar de verzamelplek dichtbij komt. Bang voor</u>

			<p><u>overlast en dat het moeilijk is om in of uit het invalideparkeervak te komen.</u> De afstand tussen begin van deze mindervalide parkeerplaats en de verzamelplaats is ca 10 meter. Wij denken dat dit ruim voldoende is voor het gebruik van deze parkeerplek.</p>
V22.	Omgeving St. Josephlaan	6267475	<p>Besluit: Verzamelplek blijft hetzelfde.</p> <p>Reactie <u>dat de verzamelplaats ligt te ver van de woning.</u> De klikverzamelplek is dichtbij de woning namelijk halverwege de Haarmansstraat. Zowel de klikverzamelplaats als de ondergrondse container liggen ruim binnen de richtlijn voor loopafstand.</p>
V24.	Theo Thijssenplein/Amsterdamsestraatweg vlakbij 991	6260335	<p>Besluit: Verzamelplek verschuift naar Amsterdamsestraatweg 987 (bij einde parkeerstrook).</p> <p>Verzoek om de verzamelplek te verplaatsen, omdat: <u>Er een onveilige situatie kan ontstaan. Het zicht op de hoek van de kruising wordt beperkt.</u></p> <p>Voorstel andere locatie: <u>Om de hoek op het Theo Thijssenplein.</u> We nemen het voorstel over, maar houden de verzamelplaats aan de Amsterdamsestraatweg.</p>
V25.	Ripperdaplein vlakbij 11 en 16	6257061	<p>Besluit: De verzamelplekken aan het begin van het plein blijven. De andere plekken worden niet gemaakt.</p> <p>Verzoek om deze verzamelplek aan te passen, omdat:</p> <ol style="list-style-type: none"> <u>Vrachtwagens de bochten op het plein moeilijk kunnen maken. Daarom worden er ook alleen containers geplaatst aan de kop van het plein.</u> Dit is goed gezien. <u>Vrees voor schade aan auto's die op de hoeken geparkeerd staan.</u> Dit is goed gezien. Wij zijn het met u eens.
V26.	Huis te Zuylendaan 16-20	6227233	<p>Besluit: Verzamelplek blijft hetzelfde. Er komt een extra verzamelplek om het aantal kliko's beter te verdelen.</p> <p>Verzoek om deze locatie te verplaatsen, omdat: <u>Deze onder het raam is van meerdere kinderslaapkamers.</u> De plekken komen op de stoepen tussen de parkeervakken. Zo is er een grote afstand tot de gevel. We voegen een plek toe bij nummer 26 zodat er minder kliko's per plek</p>

			<p>komen.</p> <p>Voorstel andere locatie: <u>Naar de Prinses Margrietstraat, tussen Huis te Zuilenlaan en Beatrixlaan.</u> <u>Hier is al een klikoverzamelplek aangegeven. Daarom kunnen bewoners in onderling overleg klike's meer weghouden van de plaats bij nummer 18.</u> Er komt een extra verzamelplek om het aantal klike's beter te verdelen.</p>
V27.	Plesmanlaan 64-72	6226822	<p>Besluit: De verzamelplek blijft hetzelfde. Hier komt een extra verzamelplek bij de boom vlakbij woning Plesmanlaan 66.</p> <p>Reactie: <u>Het is goed dat Utrecht investeert in duurzaamheid. De plekken op de Plesmanlaan zijn wel erg klein. Volgens het plan moeten inwoners van de Plesmanlaan met hun klike's lopen naar de Plesmanstraat of naar de Van Der Pekstraat. In vergelijking met andere locaties is dit ver.</u></p> <p>Voorstel: <u>De klikoverzamelplaats aan de fietsenrekken van de Plesmanlaan 64 tot 72 te houden.</u> Om de afstand te verkorten nemen wij uw voorstel over.</p>
V29.	Amsterdamsestraatweg 1015, 1029 t/m 1035		<p>Besluit: Hier komen 2 extra verzamelplekken tussen nummers 1013-1019 en 1029-1035.</p> <p>Reactie tegen verzamelplek omdat:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. <u>Deze voor een huis komt.</u> b. <u>Eén verzamelplek te weinig is voor alle woningen. Dan komen er teveel klike's bij elkaar te staan.</u> <p>Voorstel: <u>De klikoverzamelplaatsen op plekken te zetten waar geen woningen zijn.</u> Dit vinden wij een beter voorstel en nemen dit over door twee klikoverzamelplaatsen te maken voor de nummers 1015 en tussen de nummers 1029 en 1035.</p>