

Samenvatting opgehaalde reacties op plannen voor herontwikkeling Archimedeslaan 16 (14 november 2018)

Leeswijzer: dit is stap 3 van 3: per thema is een samenvatting gemaakt van de genoteerde opmerkingen. De thema's zijn op volgorde gezet waarbij het thema met de meeste opmerkingen bovenaan staat.

Opgehaalde thema's in volgorde van meestgenoemde opmerkingen.

1. Bouwhoogte
2. Verbinding met omgeving
3. Voorzieningen
4. Verkeer
5. Woningtypen
6. Water en groen
7. Parkeren
8. Leefkwaliteit
9. Participatie
10. Duurzame woningen

1. Bouwhoogte

Samenvatting: Het nieuwe woongebied wordt heel erg dicht en hoog. Vooral grenzend aan de Archimedeslaan (en dus de woonwijk Rijnsweerd) is het hoogteverschil groot. Er zou meer verbinding gezocht moeten worden met de bestaande woonwijk. Een hogere bouwhoogte aan de snelweg is minder een probleem (dit levert ook vermindering geluidsoverlast op, is een wens), maar naar de woonwijk toe, aan de zijde van de Archimedeslaan zou de hoogte moeten afnemen.

Hoger bij snelweg, lager bij de Archimedeslaan	12
Te dicht	7
Te hoog	7
Positief: Bebouwing werkt geluidswerend	5
Totaal	31 opmerkingen

2. Verbinding met de omgeving

Samenvatting: Er wordt een substantieel grote woonbuurt toegevoegd aan een bestaande woonwijk. Rijnsweerd heeft nu 1000 woningen en er worden 2000 woningen bijgebouwd. Positief wordt genoemd dat er IETS gaat komen dat levendigheid brengt. Zorg daarbij wel dat het nieuwe gebied goed verbonden is met de omgeving, in het bijzonder met de woonwijk Rijnsweerd. Bij het maken van hoge bebouwing is het belangrijk dat de menselijke maat gewaarborgd blijft, dat ontmoeten gestimuleerd wordt en dat het geen anonieme woonwijk wordt. De sociale veiligheid op de Archimedeslaan is één van de zorgpunten.

Positief: Dat er iets gaat gebeuren	8
Niet verbindend (met woonwijk Rijnsweerd en USP)	8
Positief: Het brengt levendigheid en een veilige route	7
Positief: zorgt voor verbinding (met Daltonlaan, Rijnsweerd, USP)	3
Sociale cohesie/ontmoeten in de openbare ruimte	3
Totaal	29 opmerkingen

3. Voorzieningen

Samenvatting: Graag (meer en verschillende) voorzieningen toevoegen aan bebouwing op de Archimedeslaan, zoals fitness, school, kinderdagverblijf, buurthuis, gezondheidscentrum, fietsenmaker. Daarnaast mogen in de plint ook werkruimtes voor kunstenaars, ZZP-ers of kantoren/bedrijven komen. Het is wel belangrijk dat de nieuwe functies goed worden ingepast en geen overlast geven.

Te weinig voorzieningen (denk aan school, gezondheidszorg, buurthuis, kleinschalige horeca, supermarkt, fitness, fietsenmaker)	13
Positief: dat er voorzieningen komen (supermarkt/horeca)	8
Ateliers kunstenaars, werkruimtes ZZP en kantoren/bedrijven in plint	3
Overlast van voorzieningen	2
Totaal	26 opmerkingen

4. Verkeer

Samenvatting: Er zijn zorgen over de afwikkeling van het verkeer, zowel op korte termijn als op lange termijn. Het is al zo druk in het gebied en er worden veel plannen gemaakt om wegen te verleggen en voor ontwikkelingen op Rijnsweerd en USP. Dit levert extra verkeer op en moeten in samenhang worden bekeken. Daarnaast zijn er zorgen om de oversteekbaarheid van de Archimedeslaan en wordt er aandacht gevraagd voor goede fiets- en voetgangersroutes. Zorg voor voldoende capaciteit van het openbaar vervoer, nu en in de toekomst.

Bereikbaarheid (drukke, snelweg, Utrecht Science Park)	10
Openbaar vervoer goed regelen	7
Veilige oversteek Archimedeslaan voor fietsers en voetgangers	4
Snelle en sociaal veilige loop- en fietsroutes van en naar USP en stad	3
Varkensboog moet fietsviaduct worden	1
Totaal	25 opmerkingen

5. Woningtypen

Samenvatting: Er zou een diversiteit aan woningen in het gebied moeten komen, niet alleen kleine woningen voor studenten, maar ook grotere woningen in het hogere segment. Dit zou ook interessant kunnen zijn voor bewoners uit Rijnsweerd die willen doorstromen en voor senioren (alleenstaanden) en groepswoonings. Naast grotere woningen wordt er ook aandacht gevraagd om de woningen betaalbaar te houden voor starters (niet alleen

studenten). De huidige gebruikers/bewoners (studenten en Nivon) willen graag een plek aangeboden krijgen in de nieuwe ontwikkeling.

Nu te weinig diversiteit in het plan (graag ook woningen in het hoogsegment, seniorenwoningen en groepswoningen)	8
Positief: architectuur (2), best ruim design (1), wooncarrière (1), meer studentenwoningen (1)	5
Betaalbaarheid woningen voor starters	4
Huidige gebruikers/bewoners terug laten komen in bebouwing	3
Totaal	20 opmerkingen

6. Water en groen

Samenvatting: Het doortrekken van het water door het plangebied wordt als positief en als meerwaarde ervaren. Ook de vormgeving van de groene singels past goed op deze plek. Het groene woongebied kan een grote kwaliteit worden. Dit biedt kansen voor het vergroten van de biodiversiteit bijvoorbeeld door het maken van moestuinen, fruit- en notenbomen en beplanting voor bijen. Er wordt gevraagd om nu al een plan te maken voor fase 2 en om het water langs de Archimedeslaan te behouden.

Zorg voor biodivers groen (gemeenschappelijke tuin, natuur)	6
Positief: Water in het plan geïntegreerd	5
Bestaand groen en water behouden	4
Tweede fase (groen behouden, nu al plan maken)	4
Totaal	19 opmerkingen

7. Parkeren

Samenvatting: Goed dat het plan niet zo autogericht is en het parkeren ondergronds oplost. Het blijft een zorg dat er voldoende parkeergelegenheid is voor de nieuwe woningen. Los dit op door bv dubbelgebruik met kantoren. Let op: studenten hebben ook auto's!

Te weinig parkeerplaatsen (studenten, dubbelgebruik)	13
Positief: Ondergronds parkeren/minder autogericht	3
Totaal	16 opmerkingen

8. Leefkwaliteit

Samenvatting: Er zijn zorgen om de leefkwaliteit in het nieuwe woongebied (en ook voor bestaande woningen). Zorg voor goede bezonning, geen windhinder, geen geluidsoverlast en goede luchtkwaliteit. Dit geldt in het bijzonder bij hoogbouw. Laat zien hoe deze thema's worden aangepakt.

Zorgen om luchtkwaliteit, windhinder, bezonning, geluid A27	10
Totaal	10 opmerkingen

9. Participatie/communicatie

Samenvatting: Betrokkenen willen graag goed betrokken blijven bij het maken van de plannen. Let op, dit zijn niet alleen bewoners, maar ook studenten (ook van Utrecht Science Park), bedrijven, de wijkraad etc. Maak het proces concreet met bijvoorbeeld een planning en stappen.

Communicatie/betrokkenheid omgeving	6
Totaal	6 opmerkingen

10. Duurzame woningen

Samenvatting: Maak duurzame woningen met bv zonnepanelen. Ook de gebouwen zouden groen kunnen worden door het toevoegen van groen aan de gevels en groene daken.

Duurzame woningen	2
Groene gevels	2
Totaal	4 opmerkingen

Samenvatting opgehaalde reacties op plannen voor herontwikkeling Archimedeslaan 16 (november 2018)

Leeswijzer: Dit is stap 2 van 3: de opmerkingen zijn samengevat per thema en het aantal keren genoemd is geturfd.

Thema's:

1. Bouwhoogte
2. Verbinding met omgeving
3. Voorzieningen
4. Verkeer
5. Woningtypen
6. Water en groen
7. Parkeren
8. Leefkwaliteit
9. Participatie
10. Duurzame woningen

Positieve punten

Categorie	Opmerkingen	Aantal keer genoemd
1.	Bebouwing geluidswerend	5
2.	Dat er iets gaat gebeuren	8
2.	Levendigheid/veilige route	7
2.	Verbinding (Daltonlaan, Rijnsweerd, USP)	3
3.	Voorzieningen (supermarkt/horeca)	8
5.	Wonen: architectuur (2), best ruim design (1), wooncarrière (1), meer studentenwoningen (1)	5
6.	Water in het plan geïntegreerd	5
7.	Ondergronds parkeren/minder autogericht	3

Negatieve punten

Categorie	Opmerkingen	Aantal keer genoemd
1.	Hoger bij snelweg, lager bij de Archimedeslaan	12
1.	Te hoog	7
1.	Te dicht	7
2.	Niet verbindend (met woonwijk Rijnsweerd en USP)	8
2.	Sociale cohesie/ontmoeten in de openbare ruimte	3
3.	Te weinig voorzieningen (school, gezondheidszorg, buurthuis, kleinschalige horeca, supermarkt, fitness, fietsenmaker)	13
3.	Ateliers kunstenaars, werkruimtes ZZP en kantoren/bedrijven in	3

	plint	
3.	Overlast van voorzieningen	2
4.	Bereikbaarheid (drukke, snelweg, USP)	10
4.	Openbaar vervoer goed regelen	7
4.	Veilige overstek Archimedeslaan voor fietsers en voetgangers	4
4.	Snelle en sociaal veilige loop- en fietsroutes van en naar USP en stad	3
4.	Varkensboog moet fietsviaduct worden (1)	1
5.	Te weinig diversiteit (ook hoogsegment, senioren, groepswoningen)	8
5.	Betaalbaarheid woningen voor starters	4
5.	Huidige gebruikers/bewoners terug laten komen in bebouwing	3
6.	Zorg voor biodivers groen (gemeenschappelijke tuin, natuur)	6
6.	Bestaand groen en water behouden	4
6.	Tweede fase (groen behouden, nu al plan maken)	4
7.	Te weinig parkeerplaatsen (studenten, dubbelgebruik)	13
8.	Zorgen om luchtkwaliteit, windhinder, bezonning, geluid A27	10
9.	Communicatie/betrokkenheid omgeving	6
10.	Duurzame woningen	2
10.	Groene gevels	2
	Overig: woon/werk weg bij Archimedeslaan (1), laagbouw (1), beheerplan openbare ruimte (1), Park Bloeyendael moet blijven (1), ondertunnellen A28 (1), geen visie op de hele stad (1), let op verkeer tijdens de bouw, maak eerst bouwroute (1)	7

Samenvatting opgehaalde reacties op plannen voor herontwikkeling Archimedeslaan 16 (november 2018)

Leeswijzer: dit is stap 1 van 3: de letterlijke opbrengst van aanwezigen per tafel is genoteerd in de categorieën positief en negatief.

Tafel 1: tafelvoorzitter Eveline Stroucken

Wat vindt u goed aan het plan en waarom?	Welke aandachtspunten heeft u en waarom?
Goed dat er iets gaat gebeuren, maar wel te massaal.	Te hoog, te dicht op elkaar, niet verbindend met woonwijk.
Aandacht voor geluidshinder door hoogbouw als demping.	Weinig extra voorzieningen (scholen) terwijl er zoveel bewoners bij komen.
Meer leven in de omgeving.	Hoogbouw tot 11 hoog, aan zijde Archimedeslaan: moet lager voor verbinding! Mooie woningen als aansluiting op woonbuurt.
	Te weinig diversiteit in wonen; ook meer hoog segment wonen.
	Mobiliteit/bereikbaarheid (drukke op Archimedeslaan) is zorgpunt en te weinig parkeerplaatsen gepland.
	Waarom geen laagbouw passend bij woonwijk? Met name zijde Archimedeslaan!
	Waarom nu zelfs 2000 i.p.v. 1000 woningen?
	Hoeveel sociale huur? (35%)
	Kunnen ateliers voor kunstenaars plek krijgen in nieuw plan? Ja in de plint!
	Kan bij Daltonlaan-gebied ook eigen ontsluiting komen?
	Hoe gaat er gecommuniceerd worden over de plannen?

Tafel 2: tafelvoorzitter Rachel Broekmeulen

Wat vindt u goed aan het plan en waarom?	Welke aandachtspunten heeft u en waarom?
Voorzieningen is fijn.	Veel mensen
Goed dat er iets gebeurt/komt.	Veel hoogbouw
	Enclave
	Jammer van het groen.
	Parkeren onder de grond: maak er genoeg!
	Toevoegen gezondheidszorg voorziening, medisch centrum. Ook vooral psychosociaal.
	Aan de zuidkant in de hoek lager gebouw vanwege schaduw.
	Waar steekt fietser over richting centrum? (weg v.d. wetenschap). Is er überhaupt voldoende ruimte voor de fietsers richting centrum? Welke route? Voorkom dat iedereen via Louis Bouwmeester/Prins Hendriklaan fietst!
	Goede mix van woningen voor verschillende doelgroepen, ook ruimte voor seniorenwoningen.
	Werkruimtes voor kleine bedrijven (zzp-ers), ateliers.
	Gemeenschappelijke tuin met veel fruit- en notenbomen.
	Waar blijft de snelbus?
	Zorg voor voldoende natuur!
	Wat betekent dit voor veiligheid deel Archimedeslaan vanaf nr. 16.
	Nodig Boeri uit → Bosco Verticale

Tafel 3: tafelvoorzitter Gerard Verrijn Stuart

Wat vindt u goed aan het plan en waarom?	Welke aandachtspunten heeft u en waarom?
Geluidswering, mag wel hoger!	Goede mix ook kleinschalige horeca.
Levendigheid → veilige route.	Appartementen ook voor ouderen, komen er ook seniorenwoningen?
Auto's weggewerkt onder dek.	Parkeerdiscipline ≠ afdwingbaar.
Goed dat er wat gebeurt.	Komen er genoeg parkeerplekken? → 1 eenheid: 2 auto's → veel studenten hebben ook auto's
Goede mix.	Zijn parkeerplekken gekocht/gekoppeld aan de woningen?
	Begin met verkeersontsluiting en P&R, ook voor bouwverkeer.
	Parkeer: tijden daluren ook voor bedrijven of centrumbezoekers. Fasering.
	Hoe zit het hier met erfpacht?
	Van wie is de grond?
	Waarom de nieuwe ontsluitingsstructuur niet parallel aan de A27?
	Verkeerswachter net als FC Utrecht. Wel de wijk uit en in als bewoner → € 50,- aftikken om te betalen.
	Intensiteit van OV
	Komt hier ook een tram?
	Tram i/e rondje.
	Woon & werk weg bij Archimedeslaan.

Tafel 4: tafelvoorzitter Tijmen Polman

Wat vindt u goed aan het plan en waarom?	Welke aandachtspunten heeft u en waarom?
Mooi plan, want modern, groen, water, horeca, voorzieningen.	Huizen betaalbaar voor starters en de middenhuur. Alleenstaanden.
Verdichting nodig, loze ruimte benut.	Graag seniorenwoningen realiseren voor alleenstaanden en mogelijk ook in groepsvorm.
Minder op mobiliteit (auto) gericht.	Voorzieningen voor gezinnen en faciliteiten voor gezinnen + buurthuis en kinderen.
Verrijking, meer levendigheid.	Voorzieningen voor bewoners voor heel Rijnsweerd, zoals buurthuis, supermarkt, horeca.
Groen en water, gemengd wonen.	Een betaalbare supermarkt, ook voor science park.
	Hoogte kant Archimedeslaan omdat het anders te gesloten is.
	Parkeeroverlast, zorg voor voldoende parkeerplekken. Wordt het opgelost binnen plangebied?
	Luchtkwaliteit
	Park Bloeyendaal afblijven!
	Verkeersbewegingen met de auto van en naar de Uithof.
	Kunnen de huidige verenigingen een plaats krijgen in de nieuwe plannen? (Nivon)
	Wanneer is de afbraak van het huidige pand, in het kader van voortzetting huurcontract Nivon.
	Betrokkenheid van alle bewoners Rijnsweerd Zuid. Het bewonersoverleg voldoet nu niet. M.a.w. bewonersoverleg vertegenwoordigt nu niet alle bewoner.

Tafel 5: tafelvoorzitter Luc Mesman

Wat vindt u goed aan het plan en waarom?	Welke aandachtspunten heeft u en waarom?
Circulatie van water.	Te massaal (hoogte, aantal) - Licht op de openbare ruimte → maaiveld
Verandering huidige situatie, HAL 16.	Hoe sociale cohesie te bevorderen? Pleintje, banken, verzamelplekken).
Supermarkt superbelangrijk voor sociale cohesie in Rijnsweerd Zuid.	Welke consequenties heeft het negatief besluit van het Europese hof op de luchtvervuiling door uitbreiding A27/A28?
	Bevorder biodiversiteit.
	Zorg voor beheersplan/periodiek onderhoud.
	Zorg nu al dat voor het tweede (vervolg) deel van het plan voldoende ruimte overblijft voor een groene zone (≈ lint) aan de N-O en Oostzijde van het voorliggende project (i.v.m. verbinding Bloeyendaal Oost/plan Sandwijck.

Tafel 6: tafelvoorzitter Ronald Tamse

Wat vindt u goed aan het plan en waarom?	Welke aandachtspunten heeft u en waarom?
Ondergrondse parkeergarage.	Viaduct varkensboog behouden t.b.v. fietsers en wandelaars.
	Werknemer moeten in de buurt van werk wonen.
	Aankondiging participatie.
	Stakeholders betrokken, millennial (USP bewoner en student) niet
	Wie bepaalt aantal eenheden?
	Hoe groot is de supermarkt en voldoet deze aan behoeftes van omwonenden?
	Trapsgewijs bouwen vanuit Rijnsweerd.
	Oversteekbaarheid (fietsers, voetgangers) uit bestaande wijk richting AL 16. Hoe? Verbinding!
	Parkeerproblematiek oplossen.
	Graag biodivers groen.
	Millennials willen MEEST duurzame gebouwen en leefomgeving.
	Windsnelheidsanalyse vanwege hoogbouw.
	Archimedeslaan 16 max. 5 hoog.
	Doe iets met de overgang beide kanten (AL en overkant AL).

Tafel 7: tafelvoorzitter Kitty Koelman

Wat vindt u goed aan het plan en waarom?	Welke aandachtspunten heeft u en waarom?
Er gebeurt wat, het gebied wordt ontwikkeld.	Voorzieningenniveau → functies <ul style="list-style-type: none"> - buurtsuper (geen super die publiek aanzuigt) - fitness - kinderdagverblijf
Singel.	Buurtvoorzieningen of brede stadsvoorzieningen?
Mix van soorten bewoners (starters, studenten, expats).	A28 ondertunnelen zou zorgen voor ECHTE verbinding tussen Zuid en Noord.
Verbindingen met de Daltonlaan.	Mix van bewoners: ook senioren en families?
	OV en bereikbaarheid moeten echt beter.
	Hoge wand aan Archimedeslaan → wijk lijkt daardoor naar binnen gekeerd.
	Ontsluiting via Waterlinieweg (naar Berekuil) is niet meer mogelijk doordat Archimedeslaan wordt afgesloten. Druk op nieuwe weg naar A28 → nieuwe bottleneck.
	Veel te hoge verkeersdruk, nu al te druk. USP wordt drukker, RIVM komt er bij en 2000 mensen op AL 16. Hoe kan dat?

Tafel 8: tafelvoorzitter Herman van Vuren

Wat vindt u goed aan het plan en waarom?	Welke aandachtspunten heeft u en waarom?
Waternverbinding: doelstelling is prima.	Wijkvoorzieningen en winkels: let op overlast.
Wijkvoorzieningen en winkels.	11 woonlagen, hoge muur doet afbreuk aan verbinding tussen Rijnsweerd Zuid en AL 16.
	Relatie/verbinding tussen Rijnsweerd en AL 16.
	Nog geen visie recreatie Archimedeslaan 16, houdt waterpartij vrij!
	Eilandgevoel → nieuwe buurt geen verbinding.
	Houdt rekening met de avond waarop vergadering van de wijkraad (Oost) is.
	Snelle loop- en fietsroutes. Detailplanning liefst 2019/2020.

Tafel 9: tafelvoorzitter Floor Borlée

Wat vindt u goed aan het plan en waarom?	Welke aandachtspunten heeft u en waarom?
Prettig dat het ontwikkeld wordt (nu dooie wijk) <ul style="list-style-type: none"> - meer sociale veiligheid - supermarkt dichtbij 	Waarom nu niet al plan voor als bocht weg is?
Water	Merkwaardig dat architect niet weet dat er 2000 woningen komen.
Goed dat er interactie wordt gezocht.	Zorgen om aantal woningen.
Hoogte aan kant van A27 voor geluid goed.	Zorgen om schaduw →hoe aantrekkelijk wonen?
Plaatjes huizen mooi.	Meer groen.
	Gebouwen aan de Archimedeslaan te hoog.
	Zorgen om verkeersontsluiting!
	Zorgen verkeersaantrekkende werking en daarmee parkeren in de wijk, veiligheid en verkeersopstopping. <ul style="list-style-type: none"> - eerst ontsluiting: dan ontwikkelen - hoeveelheid wendingen: max. 1000 - OV is nu al druk: hogere capaciteit
	OV nu vaak druk. Capaciteit bussen verhoogd →luchtkwaliteit.
	Gevaarlijke oversteek naar supermarkt/voorzieningen.
	Geluidsoverlast/voorzieningen.
	Zorgen om druk openbare ruimte → past iedereen daar wel?
	Gevarieerdere doelgroepen, optie voor gemengd wonen.
	Zonnepanelen, groene daken.
	Ontmoetingsplek in park voor studenten.
	Hoe gaan ze veiligheid vergroten richting Uithof en Berekuil?
	Klein gebied moeilijk in te richten. Eiland...
	Welke voorzieningen komen er? Fietsenmaker!

Tafel 10: tafelvoorzitter Marlies van Lijden

Wat vindt u goed aan het plan en waarom?	Welke aandachtspunten heeft u en waarom?
Nieuw leven en voorzieningen: supermarkt en horeca	Meer visie gerelateerd aan Science Park ook.
Actieve verbinding met Uithof → maar is nog wel ver weg!	Geplande tram aan zuidkant naar Archimedeslaan?
Afscherming geluid voor rest van de wijk → hoe ver?	Komen er andere ontsluitingen voor de Uithof?
Referentie Java eiland.	Zorg bereikbaarheid naast parkeerprobleem. Nu al file op de Archimedeslaan, laat staat straks.
Dat er wonen wordt toegevoegd.	Eigenlijk een wooneiland, waar is de mix qua functies?
Voor senioren zijn de geplande voorzieningen een trekker → niet zozeer de fysieke verbinding.	Waarom wordt in hoogbouw geen kantoren/werk?
Best ruim design.	Eventueel groene gebouwen.
Studentenhuisvesting en mix van bewoners.	Weinig creatief gedacht over dit stuk als onderdeel van het grote geheel → breed op duurzaamheid, bereikbaarheid. Relatie met visie vanaf 2030 ontbreekt nu.
	13 hoog is best wel fors.
	Categorie voorzieningen → als er kinderen komen dan geen school! Gezondheidscentrum met tandarts, huisarts, fysio.
	Verbinding: waarvoor is dat nodig?
	Groenstrook aan zuidkant bewaren.
	Hoogbouw schrikt af voor senioren en studenten.
	PARKEREN RIJSWEERD!

Tafel 11: tafelvoorzitter Maaike van Teeseling

Wat vindt u goed aan het plan en waarom?	Welke aandachtspunten heeft u en waarom?
Mogelijkheden wooncarrière vanuit Rijnsweerd Zuid.	Is bebouwing hoog genoeg om geluid A27 tegen te houden?
Meer levendigheid, vanwege voorzieningen.	Bouwhoogte.
Winkels: leuk.	We missen meer geleidelijke overgang /in gradiënt en aansluiting met rest van (laagbouw) wijk.
Dichtmaken van het gat boven water vanwege positieve effect op geluid.	Betaalbaarheid van woning versus goede aansluiting met 'duurdere' woningen in huidige woonwijk.
	Waarom is fase 2 nog niet gepland?
	Wat komt er en welk jaar?
	School is vol. Scholen?
	Gezondheidsvoorzieningen.
	Nu 1000 woningen in Rijnsweerd Zuid, 2000 erbij, is dat wel in balans?
	Nu ken ik iedereen. Hoge dichtheid → getto, mensen kennen elkaar niet. Is dit sociaal veilig? Flatwijk!
	Studenten zijn voorbijgangers. Minder verbonden met de wijk.
	Studenten hebben ook vaak auto's.
	Extra verkeersaantrekkende werking <ul style="list-style-type: none"> - nu al niet bereikbaar - doorstroming verkeer
	Verbetering van het OV. 2x zoveel mensen. Bussen zitten nu al vol. Op zaterdag en zondag relatie met P+R.
	Windstudie voor de poort?!
	Ecologie van de over en Kromme Rijn → gaat dit verloren? (Ijsvogel)
	Wet programmering aanpak stikstof → ring → hoge raad → vraag of deze door kunnen gaan.
	Fijnstof.
	Archimedeslaan helemaal er omheen leggen. Afwaarden oversteekbaarheid en relatie verbeteren.
	Waarom kan bestaande water niet blijven bestaan?

Tafel 12: tafelvoorzitter Carlijn van Campenhout

Wat vindt u goed aan het plan en waarom?	Welke aandachtspunten heeft u en waarom?
Horeca in de plint langs Archimedeslaan.	Is deze horeca kansrijk? Wie gaat hier eten en drinken? Business model?
Nu unheimisch gebied. Fijn dat er woningen bij komen! Levendigheid en mix. Nu geen inspirerende omgeving om een rondje te lopen (voor kantoormedewerkers bijv.)	Wat voor een soort woningen en wat is de verhouding? <ul style="list-style-type: none"> - Sociale huur - Koop - Vrije sector huur
700 studenteneenheden, mag meer.	Wat komt er op voormalige afslag snelweg?
Leuk dat singel doorgetrokken wordt.	Komt er diverse beplanting in het plan (binnentuin) voor bijen en met openbare moestuinen? Voor verbinding met de omliggende buurt.
	Weten wanneer sloop begint (bouwfasering) voor huidige bewoners.
	420 studenten en starters komen op straat (huidige bewoners).
	Zijn het wel echt studenten- en starterswoningen?
	Is er een vervangende woning voor huidige bewoners? Graag duidelijkheid hierover.
	Hoge bebouwing aan Archimedeslaan leidt niet tot (meer) veiligheid op straatniveau. Wel als er voordeuren komen, niet bij appartementen. Dus liefst lager.
	Wat is de reden dat dit zo hoog moet? Liever van hoog naar laag.
	Voorzieningen levendig in de plint graag.
	Pas op voor sluiproutes (olifantenpaadjes) fietsers in situatie na 2030 bij nieuwe ontsluitingsweg.
	Hoe is de bereikbaarheid en ontsluiting van weg vanaf Daltonlaan in situatie 2030? Waar kom je dan uit?
	Extra verkeer door nieuwe bewoners (OV, auto, fiets) hoe je dat afwikkelen? Het is nu al zo'n drukke route aan de Archimedeslaan (= gedeelde zorg). Eerst voorzieningen daarvoor treffen. Wat is het alternatief voor route Archimedeslaan?
	Hoe bereikbaar is dit gebied tijdens de bouw? Veel kantoren met bezoekers: 400 per dag (BCN Daltonlaan). Hoe gaat dat straks?
	Blijven de bestaande parkeergarages op de Daltonlaan?
	Kaart (beeld) Ambitiedocument 'te mooi', utopie? Waar zitten de rafelranden? Wat zijn de risico's?

	Fijnstof, stikstofdioxide. Klimaatverandering door de emissie van CO2.
	Bos.
	Woningen zijn regelmatig duurder dan de max. huurtoeslag.
	<p>KRO Brandpunt meldt 31 juli 2017 dat ruim 12.000 jongeren in Nederland dak- en thuisloos zijn. Deze jongeren hebben geen familie of sociaal netwerk om op terug te vallen. Volgens Brandpunt vermelden instanties dat het er steeds meer worden door gebrek aan passende begeleiding van gemeenten raken zij verstrikt in een web van bureaucratische regels en financiële problemen. Ook het CBS stelt dat in 2016 12.400 jongeren tussen de 18 en 30 jaar dakloos zijn en het grootste gedeelte ervan zwerfachtig is in de vier grote steden, nl. bijna de helft.</p> <p>Op de Archimedeslaan wonen 420 jongeren waarvan een groot deel geen student is. Zij kunnen niet terecht bij SSH huizen en reguliere studentenhuizen. Daarbij is er een groeiende vraag naar kamers in Utrecht en komen veel mensen daar lastig tussen. Hierdoor heb ik bij de gemeenteraadsverkiezingen op de studenten en starters partij gestemd. Echter wordt er verwacht dat 420 mensen p 31 juli 2019 precies 2 jaar nadat Brandpunt met deze schrijvende cijfers herhaaldelijk bekend maakte wat de problematiek is wel even een nieuwe kamer/woonruimte kan vinden? Vinden jullie dit echt verstandig om door te zetten zonder dat er een vervangend pand waar de jongeren heen kunnen is?</p>