

Tweekolommenstuk

Zienswijzen op het concept Masterplan Talmalaan van februari 2010 (1^e termijn)

**Stadsontwikkeling
Sector Programma's**
Postadres: Postbus 8406
3503 RK Utrecht
Telefoonnummer: 030-2864926
Bezoekadres: Ravellaan 1, Utrecht

Datum: Oktober 2011

Inhoudsopgave

Inleiding	3
Thematisch overzicht inspraakreacties	5
1.1 Proces	5
1.2 Presentatie	8
1.3 Sloop	9
1.4 Stedenbouwkundige opzet	18
1.5 Inrichting openbare ruimte	27
1.6 Woningdifferentiatie	35
1.7 Verkeer	35
1.8 Voorzieningen	41
1.9 Milieu	46

Inleiding

Dit tweekolommenstuk gaat in op de ingediende zienswijzen zoals die in de 1^e termijn op het concept masterplan Talmalaan van februari 2010 zijn ingediend.

In februari 2010 heeft het College van B&W dit concept vrij gegeven voor consultatie. Het masterplan heeft ter visie gelegen in de periode 11 maart t/m 7 april 2010. Op 24 maart 2010 is een informatieavond gehouden voor geïnteresseerden. Naar aanleiding van deze consultatie zijn 57 reacties/zienswijzen ingediend.

De binnengekomen reacties op dit concept masterplan (februari 2010), zijn voor de gemeente en Mitros aanleiding geweest een extra participatie- en onderzoekstraject in te lassen. Om die reden is de besluitvormingsprocedure van het masterplan niet doorgezet. Aan de reclamanten is toegezegd dat hun zienswijzen zullen worden meegenomen in het vervolgtraject en dat zij na afronding van het proces alsnog antwoord zullen krijgen op hun ingediende zienswijzen.

In het extra participatie- en onderzoekstraject zijn de volgende studies uitgevoerd: participatietraject (augustus 2010 t/m december 2010), woonwensenonderzoek en ruimtelijke verdiepingsstudie (februari 2011 t/m april 2011).

Deze uitgevoerde participatie- en onderzoekstrajecten hebben geresulteerd in een nieuw c.q. aangepast masterplan (juni 2011), waarop in 2^e termijn eveneens de gelegenheid geboden is om te reageren. Op de beantwoording van die reacties wordt ingegaan in een separaat tweekolommenstuk.

De beantwoording van de zienswijzen in dit tweekolommenstuk houdt wel rekening met de laatste versie van het masterplan.

De inspraakreacties gaan in op een veelheid aan thema's variërend van het doorlopen proces in de afgelopen jaren, de presentatiewijze en het tekenmateriaal, het wel of niet slopen van de verschillende wooncomplexen, de gedachte woningdifferentiatie, het detailhandelbeleid, de hoeveelheid groen, de intensiteit van bebouwing, de hoogte van verschillende bouwblokken, de materialisering van de nieuwe bebouwing, de hoofdfietsroute, de verkeersingrepen, sociale controle, de voorzieningen in de buurt, overlast e.d.

Als gevolg van de inspraakreacties, hebben de gemeente en Mitros, het masterplan nog verder bijgesteld. Een korte samenvatting van de belangrijkste aanpassingen wordt gegeven in hoofdstuk 2 van het masterplan (oktober 2011). Het masterplan Talmalaan, zoals die ter besluitvorming is aangeboden, is te raadplegen op de website van de gemeente Utrecht (www.utrecht.nl/noordoost).

Thematisch overzicht inspraakreacties

1.1 Proces

1.1.1

Reactie 6., 11.	Er wordt een dure buitenlandse architect ingevlogen en de bewoners wordt niet gevraagd wat haar wensen zijn. Bewoners raden de gemeente aan om meer energie te stoppen in bewoners op tijd en vooraf te betrekken en samen een plan te creëren (echte participatie).
Antwoord	<i>De gemeente en Mitros hebben hun uiterste best gedaan om in het afgelopen 1,5 jaar de bewoners meer te betrekken bij het plan. Hierbij is onder leiding van een onafhankelijke partij een bewonersadvies opgesteld en is over het woonwensenonderzoek gecommuniceerd met een afvaardiging van de betrokken bewoners in een begeleidingscommissie en zijn voor de ruimtelijke verdiepingsstudie klankbordgroepbijeenkomsten geweest. Ook is een aantal algemene informatieavonden gehouden waarbij de gehele buurt was uitgenodigd.</i>

1.1.2

Reactie 25.	<p>Wij worden enkel uitgenodigd om de plannen van de gemeente en Mitros goed te keuren. Het participatieproces is niet goed ingericht: mensen laten zich niet sturen; je moet ze uitnodigen mee te denken en ze erbij betrekken en verantwoordelijkheid voor hun wijk en woonomgeving te laten dragen.</p> <p>Er zijn 5 jaar geleden beslissingen genomen over het stedenbouwkundig plan Talmalaan in relatie tot het toen voorliggende masterplan. Toen zijn alternatieven aangedragen voor de plaatsen waar de pocketparcs zouden komen. Daar werd niet naar geluisterd omdat dat toen buiten de besluitvorming viel. Nu zitten we in dezelfde situatie: het stedenbouwkundig plan Talmalaan is vastgesteld en daar valt niets meer aan te veranderen. Het is alleen mogelijk om op delen van het plan veranderingen aan te brengen: een goede samenhangende oplossing voor de wijk is niet meer mogelijk.</p>
Antwoord	<i>Onder andere deze zienswijze hebben de gemeente en Mitros ertoe gebracht een 'participatietraject' in te lassen om de bewoners beter te betrekken bij de planvorming en verantwoordelijkheid te geven voor de inrichting van hun wijk. Hierbij hebben de bewoners in het 'participatietraject' alle mogelijke oplossingen en ideeën mogen aandragen om te komen tot een</i>

	<i>goede samenhangende oplossing binnen de op voorhand aangegeven speelruimte.</i>
--	--

1.1.3

Reactie 39.	Er is de laatste vier jaar geen inspraak of overleg geweest met de bestaande bewoners.
Antwoord	<i>Onder andere deze zienswijze hebben de gemeente en Mitros ertoe gebracht een 'participatietraject' in te lassen om de bewoners beter te betrekken bij de planvorming en verantwoordelijkheid te geven voor de inrichting van hun wijk.</i>

1.1.4

Reactie 49.	Er is onzorgvuldig omgegaan met de belangen van de omwonenden en Mitros en de gemeente hebben in tegenstelling tot het voorgaande plan een plan ontwikkeld zonder daarbij belanghebbenden te betrekken.
Antwoord	<i>De gemeente en Mitros zullen nooit onzorgvuldig omgaan met de belangen van omwonenden. Er bestaat altijd de mogelijkheid om te reageren op plannen, die bedacht worden. Daarbij zullen de belangen altijd gehoord worden en voor zover passend binnen alle kaders, waarmee de gemeente en Mitros hebben rekening te houden, worden meegewogen. Mitros en de gemeente waren van mening dat er geen echte nieuwe elementen in het masterplan verwerkt waren en hadden om die reden geen intensief overlegtraject gevoerd met de bewoners en belanghebbenden in de periode 2007-2009. Overigens heeft onder andere deze zienswijze de gemeente en Mitros ertoe gebracht een 'participatietraject' in te lassen om de bewoners beter te betrekken bij de planvorming en verantwoordelijkheid te geven voor de inrichting van hun wijk.</i>

1.1.5

Reactie 49.	De reactietermijn op het masterplan was te kort: slechts 2 weken (sluitingsdatum was 7 april en de informatieavond was op 24 maart), terwijl de informatieavond aan het begin van de inspraaktermijn behoort te liggen.
Antwoord	<i>Het masterplan heeft ter visie gelegen gedurende een periode van 4 weken (11 maart t/m 7 april 2010.) Men kon al vanaf de aankondiging van het wijkbericht op 11 maart de plannen inzien. De informatieavond was bedoeld om aan degenen die daar behoefte aan hadden, nader uitleg te geven en eventuele vragen te beantwoorden. De reactietermijn was dus langer dan de</i>

	<i>genoemde 2 weken. Dit neemt niet weg dat, mede omdat er een lange tijd in mindere mate gecommuniceerd was over het masterplan, wij ons konden voorstellen dat de reactietijd op het masterplan als kort is ervaren. Mede om die reden is de besluitvormingsprocedure van het masterplan niet doorgezet en is een 'participatietraject' ingelast om de bewoners beter te betrekken bij de planvorming en verantwoordelijkheid te geven voor de inrichting van hun wijk.</i>
--	---

1.1.6

Reactie 49.	Mitros heeft het buurtcomité Lauwerecht Noord nooit betrokken bij haar plannen voor het gebied Lauwerecht 7, terwijl het buurtcomité bekend is bij het wijkbureau, de gemeentelijk projectleider en staat ingeschreven bij de Dienst Welzijn en de KvK.
Antwoord	<i>Het buurtcomité Lauwerecht Noord is zeer goed bekend bij de gemeente en Mitros. Onder andere deze zienswijze hebben de gemeente en Mitros ertoe gebracht een 'participatietraject' in te lassen om alle bewoners en in ieder geval ook de buurtcomités beter te betrekken bij de planvorming en verantwoordelijkheid te geven voor de inrichting van hun wijk.</i>

1.1.7

Reactie 51.	Er gebeurt heel weinig met de opmerkingen van de bewoners. Bewoners hebben het gevoel dat er bijna geen inspraak mogelijk is, aangezien de gemeente en Mitros niet kunnen uitleggen waarom keuzes gemaakt zijn en wat er gebeurt is met eerdere opmerkingen van bewoners.
Antwoord	<i>Het is nadrukkelijk niet de bedoeling van de gemeente en Mitros om de opmerkingen van de bewoners te negeren: mede om die reden is het 'participatietraject', het woonwensenonderzoek en de ruimtelijke verdiepingsstudie ingelast. Tevens hebben bewoners er recht op om uitgelegd te krijgen waarom bepaalde keuzes worden gemaakt en wat er gebeurt met de opmerkingen van bewoners: mede om die reden is intensief met bewoners van gedachte gewisseld over het masterplan in de afgelopen 1,5 jaar. Daarbij is gepoogd het masterplan zo begrijpelijk mogelijk toe te lichten en uit te leggen waarom bepaalde keuzes gemaakt worden. Het maken van keuzes is immers onafwendbaar bij het maken van een masterplan: niet alle verzoeken kunnen gehonoreerd worden. Onder andere in dit twekolommenstuk wordt aangegeven wat met de opmerkingen van bewoners is gebeurd.</i>

1.1.8

Reactie 42.	Laat de eerste fase niet bebouwen alvorens het masterplan goed is doorgelicht en verbeterd. Na bebouwing van de eerste fase van het masterplan is geen ruimte meer voor het verschuiven van groen. Dat is de opzet van Mitros om stilzwijgend haar plannen door te zetten zodat er geen weg meer terug is en zal er uiteindelijk aanzienlijk minder groen gerealiseerd kunnen worden en kan niet voldaan worden aan de randvoorwaarden voor het realiseren van groen van de gemeente.
Antwoord	<i>Deze constatering is correct. Om die reden willen de gemeente en Mitros dan ook eerst het masterplan vaststellen en daarna pas beginnen met de sloop/nieuwbouw van de eerste fase. Je kan inderdaad de ruimte maar één keer aan een bepaalde functie toekennen en daar is het masterplan het kader voor: in dat verband kan alleen worden afgewogen of alle functies in evenwicht met elkaar tot uiting komen in het plan.</i>

1.2 Presentatie

1.2.1

Reactie 27., 43.	De plattegrond is volstrekt onleesbaar en wijkt af van de werkelijkheid (met name bij Lauwerecht 7). Bovendien kon op vele vragen geen antwoord gegeven worden en daarnaast was de reactietermijn op het plan te kort.
Antwoord	<i>Op onderdelen was de plattegrond inderdaad niet voor iedereen even duidelijk. Om die reden is in het 'participatietraject', het woonwensenonderzoek en de ruimtelijke verdiepingsstudie extra aandacht besteed aan het kaartmateriaal en de begrijpelijkheid van het getekende. Ter voorkoming van het feit dat bewoners het gevoel hebben dat niet alle vragen beantwoord konden worden is intensief met bewoners van gedachte gewisseld over het masterplan in de afgelopen 1,5 jaar. Daarbij is voldoende ruimte geboden aan eenieder om antwoord te krijgen op zijn of haar vraag. Met de periode van 1,5 jaar is tevens de tijd om te reageren op het masterplan in onze ogen voldoende geweest: om die reden is de periode om te reageren op het bijgestelde masterplan gesteld op drie weken.</i>

1.2.2

Reactie 23.	Het te downloaden masterplan bevat veel kaartjes van slechte kwaliteit zonder legenda en veel jargon. Verder was het
--------------------	--

	onhandig dat de architect alleen maar Engels sprak.
Antwoord	<i>Dit signaal hebben de gemeente en Mitros proberen op te pakken. In het participatietraject en de ruimtelijke verdiepingsstudie is structureel van dezelfde oriëntatie van de kaarten uitgegaan en is veel tijd besteed aan het uitleggen van de kaarten en het bieden van ruimte voor vragen. Verder is geprobeerd de kaartjes duidelijker te maken. Het is overigens hierbij bijna onvermijdelijk dat bij een masterplan gebruik gemaakt wordt van 'jargon', maar er is gepoogd dat zo veel mogelijk te voorkomen dan wel in begrijpelijke taal proberen uit te leggen. Tot slot is in de afgelopen 1,5 jaar in de communicatie met de bewoners geen gebruik meer gemaakt van een Engelstalige architect.</i>

1.3 Sloop

1.3.1

Reactie 1.,5.	Bewoners zijn voor de sloop van complex Lauwerecht 1B. Ook na de renovatie is de kwaliteit van de woningen niet verbeterd.
Antwoord	<i>Dit is één van de redenen waarom de gemeente en Mitros gezamenlijk dit masterplan hebben gemaakt. Het doel is om kwalitatief betere woningen en een kwalitatief beter woonmilieu te realiseren. Dit hebben wij gedaan door waar mogelijk ook rekening te houden met de ideeën en woonwensen die bewoners in het afgelopen participatietraject en woonwensenonderzoek naar voren hebben gebracht.</i>

1.3.2

Reactie 2., 6., 10., 13., 15., 26., 45., 47., 54.	Bewoners zijn tegen de sloop van hun woningen. Door de sloop verdwijnen de huidige contacten met de burens en een vergelijkbare woning op deze plek tegen dezelfde prijs krijgt bewoner nooit meer terug. Bovendien heeft de bewoner geen energie om een aantal keren te moeten verhuizen en daarnaast komen er te weinig sociale huurwoningen terug in het plan en kan bewoner een nieuwe sociale huurwoning in het plangebied niet betalen. Winstbejag ligt ten grondslag aan dit plan tot slopen. Waar komen bewoners terecht ?

<p>Antwoord</p>	<p><i>Mitros en de gemeente zijn van mening dat de kwaliteit van de woningen zodanig is dat deze gesloopt dienen te worden en dat gaat helaas voor een deel ten koste van de huidige sociale contacten van bewoners. Ten aanzien van het meerdere malen moeten verhuizen hebben de gemeente en Mitros afgesproken de fasering van de sloop-nieuwbouw zo te plannen dat een deel van de bewoners van een latere fase rechtstreeks kunnen verhuizen naar een eerdere fase. Hiermee wordt gepoogd het ongemak van meerdere malen moeten verhuizen zo veel als mogelijk te voorkomen. Het masterplan houdt rekening met woningdifferentiatie, waarbij o.a. één derde deel van de woningen wordt teruggebouwd in de sociale huur. In het sociaal plan worden met de bewoners afspraken gemaakt over de mogelijkheden om als huidige bewoner te kunnen terugkeren in een woning na herstructurering. Daarbij bestaan subsidiemogelijkheden om het huurniveau aan te passen aan de financiële situatie van een bewoner. De mate waarin het huurniveau aangepast kan worden is per bewoner verschillend en afhankelijk van de persoonlijke situatie, maar kan tot gevolg hebben dat een bewoner voor nagenoeg dezelfde prijs/kwaliteitverhouding kan terugkeren in een sociale huurwoning. Overigens is winstbejag niet de reden om dit plan te realiseren. Calculatie van het plan geeft een negatief resultaat te zien en alleen door financiële bijdragen vanuit de gemeente en Mitros is het mogelijk dit masterplan in de komende jaren tot uitvoer te brengen.</i></p> <p><i>Voordat tot sloop mag worden overgegaan, zal Mitros eerst een draagvlakmeting onder de bewoners moeten houden en zal 60% voor sloop moeten zijn. Onderdeel hiervan is een sociaal plan waarin wordt beschreven hoe de gevolgen van de sloop worden opgevangen. Eén van de onderwerpen die hierin wordt uitgewerkt is de mogelijkheid om met voorrang te verhuizen naar een woning in het plangebied, woning in de buurt of een woning elders in de stad of regio. Bewoners worden hierbij ondersteund door een sociaal consulent van Mitros.</i></p>
------------------------	---

1.3.3

<p>Reactie 39., 42.</p>	<p>Er zijn in de afgelopen vijf jaar 3 draagvlakmetingen uitgevoerd voor Lauwerecht 1B en 6 en telkenmale blijkt dat 85% tegen sloop is. Mitros blijft desondanks bij het standpunt dat de woningen gesloopt dienen te worden.</p>
<p>Antwoord</p>	<p><i>De draagvlakmetingen zijn door de bewoners zelf uitgevoerd. In die zin voldoen de door de bewoners gehouden enquêtes onder de bewoners van Lauwerecht 1B en 6 niet aan de eisen zoals de gemeente en Mitros die stellen aan een 'officiële' draagvlakmeting. Om uiteindelijk op dit onderdeel objectievere informatie beschikbaar te hebben, hebben de gemeente en Mitros in de afgelopen periode door een adviesbureau een woonwensenonderzoek laten uitvoeren onder de bewoners van Lauwerecht 1 en 6. Hierdoor is informatie verkregen ten aanzien van de woonwensen van de bewoners van lauwerecht 1 en 6.</i></p>

	<i>Mede door de conclusies van het woonwensenonderzoek is bepaald welke woningen wel en welke woningen niet gesloopt gaan worden in het masterplan. De onderzoeksopzet en conclusies van het woonwensenonderzoek zijn met de begeleidingsgroep van de bewoners van de complexen Lauwerecht 1 en 6 besproken. Ook vertegenwoordigers van de bewoners-, en winkeliersvereniging Lauwerecht 1B en 6 hebben geparticipeerd in de begeleidingsgroep.</i>
--	---

1.3.4

Reactie 39., 42.	In het sociaal plan voor Lauwerecht 2 en 4 is opgenomen dat deze bewoners bij uitplaatsing terecht kunnen in Lauwerecht 1. Dit is in 2007 afgesproken. Volgens het stedelijk protocol mag er dan in Lauwerecht 1 de eerste 10 jaar geen sloop of grote renovatie plaats vinden. In het masterplan wordt uitgegaan van sloop van Lauwerecht 1B in 2013. Eerdere sloop van het complex Lauwerecht 1B wordt beschouwd als contractbreuk.
Antwoord	<i>Mitros heeft deze afspraak inderdaad gemaakt met de bewoners van Lauwerecht 2 en 4 en formeel mag er dan de eerste 10 jaar geen sloop plaats vinden. Mitros heeft geïnventariseerd dat er 2 mensen blijken te zijn op wie deze afspraak van toepassing is. Mitros heeft aangegeven op basis van goed overleg met deze mensen te bekijken of er alternatieven bestaan en Mitros is van mening dat die er zijn. Hierbij kan worden gedacht aan het eerder verstrekken van een urgentie voor de nieuwbouw in Lauwerecht 2 en 4 voor deze twee personen. Overigens wordt de ingreep op basis van de voorgenomen planning van het bijgestelde masterplan niet binnen een periode van 10 jaar uitgevoerd, maar wordt uitgegaan van sloop van de woningen van het complex Lauwerecht 1B in 2018.</i>

1.3.5

Reactie 10., 13., 25.,26., 45.	Bewoner is tegen sloop van zijn woning in het complex Lauwerecht 1B. Door Mitros is in 2009 aangegeven dat deze woningen nog minimaal 10 jaar kwalitatief in orde is en zal blijven staan. Door de splitsing ontstaat er een verschil tussen Lauwerecht1A en 1B, terwijl de woningen gelijk zijn: dat is een ongelijke behandeling, want er is geen verschil tussen deze woningen. Bovendien verzaakt Mitros haar taak als beheerder, waardoor zij geen andere oplossing ziet dan het plegen van sloop/nieuwbouw.
Antwoord	<i>De constatering van deze bewoner is terecht. Bezien vanuit de kwaliteit van de woning is er geen verschil te maken tussen Lauwerecht 1A en 1B. Het volledige complex Lauwerecht 1 is in 2000 gerenoveerd, waardoor de levensduur van alle woningen van het complex Lauwerecht 1 is verlengd tot 2023. Mede om deze reactie met objectieve feiten te kunnen beantwoorden is in de afgelopen periode een woonwensenonderzoek</i>

	<p><i>uitgevoerd om de ambities ten aanzien van de wooncarrière in het volledige complex Lauwerecht 1 te onderzoeken. Uit dat onderzoek is gebleken dat alleen in het complex Lauwerecht 1B ongeveer de helft van de bewoners voor sloop is. De gemeente en Mitros verwachten dat tezamen met goede informatie over het sociaal plan t.z.t. voldaan kan worden aan het draagvlakcriterium van 60% voor sloop. Om die reden is in het bijgestelde masterplan de sloop-nieuwbouw van Lauwerecht 1B wel meegenomen. De overige woningen uit de complexen Lauwerecht 1A zullen in ieder geval tot 2023 worden doorgeëxploiteerd. Tegen die tijd zal Mitros opnieuw een afweging maken over de toekomst van deze complexen. Mitros gaat er op dit moment vanuit dat deze toekomstige ingreep een ontwikkeling zal zijn die past binnen het kader van het Masterplan Talmalaan. Dit betekent dat een sloop/nieuwbouw variant op dit moment het meest logisch is. Mitros werpt de suggestie verre van zich dat zij haar taak als beheerder verzaakt. Mitros zal het regulier onderhoud blijven uitvoeren. Indien bewoners klachten en opmerkingen hebben ten aanzien van dat punt kunnen zij altijd bij Mitros terecht.</i></p>
--	--

1.3.6

Reactie 15., 26., 41.	<p>Bewoner is tegen sloop van zijn woning in het complex Lauwerecht 1B. Bewoner vindt het onzin dat zij moet wijken voor een stukje groen. Bewoner suggereert een mooi groot park te maken als uitbreiding van het groen op het Willem van Abcoudeplein in plaats van overal kleine parkjes, die toch niet gebruikt worden.</p>
Antwoord	<p><i>In 2002 heeft Mitros aangegeven dat alle woningen behorend tot Lauwerecht 1 op termijn gesloopt zullen worden en om die reden is het masterplan en het stedenbouwkundig plan Talmalaan destijds ook vorm gegeven met een volledige sloop van het complex Lauwerecht 1. Vanuit dat uitgangspunt is destijds gezocht naar goede locaties voor het groen en dat heeft geleid tot de locaties van de pocket parcs, zoals aangegeven in het masterplan (van 2005). In 2008 heeft Mitros haar visie ten aanzien van Lauwerecht 1 gewijzigd en heeft zij aangegeven een eventueel sloopbesluit ten aanzien van Lauwerecht 1A niet eerder dan in 2024 te willen nemen. In de praktijk betekent dit dat de vraag omtrent de toekomst van het complex rond 2020-2021 opnieuw door Mitros zal worden onderzocht en beantwoord. Om die reden is besloten dat gedeelte uit het masterplan te halen, omdat het daarmee buiten de tijdshorizon (2020) van het masterplan zou vallen. Daarmee is er nu een onderscheid ontstaan in het complex Lauwerecht 1. Dit onderscheid valt vanuit de kwaliteit van de woningen niet te verklaren. Het is een historisch gegroeid verschil, dat nu lijkt te ontstaan om groen te willen realiseren, maar ooit eens een resultante was van een zoektocht naar goede plekken voor groen in een gebied waarin meer woningen gesloopt zouden worden dan op dit moment aan de orde is. De suggestie om een mooi groot park te realiseren bij het Willem van Abcoudeplein is in de afgelopen 1,5 jaar meerdere malen aan bod gekomen in het proces, maar uiteindelijk is voor die optie geen draagvlak gebleken: immers ook in</i></p>

	<p><i>het onafhankelijke bewonersadvies komt deze suggestie niet naar voren. Het huidige Willem van Abcoudeplein heeft een goede maat voor een groenvoorziening in de buurt en uitbreiding van die maat betekent niet direct een meerwaarde voor het gebruik van het groen. Het masterplan voorziet in meerdere groenplekken, verspreid in het gebied en qua maatvoering vergelijkbaar met het Willem van Abcoudeplein. Dat gebeurt nu op twee locaties de Schermerhornstraat en de Troelstralaan. Bij de inrichting mogen bewoners meedenken en er zal rekening worden gehouden met de gebruikswaarde voor de buurt.</i></p>
--	---

1.3.7

<p>Reactie 23.</p>	<p>Waarom worden de woningen aan de Verenigingsstraat (noordzijde) niet gerenoveerd in plaats van opgevuld met eengezinswoningen. Er is een duidelijke behoefte aan kleine woningen voor één/tweepersoonshuishoudens in de stad. Hierdoor kan de bebouwing haar huidige massa van 2 bouwlagen behouden en raakt onze straat niet vol met auto's, want gezinnen hebben vaak meerdere auto's. Verder is het beter de eengezinswoningen te concentreren aan de oostkant van de Talmalaan: daar zijn de scholen.</p>
<p>Antwoord</p>	<p><i>De woningen aan de Verenigingsstraat maken deel uit van het complex Lauwerecht 7. Ten aanzien van dit complex heeft Mitros in juni 2010 met het daarvoor bereikte draagvlak het besluit genomen dat dit complex gesloopt zal worden. Dat heeft Mitros gedaan omdat de onderhoudsstaat en de eigenschappen van die woningen zodanig zijn dat deze op termijn gesloopt moeten worden. Deze sloop past ook in de afspraken die de gemeente en woningbouwcorporaties gemaakt hebben in het kader van Utrecht Vernieuwt, thans Bouwen aan de Stad. Renovatie was daarbij voor Mitros geen optie en in het overleg met de betreffende bewoners is dat ook nooit een echt thema geweest.</i></p> <p><i>De gedachte hoogte van de bouwmassa aan de westzijde van de Verenigingsstraat is 2 tot 3 bouwlagen met enige differentiatie daartussen zodat een afwisselend beeld ontstaat dat recht doet aan het huidige beeld in de Verenigingsstraat. In de Verenigingsstraat komen eengezinswoningen met elk één parkeerplaats op eigen terrein in de tuinzone. Bij de uitwerking van het masterplan moet rekening worden gehouden met de parkeernormering en moet de parkeerbalans in het gebied kloppen. Eén van de toetsingen, die de gemeente heeft uitgevoerd op het masterplan is de controle van het aantal woningen en het aantal parkeerplaatsen (zowel op eigen terrein als in de openbare ruimte). Indien deze toets had opgeleverd dat er te weinig parkeerplaatsen zouden zijn, zou het masterplan niet vrij zijn gegeven voor consultatie; oftewel volgens de toets van de gemeente voldoet het aantal parkeerplaatsen in de Verenigingsstraat aan de vastgestelde parkeernorm. Tot slot kiezen de gemeente en Mitros er bewust voor om de eengezinswoningen niet in een bepaald deel te concentreren, maar zo veel als mogelijk te spreiden, zodat er een gedifferentieerd woningaanbod komt op alle locaties. Dat komt de</i></p>

	<p><i>gemêleerdheid van de wijk ten goede.</i></p> <p><i>Een deel van de woningen zullen geschikt zijn voor kleine huishoudens.</i></p>
--	---

1.3.8

Reactie 55.	<p>Bewoner is tegen sloop van zijn woning in het complex Lauwerecht 1B. Bewoner vindt het onzin dat zij moet wijken voor een stukje groen. Bewoner suggereert een mooi groot park te maken op de locatie Lauwerecht 8. Aan een mooi groot park hebben de bewoners meer dan overal kleine parkjes, die toch niet gebruikt worden, zoals ze nu denken.</p>
Antwoord	<p><i>In 2002 heeft Mitros aangegeven dat alle woningen behorend tot Lauwerecht 1 op termijn gesloopt zullen worden en om die reden is het masterplan en het stedenbouwkundig plan Talmalaan destijds ook vorm gegeven met een volledige sloop van het complex Lauwerecht 1. Vanuit dat uitgangspunt is destijds gezocht naar goede locaties voor het groen en dat heeft geleid tot de locaties van de pocket parcs, zoals aangegeven in het masterplan (van 2005). In 2008 heeft Mitros haar visie ten aanzien van Lauwerecht 1 gewijzigd en heeft zij aangegeven een eventueel sloopbesluit ten aanzien van Lauwerecht 1A niet eerder dan in 2024 te willen nemen. Om die reden is besloten dat gedeelte uit het masterplan te halen, omdat het daarmee buiten de tijdshorizon (2020) van het masterplan zou vallen. Daarmee is er nu een onderscheid ontstaan in het complex Lauwerecht 1. Dit onderscheid valt vanuit de kwaliteit van de woningen niet te verklaren. Het is een historisch gegroeid verschil, dat nu lijkt te ontstaan om groen te willen realiseren, maar ooit eens een resultante was van een zoektocht naar goede plekken voor groen in een gebied waarin meer woningen gesloopt zouden worden dan op dit moment aan de orde is. De suggestie om een mooi groot park te realiseren op de locatie van het complex Lauwerecht 8 is de afgelopen 1,5 jaar wel besproken, maar werd snel afgewezen vanwege het feit dat deze locatie aan de rand van het gebied ligt en langs de Kardinaal de Jongweg. Daarmee wordt het groen niet midden in de wijk gelegd en is het groen niet omgeven door woonbebouwing.</i></p>

1.3.9

Reactie 25.	<p>Bewoner is tegen sloop van zijn woning in het zuidelijk deel van het complex Lauwerecht 6. Een goede betaalbare eengezinswoning met ruime tuin is in dit gedeelte van de stad niet te krijgen. De huidige gemêleerdheid van de wijk (met laag- en hoog opgeleide mensen en een grote diversiteit aan etnische achtergronden) verdwijnt en maakt plaats voor jonge gezinnen en tweeverdieners. Dit rijtje moet wijken voor een pokkestukje groen. Bovendien zijn er alternatieve plekken voor de</p>
--------------------	--

	pocket parcs.
Antwoord	<p><i>Mede om deze reactie met objectieve feiten te kunnen beantwoorden is in de afgelopen periode een woonwensenonderzoek uitgevoerd om de ambities ten aanzien van de wooncarrière in het volledige complex Lauwerecht 6 te onderzoeken. Uit dat onderzoek is gebleken dat voor sloop van dit complex geen meerderheid bestaat. Om die reden is sloop-nieuwbouw van dit complex uit het masterplan gehaald. Daarmee vervalt tevens het pocket parc ter plaatse van het complex Lauwerecht 6 zuid. Door de verandering in woningdifferentiatie in de wijk (van 100% sociaal naar 33,3%) sociaal zal de gemêleerdheid in de wijk waarschijnlijk nog meer toenemen dan nu al het geval is, maar de opbouw zal wel anders zijn dan hij nu is. Op stedelijk niveau is gekozen voor die lijn bij de afspraken die de gemeente en de woningbouwcorporatie hebben gemaakt in het kader van Utrecht Vernieuwt; zoals thans ook vervat in Bouwen aan de Stad. Voor de pocket parcs zijn in de afgelopen 1,5 jaar met name tijdens het 'participatietraject' alternatieven overwogen, maar aan elke ligging kleven bezwaren en de ligging zoals voorgesteld in het masterplan spreidt de groene plekken door de wijk en versterkt nadrukkelijk de oost-westrelatie in het gebied. Uiteindelijk kwamen ook alle bewonersadviezen uit op groene plekken in de oost-westrichting.</i></p>

1.3.10

Reactie 39., 42.	<p>Bij de woningen van Lauwerecht 6 is nooit onderzoek gedaan naar renovatie: deze woningen worden zonder pardon gesloopt. Bovendien wil Mitros niet voor de huidige bewoners bouwen en heeft zij alleen maar financiële belangen in het doorzetten van de huidige plannen. Een groot deel van de problemen bij Lauwerecht 6 hebben te maken met achterstallig onderhoud. Bewoners zijn van mening dat de bestaande problemen in de woningen op te lossen zijn met een deugdelijke renovatie.</p>
Antwoord	<p><i>Mede om deze reactie met objectieve feiten te kunnen beantwoorden is in de afgelopen periode een woonwensenonderzoek uitgevoerd om de ambities ten aanzien van de wooncarrière in het volledige complex Lauwerecht 6 te onderzoeken. Uit dat onderzoek is gebleken dat voor sloop van dit complex geen meerderheid bestaat. Om die reden is sloop-nieuwbouw van het complex Lauwerecht 6 noord uit het masterplan gehaald.</i></p> <p><i>Overigens berust het op een misverstand om te veronderstellen dat Mitros alleen maar financiële belangen heeft bij het doorzetten van de huidige plannen. Over het algemeen is stedelijke vernieuwing niet bepaald lucratief in financiële termen. Alle betrokken partijen moeten hun uiterste best doen om uiteindelijk financieel quit te spelen en daarbij zijn de ontwikkelrisico's aanzienlijk.</i></p> <p><i>Op basis van de huidige planning gaat Mitros er vanuit dat deze complexen tot 2020 zullen worden verhuurd. Tegen die tijd</i></p>

	<p><i>zal Mitros opnieuw een afweging maken over de toekomst van deze complexen. Mitros zal de woningen in Lauwerecht 6 tot die tijd blijven verhuren en onderhouden.</i></p> <p><i>In overleg met de bewonerscommissie worden thans de mogelijkheden besproken voor het aanbrengen van dubbel glas en centrale verwarming.</i></p>
--	---

1.3.11

Reactie 39.	<p>In het masterplan wordt aangegeven dat de complexen Lauwerecht 1 t/m 8 op afzienbare termijn worden gesloopt en dat daarom de mogelijkheid daar is om een nieuw ruimtelijk concept te ontwikkelen. Als grootste wijziging ten opzichte van het oude indicatieve masterplan van 2005 wordt aangegeven dat een deel van Lauwerecht 1 behouden blijft met als argument dat Mitros graag deze woningen nog een tijd verhuurd. Hiermee veegt Mitros de noodzaak van sloop van alle woningen onweerlegbaar van tafel. Bovendien levert dat een onderscheid op binnen Lauwerecht 1, dat niet te verklaren valt.</p>
Antwoord	<p><i>Deze zienswijze is correct en de heroverweging van Mitros in 2008 levert inderdaad een onderscheid op binnen het complex Lauwerecht 1, dat vanuit de plattegrond van de woning en de onderhoudsstaat van de woning niet te verklaren valt. Mede om die reden is in het woonwensenonderzoek geen onderscheid gemaakt binnen het complex Lauwerecht 1 en zijn alle woningen betrokken in het onderzoek. Daarmee is de voorheen arbitraire grens tussen Lauwerecht 1A en 1B komen te vervallen. Het feit dat in het bijgestelde masterplan nu nog steeds sprake is van Lauwerecht 1A en 1B is een gevolg van de uitkomst van het woonwensenonderzoek geworden en niet van een eerder getrokken grens.</i></p>

1.3.12

Reactie 41.	<p>Bewoner is tegen sloop van zijn bedrijfsruimte in het noordelijk gedeelte van het complex Lauwerecht 6. De sloop lijkt geen ander doel te dienen dan op die locatie veel bouwvolume te creëren. Dit mede omdat de bewoners en ondernemers aangegeven niet weg te willen. Daarnaast levert de kwaliteit van de bestaande bouw geen problemen op: renovatie zou een goed alternatief zijn. Bovendien wordt dan ook niet het karakter van de Willem van Abcoudeplein aangetast.</p>
Antwoord	<p><i>Mede om deze reactie met objectieve feiten te kunnen beantwoorden is in de afgelopen periode een woonwensenonderzoek uitgevoerd om de ambities ten aanzien van de wooncarrière in het volledige complex Lauwerecht 6 te onderzoeken. Uit dat onderzoek is gebleken dat voor sloop van dit complex geen meerderheid bestaat. Om die reden is sloop-nieuwbouw van het complex Lauwerecht 6 noord uit het masterplan gehaald.</i></p>

	<i>Op basis van de huidige planning gaat Mitros er vanuit dat de complexen tot 2020 zullen worden verhuurd. Tegen die tijd zal Mitros opnieuw een afweging maken over de toekomst van deze complexen. Mitros zal de woningen en bedrijfsruimten in Lauwerecht 6 tot die tijd blijven verhuren en onderhouden.</i>
--	---

1.3.13

Reactie 20.	Bewoner is tegen sloop van de woningen Schermerhornstraat 1 en 3. Bewoners vinden dat het hier gaat om twee woningen, die nog prima zijn en vinden de bouw van nieuwe woningen geen verbetering. Er komen alleen maar woningen bij en de open ruimte die er nog is wordt alsmaar minder.
Antwoord	<i>De woningen Schermerhornstraat 1 en 3 maken deel uit van het complex Lauwerecht 7. Ten aanzien van dit complex heeft Mitros in juni 2010 op basis van het draagvlakresultaat, het besluit genomen dat dit volledige complex gesloopt zal worden. Dat heeft Mitros gedaan omdat de onderhoudsstaat en de eigenschappen van die woningen zodanig zijn dat deze op termijn gesloopt moeten worden. De bouw van nieuwe woningen op deze locatie is tevens bedoeld om de huidige structuur met achterzijden te verbeteren. Met voorzijden van woningen wordt het namelijk mogelijk om het te creëren pocket parc met de waterloop in de richting van de Vecht ook ruimtelijk beter vorm te geven. Daarmee wordt uiteindelijk de kwaliteit van het stedelijk weefsel (groen en bebouwing) beter.</i>

1.3.14

Reactie 56.	De bedoeling is om het kinderdagverblijf in 2012 op een nieuwe locatie onder te brengen in Lauwerecht 2, terwijl de bedoeling is Lauwerecht 8 'pas' in 2016 te slopen. Dat zou betekenen dat Lauwerecht 8 een aantal jaren half leeg staat en bewoner pleit ervoor dan Lauwerecht 8 dan maar in 2012 geheel te slopen, bijvoorbeeld in plaats van Lauwerecht 6. Daarnaast zou bewoner graag willen weten hoeveel onderhoud er in Lauwerecht 8 nog uitgevoerd zal worden als het complex nog ruim 6 jaar blijft staan.
Antwoord	<i>Lauwerecht 8 wordt als laatste fase aangepakt omdat er voor gekozen is Lauwerecht 1B als 3^e fase aan te pakken. Daarmee kan dan een belangrijk deel van de groenvoorziening in de wijk gerealiseerd worden. Voor de periode dat het kinderdagverblijf leeg staat zal een tijdelijke huurder of tijdelijk gebruik gezocht worden door Mitros. Mitros zal bij Lauwerecht 8 het noodzakelijk onderhoud blijven uitvoeren tot aan het sloopbesluit.</i>

1.3.15

Reactie 39.	Een stad moet kunnen groeien en zich ontwikkelen. Ontwikkeling moet deze groei in een gewenste richting sturen en niet respectloos alles teniet doen en helemaal opnieuw beginnen met een fictief ideaalbeeld. Kapitaalvernietiging door onnodig slopen van woningen is daarbij zeer onwenselijk.
Antwoord	<i>Helemaal mee eens. De gemeente en Mitros zijn dan ook van mening dat bij de sloop van de woningen absoluut geen sprake is van kapitaalvernietiging, maar van een investering is de groei en dynamiek van de stad. Daarbij zijn de gemeente en Mitros van mening dat niet respectloos woningen en structuren teniet worden gedaan, maar integendeel de huidige structuur versterkt en verstevigd worden op basis van een integraal haalbare ontwikkelingsrichting zoals beschreven staat in het masterplan.</i>

1.4 Stedenbouwkundige opzet

1.4.1

Reactie 3.	Het nieuwe appartementencomplex van 8 lagen hoog ter plaatse van het huidige complex Lauwerecht 4 komt circa 6 meter van mijn woning af (het blok dat eigendom is van Portaal). Dit houdt straks een deel van de dag zon- en daglicht tegen. Dit kan verbeterd worden door het blok 3 tot 5 meter van de Slotemaker de Bruïnestraat af te plaatsen ten opzichte van de huidige ligging.
Antwoord	<i>In het ingelaste 'participatietraject', het woonwensenonderzoek en de ruimtelijke verdiepingsstudie is goed nota genomen van onder andere deze zienswijze en is een alternatief gevonden voor de ligging van het appartementencomplex. Deze is nu meer in de richting van de Kardinaal de Jongweg gesitueerd en de afstand tot de bestaande bebouwing is vergroot.</i>

1.4.2

Reactie 4., 12.	Als bewoners van de Everard Foeckstraat vrezen wij veel zon- en lichtinval te gaan verliezen als gevolg van het nieuwe appartementencomplex van 3 tot 5 bouwlagen hoog ter plaatse van het huidige complex Lauwerecht 8.
Antwoord	<i>In het ingelaste 'participatietraject', het woonwensenonderzoek en de ruimtelijke verdiepingsstudie is goed nota</i>

	<i>genomen van onder andere deze zienswijze. De hogere bebouwing in het complex Lauwerecht 8 is verplaatst naar de Kardinaal de Jongweg. In de Dodt van Flensburglaan is uitgegaan van bebouwing van 3 bouwlagen, waardoor daar een woonstraat ontstaat met aan beide zijden even hoge bebouwing.</i>
--	---

1.4.3

Reactie 4., 12.	Er wordt gestreefd naar meer groen in de wijk. In het masterplan is daar weinig van terug te vinden. Er is geen sprake van daadwerkelijk meer vierkante meters groen.
Antwoord	<i>Dat is correct. Reeds vanaf het begin is aangegeven dat er in de wijk wel veel groen aanwezig is, maar dat het groen van onvoldoende kwaliteit is: het was vooral bermgroen langs de drukke Talmalaan en kon nauwelijks gebruikt worden om te spelen: het was vooral 'kijkgroen'. De bedoeling is altijd geweest om bebouwing te realiseren langs de verlegde Talmalaan en het groen te concentreren op een aantal plekken. Hiermee wordt dan ook kwaliteit gegeven aan de inrichting van de groene plekken, zodat de mensen in de buurt er beter gebruik van kunnen maken. Ook is het de bedoeling het groen meer op te nemen in de directe woonomgeving in plaats van grote oppervlakken groen te laten zijn langs een drukke weg. Maar per saldo neemt het oppervlak groen af.</i>

1.4.4

Reactie 41.	Waarom wordt Lauwerecht 8 pas aan het einde van het proces gesloopt als het kinderdagverblijf er al in 2014 uittrekt. Verder zou de nieuwbouw op de locatie Lauwerecht 8 minder fors moeten zijn. Nu wordt de wijk visueel afgesloten.
Antwoord	<i>Lauwerecht 8 wordt als laatste fase aangepakt omdat er voor gekozen is Lauwerecht 1B als 3^e fase aan te pakken. Daarmee kan dan een belangrijk deel van de groenvoorziening in de wijk eerder gerealiseerd worden. Voor de periode dat het kinderdagverblijf leeg staat zal een tijdelijke huurder of tijdelijk gebruik gezocht worden door Mitros. De nieuwbouw van het complex Lauwerecht 8 is op basis van de inbreng in het 'participatietraject', het woonwensenonderzoek en de ruimtelijke verdiepingsstudie aangepast en de hogere bebouwing is verplaatst in de richting van de Kardinaal de Jongweg. De lagere bebouwing is nu gesitueerd in de Dodt van Flensburglaan. Daarmee blijft een deel van de bebouwing fors, maar wordt die bebouwing zo ver mogelijk gerealiseerd van de bestaande bebouwing. Daarmee wordt het hogere deel ook meer een zelfstandig element en wordt de visuele impact van de bebouwing op de wijk minder.</i>

1.4.5

Reactie 4., 6., 12., 48.	<p>In het plan worden torenhoge gebouwen teruggebouwd. Dat is niet de door bewoner gewenste woonruimte en een slecht alternatief voor de huidige woningen. Verder is de realisering van hoogbouw in strijd met de onderbouwing van de architect, die in zijn presentatie betoogde dat dit gedeelte van de stad zich kenmerkt door rijen grotere en kleiner eengezinswoningen en juist niet door hoogbouw. Met dit uitgangspunt valt niet te rijmen dat aan de rand van de wijk drie hogere gebouwen gepland staan. Verder leidt dit tot het vermoeden dat de gemeente een bepaald aantal inwoners in de wijk wil huisvesten en dat dat prioriteit heeft gekregen en dus tot hoogbouw leidt.</p>
Antwoord	<p><i>In het plan worden in het masterplan langs de Kardinaal de Jongweg twee hogere appartementengebouwen teruggebouwd: één van 9 bouwlagen hoog als overgang tussen het appartementengebouw van 13 bouwlagen hoog bij het Salvador Allendeplein en de bestaande bebouwing van 5 bouwlagen hoog en een appartementengebouw van 7 bouwlagen hoog eveneens langs de Kardinaal de Jongweg. De maat en schaal van het Salvador Allendeplein met daarlangs onder andere het gebouw van de Belastingdienst en de studentenflats leent zich voor hogere bebouwing. Bewoners hebben dat in het verleden ook meerder malen aangegeven. Ook langs de Kardinaal de Jongweg zijn appartementengebouwen van 6 tot 7 bouwlagen geen uitzondering. In het gebied wordt niet hoger teruggebouwd dan de huidige bebouwing. Daarbij worden de eengezinswoningen niet hoger dan 3 bouwlagen en de appartementengebouwen niet hoger dan 4 bouwlagen. De mix van 3 tot 4 bouwlagen is ook de hoogte, die over het algemeen de huidige bebouwing heeft in deze wijk en in het plangebied van het masterplan. Daar werd ook door de architect aan gerefereerd in zijn presentatie. De gemeente en Mitros willen in deze buurt een breder aanbod aan woningen creëren met een bredere woningdifferentiatie. Dat leidt tot een andere opbouw van de bevolking in de wijk.</i></p>

1.4.6

Reactie 19.	<p>In de Schermerhornstraat wordt een nieuw blok met 6 woningen toegevoegd (komend vanaf de Verenigingsstraat linksaf). Dit blok verkleint de breedte van het park en brengt de woningen dicht bij de tegenover gelegen woningen. Daarnaast gaat het ten koste van groen en parkeerruimte. De vormgeving op dit punt zou gezien moeten worden, mede omdat een te grote verdichting afbreuk doet aan de leefomgeving.</p>
Antwoord	<p><i>De bouw van nieuwe woningen op deze locatie is bedoeld om de huidige structuur van achterzijden te verbeteren in deze zone. Het te creëren pocket parc en de overgang van het park op het Schermerhornplein naar de waterloop in de richting van de Vecht kan ook ruimtelijk beter vorm gegeven worden met voorzijden van woningen. Daarmee wordt</i></p>

	<i>uiteindelijk de kwaliteit van het stedelijk weefsel (groen en bebouwing) beter. Vooral parkeerplaatsen en ´restgebied´ tussen achterzijden van tuinen worden bebouwd. Het verlies aan parkeerplaatsen zal in de inrichting van de rest van de openbare ruimte worden opgevangen en de realisatie van woningen in dit ´restgebied´ levert een kwalitatieve verbetering op van de leefomgeving en een betere inpassing van het groen. De woningen liggen dicht op de woningen aan de overzijde, maar in onze ogen niet te dicht.</i>
--	---

1.4.7

Reactie 23.	De bebouwing in de noordzijde van de Verenigingsstraat mag niet hoger worden dan maximaal 2 bouwlagen in plaats van eengezinswoningen van 3 bouwlagen. De huidige bebouwing in de Verenigingsstraat en de Verenigingsdwaarsstraat is eveneens maar 2 bouwlagen hoog. Voor de eenheid is 2 bouwlagen mooier. Als er hoger gebouwd wordt dan wordt onze privacy ernstig geschaad.
Antwoord	<i>De gedachte hoogte van de bouwmassa aan de westzijde van de Verenigingsstraat is 2 tot 3 bouwlagen met enige differentiatie daartussen zodat een afwisselend beeld ontstaat dat recht doet aan het huidige beeld in de Verenigingsstraat. De ontwerpen van de nieuwe woningen zullen in nauw overleg met de huidige bewoners worden gemaakt en toetsing van de privacy van de huidige woningen is daarbij een belangrijk criterium. Bij de verdere uitwerking zal dat aan de orde komen en op het moment dat er schade aan de privacy wordt gebracht zal dat consequenties kunnen hebben voor de hoogte van de nieuwbouw. Overigens is het wel zo dat portiekappartementen van 2 lagen worden vervangen door één woning.</i>

1.4.8

Reactie 8., 9.,16., 17.,18.,21.,24.,28., 29.,30.,31.,32.,33., 34.,35.,36.,37.,38., 40.,41., 50., 53., 59., 60.	De bouw van een appartementengebouw van 4 hoog aan de westkant van het Willem van Abcoudeplein tast het open en lichte karakter van het plein aan, zorgt voor meer schaduw in de namiddag en avond op het plein en in de seniorenwoningen van Vitae Veste. De bouw van het appartementengebouw van 4 hoog aan de Samuel van Houtenstraat versterkt dit effect en zorgt bovendien voor een donker ´tochtgat´. Daarnaast wordt hierdoor de rust en privacy van de huidige woningen op het Willem van Abcoudeplein verstoord.
Antwoord	<i>Het huidige gebouw op de hoek Samuel van Houtenstraat/Willem van Abcoudeplein is 3 bouwlagen met een kap. Het voorgestelde gebouw is 4 bouwlagen en daarmee fractioneel hoger. Wij zijn van mening dat de nieuwe bebouwing</i>

	<i>niet het open en lichte karakter van het plein aantast. De bebouwing levert in onze ogen ook niet een donker 'tochtgat' op, maar bebouwing rond het Willem van Abcoudeplein markeert het plein beter als een formeel plein. In een uitgevoerde bezonningsstudie zijn de effecten voor bezonning en schaduwwerking onderzocht. Uit de studie blijkt dat op een aantal relevante tijdstippen (conform de richtlijnen) de schaduwwerking op het plein en de seniorenwoningen van Vitae Veste circa 15 tot 30 minuten eerder optreedt dan in de huidige situatie. Die effecten zijn als acceptabel beoordeeld.</i>
--	---

1.4.9

Reactie 14.	De nieuwbouw aan de kant van de Draaiweg wordt 5 bouwlagen hoog. Bewoner vindt dat te hoog en ziet liever 4 bouwlagen in verband met doorkijk en uitzicht vanuit woning van bewoner.
Antwoord	<i>Dit onderdeel maakt deel uit van het stedenbouwkundig plan Talmalaan en daarover heeft in het verleden besluitvorming plaats gevonden. Daarbij is besloten dat voor dit bouwblok een hoogte van 5 bouwlagen acceptabel is.</i>

1.4.10

Reactie 4., 8., 9.,12., 16.,17.,18.,21.,24., 28.,29.,30.,31.,32., 33.,34.,35.,36.,37., 38., 41., 48., 50., 52., 53., 59., 60.	Omdat twijfelachtig is of sloop van de complexen Lauwerecht 1B en 6 doorgang kan vinden wordt geadviseerd alternatieven voor groen te onderzoeken omdat anders gevreesd wordt voor te weinig groen in de buurt: één van de alternatieven is uitbreiding van het Willem van Abcoudeplein in westelijke richting, geringere bouwhoogte van de appartementengebouwen en renovatie van Lauwerecht 1B en 6.
Antwoord	<i>Op het moment dat geen draagvlak voor sloop verkregen zal worden in het complex Lauwerecht 1B zal dat complex niet gesloopt worden en zal op dat gedeelte geen groen worden gerealiseerd. Per saldo betekent dat in dat geval een afname van het oppervlak groen. In het 'participatietraject' is meerdere malen onderzocht of er alternatieve locaties zijn voor de realisering van het groen, maar die alternatieven bleken uiteindelijk toch niet op voldoende draagvlak te kunnen rekenen dan wel daar kleefden andere bezwaren aan. Uiteindelijk kwamen ook alle bewonersadviezen uit op de groene plekken in de oost-westrichting. De bouwhoogte van de nieuwbouw op de locatie Lauwerecht 1B is 3 tot 4 bouwlagen hoog en dat is nagenoeg dezelfde hoogte als de huidige bebouwing van Lauwerecht 1B.</i>

1.4.11

Reactie 39., 42.	De drie groenstroken (pocket parcs) zijn kleiner dan het in de oude plannen opgenomen park in het zuiden van het gebied. Deze keuze is door de Raad aangenomen en daar kan volgens de gemeente niet van worden afgeweken. Hierbij wordt erop gewezen dat in het verleden ook een besluit is genomen over een éénrichtingsweg op de Talmalaan en daar mocht schijnbaar wel van worden afgeweken want het verkeer rijdt toch echt in twee richtingen op de Talmalaan.
Antwoord	<i>De gemeente en Mitros gaan uit van de besluiten zoals deze door de gemeenteraad en de Raad van Bestuur van Mitros zijn genomen. Uw constatering is correct dat ten aanzien van de verkeerssituatie op de Talmalaan in het verleden verschillende besluiten zijn genomen, maar het laatste besluit is bij het masterplan richtinggevend. Indien u oproept om meer groen te realiseren en af te zien van bebouwing op de Talmalaan of op verschillende plekken in het masterplan staat het u vrij de gemeenteraad te vragen de tot op heden genomen besluiten te laten herroepen. Wij zullen dat echter de gemeenteraad niet adviseren, omdat wij van mening zijn dat in het voorliggende masterplan een balans gevonden is tussen alle belangen, die er spelen bij de herontwikkeling van dit gebied.</i>

1.4.12

Reactie 8., 9.,16.,17., 18.,21.,24.,28.,29., 30.,31.,32.,33.,34., 35.,36.,37.,38., 40., 52.,59., 60.	Bewoners pleiten ervoor bij de vormgeving van de nieuwbouw in kleur en materiaalgebruik aan te sluiten bij de bestaande jaren 30 bouw.
Antwoord	<i>Op het niveau van het masterplan worden aspecten als kleur en materiaalgebruik nog niet uitgewerkt. De suggesties van de bewoners zullen worden meegenomen in de ontwerpfase van de plannen.</i>

1.4.13

Reactie 27., 44. , 43.	Drie woningen aan de Lauwerecht worden volkomen ingesloten door de nieuwbouw van het complex Lauwerecht 7. Hierdoor raken onze woningen geïsoleerd. Er wordt duidelijk geen rekening gehouden met deze drie woningen in het masterplan. De nieuwbouw komt aan de voor- en achterzijde zeer dicht bij de bestaande woningen. Dit gebeurt met een hoogte en een massa, waardoor onze privacy wordt aangetast, ons leefgenot en de rechtstreekse lichtinval wordt
-------------------------------	--

	<p>beperkt. Verder verdwijnt de open ruimte aan de achterzijde van onze woningen. Hiermee moet de parkeerruimte voor onze woningen en de groenstrook verdwijnen voor de situering van een rij van 6 woningen en worden wij zo sterk ingebouwd dat in het masterplan duidelijk geen rekening met ons gehouden is. Ook wordt de toegang van onze woning geblokkeerd en worden wij onbereikbaar voor hulpdiensten.</p>
Antwoord	<p><i>De 3 woningen aan de Lauwerecht krijgen aan de achterzijde achtergevels van nieuwe woningen. Aan de voorzijde van deze woningen verandert niets. Door deze toevoeging wordt de bestaande situatie met achterkanten aan het pocket parc aan de Schermerhornstraat ruimtelijk verbeterd. Het is absoluut niet de bedoeling om deze woningen te isoleren dan wel geen aandacht te geven in het masterplan. Het parkeerdek in de tuinen van de nieuwe woningen aan de zijkant van deze woningen zijn komen te vervallen, waardoor net als in de huidige situatie tuinen aansluiten aan de zijkant van de woningen. Het is correct dat de 3 parkeerplaatsen aan de achterzijde van de woningen verdwijnen. Deze zullen elders in de openbare ruimte van Lauwerecht 7 worden gecompenseerd. In overleg met deze bewoners is in de afgelopen periode toegelicht wat precies de bedoeling is van de nieuwe bebouwing rondom deze 3 woningen en in goed overleg is een aantal geringe aanpassingen gedaan om de 3 woningen in het binnengebied beter in te passen. Dit is onder andere gebeurd door het creëren van groen aangeklede tuinhekken. De toegang voor de woning wordt in het masterplan niet geblokkeerd en de bereikbaarheid voor hulpdiensten is gegarandeerd (o.a. via een calamiteitendoorsteek naar een parkeerterrein in de tuinzone).</i></p>

1.4.14

Reactie 27.	<p>De woningen aan de Lauwerecht worden ingesloten door de nieuwbouw van het complex Lauwerecht 7. De scheiding tussen de eengezinswoningen met tuin en de nieuwe woningen wordt gevormd door een scheidingswand met daarachter ruimte voor parkeren met daarop terrassen. Deze terrassen vormen een tribune voor de tuinen van de woningen aan de Lauwerecht. Woningen met tuinen passen veel beter in deze buurt. Overigens vinden wij wel dat vernieuwing van onze buurt een goed zaak is en dat er wat gaat gebeuren aan de kwaliteit van het groen, maar dan moet het minder intensief.</p>
Antwoord	<p><i>In het ingelaste 'participatietraject', het woonwensenonderzoek en de ruimtelijke verdiepingsstudie is goed nota genomen van onder andere deze zienswijze en er zijn in het complex Lauwerecht 7 geen woningen meer gepland met een parkeerdek direct tegen de achtertuinen aan bestaande woningen met op het parkeerdek een terras. Deze</i></p>

	<i>woningen zijn op de door de bewoners aangedragen locatie vervangen door eengezinswoningen met een tuin. Het aantal te realiseren woningen loopt in het bijgesteld masterplan terug van 403 te realiseren woningen in het masterplan van februari 2010 tot 314 te realiseren woningen in het masterplan (oktober 2011). Daarmee is het masterplan minder intensief geworden en is de balans gevonden tussen alle belangen, de ruimtelijke kwaliteit en de financiële mogelijkheden.</i>
--	---

1.4.15

Reactie 52., 53.	De nieuwbouw aan het Willem van Abcoudeplein dient geen donkere kleur te krijgen, want daar wordt het plein somber en benauwd van. Bovendien blijft het anders niet in harmonie met de bebouwing van de rest van het plein.
Antwoord	<i>Op het niveau van het masterplan worden aspecten als kleur en materiaalgebruik nog niet uitgewerkt. De suggesties van de bewoners zullen worden meegenomen bij de verdere uitwerking in de ontwerpfase van de plannen. Het huidige gebouw op de hoek Samuel van Houtenstraat/Willem van Abcoudeplein is 3 bouwlagen met een kap. Het voorgestelde gebouw is 4 bouwlagen en daarmee fractioneel hoger. Wij zijn van mening dat de nieuwe bebouwing in harmonie met de rest van het plein ontwikkeld kan worden. In een uitgevoerde bezonningsstudie zijn de effecten voor bezonning en schaduwwerking onderzocht op het Willem van Abcoudeplein. Die effecten zijn in onze ogen acceptabel.</i>

1.4.16

Reactie 40.	Het complex Lauwerecht 8 heeft een jaren '30 uitstraling De in het masterplan voorgestelde hoge bouwmassa op deze locatie werkt hierin verstorend en zal de cohesie aan de noordkant van de wijk ingrijpend wijzigen.
Antwoord	<i>Op het niveau van het masterplan zijn aspecten als kleur en materiaalgebruik nog niet uitgewerkt. De suggesties van de bewoners zullen worden meegenomen bij de verdere uitwerking in de ontwerpfase van de plannen in de volgende planfasen. Het huidige gebouw op de hoek Samuel van Houtenstraat/Willem van Abcoudeplein is 3 bouwlagen met een kap. Het voorgestelde gebouw is 4 bouwlagen en daarmee fractioneel hoger. Wij zijn van mening dat deze extra hoogte geen impact heeft op de beleving van het Willem van Abcoudeplein en de cohesie aan de noordkant van de wijk niet vermindert. In een uitgevoerde bezonningsstudie zijn de effecten voor bezonning en schaduwwerking onderzocht en ook die effecten zijn in onze ogen acceptabel.</i>

1.4.17

Reactie 49.	Het gebied van het complex Lauwerecht 7 wordt aanzienlijk verdicht (van 54 woningen nu naar 78 straks). Er moet kleinschaliger gebouwd worden in dit gebied en beter aangesloten worden op de omliggende historische bebouwing.
Antwoord	<i>Het is niet de bedoeling om de wijk aanzienlijk te verdichten. Wel is het de bedoeling om een stedelijke omgeving te creëren met een goede mix van een gedifferentieerd woningaanbod en groen. Door de realisering van bebouwing rond het Schermerhornplein neemt het aantal woningen in dat gebied toe, maar daarvoor verdwijnt een welzijnsfunctie en binnen het complex Lauwerecht 7 worden 54 woningen gesloopt en daarvoor komen in het aangepaste masterplan nagenoeg hetzelfde aantal woningen terug: 58. Het verschil wordt feitelijk gemaakt door het appartementengebouw (van 21 woningen) aan de noordzijde van het Schermerhornplein, waardoor de ruimtelijke structuur rond het Schermerhornplein wordt versterkt en de ruimtelijke samenhang van het gebied rond het plein wordt verbeterd. De gedachte hoogte van de bouwmassa aan de westzijde van de Verenigingsstraat is 2 tot 3 bouwlagen met enige differentiatie daartussen zodat een afwisselend beeld ontstaat dat recht doet aan het huidige beeld van de omliggende historische bebouwing in de Verenigingsstraat.</i>

1.4.18

Reactie 51.	Het masterplan gaat niet uit van de noordzuidlijn via de Troelstralaan. Door de pocket parcs en de niet op de straat georiënteerde woningen wordt deze lijn onderbroken. Verder is de aantakking van de fietsroute tussen de Troelstralaan en het Salvador Allendeplein een aandachtspunt. De route is nu erg kruip door sluip door: geen overzichtelijke en sociaal veilige route. Ook de buurtvoorzieningen keren zich van de hoofdfietsroute af.
Antwoord	<i>Het masterplan legt de functionele functies (verkeer) aan in de noord-zuid richting en de verblijfsfunctie (groen) aan in de oost-west richting. In het masterplan wordt met beide assen rekening gehouden. In de beschikbare ruimte in het plangebied is het onvermijdelijk dat deze assen zich ergens kruisen. In het 'participatietraject' is meerdere malen onderzocht of daarvoor alternatieven waren, maar die bleken uiteindelijk toch niet op voldoende draagvlak te kunnen rekenen dan wel daar kleefden andere bezwaren aan. In het bewonersadvies kruisten de beide assen zich nog steeds. Rondom het pocket parc zijn in het bijgestelde masterplan alleen voorziden van woningen voorzien. Om de hoofdfietsroute tussen de bebouwing van 13 bouwlagen en 9 bouwlagen beter te kunnen aansluiten op het Salvador Allendeplein is de afstand tussen deze bebouwing in het bijgestelde masterplan vergroot. Behoudens de scholen op de Nolenslaan liggen de overige buurtvoorzieningen langs/nabij de hoofdfietsroute. Overigens wordt de</i>

	<i>ligging van de hoofdfietsroute bepaald door de directheid van de route voor de gebruikers.</i>
--	---

1.4.19

Reactie 23.	Een vrouwelijke fietser durft 's nachts niet over de Troelstralaan door de pocket parcs te fietsen en wie gaat de pocket parcs onderhouden (bij de gemeente zijn onderhoud en schoonmaak wegbezuinigd). Waarom loopt het fietspad niet door over de Talmalaan en houdt het fietspad bij de rotonde op. Er fietsen dagelijks mensen over de Talmalaan door omdat de verkeerssituatie onduidelijk is voor de fietser: dit is levensgevaarlijk. Deze situatie moet verbeterd worden.
Antwoord	<i>Door goede verlichting zal bij de uitwerking van het pocket parc en de hoofdfietsroute de sociale veiligheid van de fietsroute zo veel als mogelijk worden geborgd. Verder liggen er rondom het pocket parc in het aangepaste masterplan alleen voorzijden van woningen en in het stedenbouwkundig plan Talmalaan voor-, en zijgevels van woningen (met ramen). De gemeente gaat de pocket parcs onderhouden en heeft daar nog steeds personeel voor. In het verleden is het fietspad langs de Talmalaan op verzoek van de bewoners uit de plannen gehaald. Daarover is in het verleden uitgebreid gediscussieerd. Uiteindelijk is het besluit genomen het fietspad op de Talmalaan tot aan de rotonde aan te leggen en het groen op het zuidelijk deel van de Talmalaan niet op te offeren voor een fietspad.</i>

1.4.20

Reactie 51.	De oost-westroute voor schoolgaande kinderen langs de Melis Stokestraat is sociaal onveilig. Vanuit achterkanten is er geen sociale controle op deze route.
Antwoord	<i>Langs de oost-westroute op de Melis Stokestraat is in het bijgestelde masterplan alleen sprake van voorzijden van woningen. In het stedenbouwkundig plan Talmalaan is langs de oost-westroute op de Melis Stokestraat sprake van zijgevels van woningen (met ramen). Op de route liggen geen achterkanten van woningen. Daarmee is geprobeerd de route voor schoolgaande kinderen zo sociaal veilig als mogelijk te maken.</i>

1.5 Inrichting openbare ruimte

1.5.1

Reactie 4., 12.,21.,23., 47., 48., 51., 56.	<p>Het geplande groen in de pocket parcs moet 'veilig' groen voor de omwonenden en een veilige speelruimte voor de kinderen worden. Dit komt omdat de pocket parcs omzoomd worden door voorgevels. Volgens de tekeningen is dat echter niet het geval: de pocket parcs worden voor 90% omzoomd door zijkanten en achterkanten. Dit zal een bron van irritatie opleveren en overlast door verkeerd gebruik. Bovendien is door het pocket parc een fietspad gepland: dit zal de veiligheid van de bewoners en de spelende kinderen niet ten goede komen. Wij vrezen dat deze parken slechts als hangplekken voor jongeren en junks zullen gaan fungeren en onbruikbaar worden door het vele hondenpoep.</p>
Antwoord	<p><i>Rondom het pocket parc ligt de bebouwing in het bijgestelde masterplan altijd met een voorkant in de richting van het park. In het stedenbouwkundig plan Talmalaan ligt er afwisselend een voorzijde dan wel een zijkant met ramen aan het park. Daarmee wordt gepoogd zo veel als mogelijk sociale controle te creëren rond het park. Overigens wordt er stedenbouwkundig in het concept op ingezet om rond het park een informele wand van woningen te maken in plaats van een formele. Dat is een bewuste keuze om een informeel karakter te geven aan het groen. Bij de uitwerking van het masterplan moeten de gevels rond het park overigens wel zorgvuldig ontworpen worden. De situering van de pocket parcs in de relatief rustigere woonstraten zou moeten garanderen dat deze plekken een aangename en rustige plek worden voor de bewoners in de wijk, die kan fungeren als veilige speelplek voor kinderen. Helaas is er niet zoveel ruimte in deze stedelijke omgeving dat de pocket parcs zonder doorsteken gerealiseerd kunnen worden. Voor de pocket parcs zijn in de afgelopen 1,5 jaar met name tijdens het 'participatietraject' alternatieven overwogen, maar aan elke ligging kleven bezwaren en de ligging zoals voorgesteld in het masterplan spreidt de groene plekken enigszins door de wijk en versterkt nadrukkelijk de oost-westrelatie in het gebied. Uiteindelijk kwamen ook alle bewonersadviezen uit op groene plekken in de oost-westrichting en dan is het doorkruizen van de groene plekken door infrastructuur onvermijdelijk.</i></p> <p><i>Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om de pocket parcs te laten verworden tot hangplekken en hondenuitlaatvelden. Dat zal enerzijds moeten gebeuren door de inrichting van de pocket parcs en het bieden van alternatieve plekken voor de hangjongeren en de hondenbezitters, maar ook de gebruikers en omwonenden van de groene plekken hebben een verantwoordelijkheid in het op een juiste wijze benutten van het groen in de wijk.</i></p>

1.5.2

Reactie 6., 10., 14., 15.	<p>Er was veel groen in het gebied tussen de Troelstralaan en de Talmalaan. Nu wordt dat helemaal volgebouwd en moeten wij als bewoners van Lauwerecht 1B plaats maken voor groen oftewel wij moeten boeten voor uw wanbeleid. Verder is het onacceptabel dat een flat moet wijken voor een beperkt stukje groen, dat ook nog op een andere plek in het gebied geplaatst</p>
--------------------------------------	--

	kan worden.
Antwoord	<i>Alhoewel het gebied tussen de Troelstralaan en de Talmalaan door allerlei omstandigheden lang onbebouwd is geweest in de afgelopen jaren is het nooit de bedoeling geweest van de gemeente om dat gebied als groengebied in te richten. De gemeente en Mitros willen deze wijk herstructureren en daarbij een gedifferentieerd programma aan woningen en groen realiseren. Het is dus niet zo dat de woningen in het complex Lauwerecht 1B gesloopt moeten worden voor de realisering van groen. De woningen worden gesloopt omdat er een keuze gemaakt is voor sloop van een groot aantal complexen Lauwerecht in deze buurt vanwege de vaststelling dat de woonkwaliteit op termijn onvoldoende is en daarover afspraken zijn gemaakt in het kader van Utrecht Vernieuwt. Bij het zoeken naar de 'juiste' plekken voor groen bij het opstellen van het masterplan is vervolgens de plek van uw woning in Lauwerecht 1B gekozen als plek om de programmatische eis van groen in te vullen. Het is dus niet zo dat woningen moeten wijken voor groen of enig wanbeleid.</i>

1.5.3

Reactie 21., 23., 25., 53., 56.	De wijk wordt volgebouwd. Er komen meer huizen en er is minder groenbeleving. Met de realisering van het stedenbouwkundig plan Talmalaan verdwijnt minimaal 5.000 m2 groen uit de wijk. Dit ondanks de compensatie in de pocket parcs. Ook zullen de tussen de appartementengebouwen gelegen buurtparkjes/binnentuinen verdwijnen. De vraag is ook of nagedacht is over de kwaliteit van het groen in de pocket parc: welke kwaliteit moet dat parkje hebben en aan welke voorwaarden moet het parkje voldoen.
Antwoord	<i>Reeds vanaf het begin is aangegeven het groen voornamelijk gelegen langs de toenmalige bebouwing aan de Talmalaan/Troelstralaan van onvoldoende kwaliteit is: het was vooral bermgroen langs de drukke Talmalaan en kon nauwelijks gebruikt worden om te spelen: het was vooral 'kijkgroen'. De bedoeling is altijd geweest om bebouwing te realiseren langs de verlegde Talmalaan en het groen te concentreren op een aantal plekken en daarbij dan ook kwaliteit te geven aan de inrichting van de groene plekken, zodat de mensen in de buurt er beter gebruik van kunnen maken. Ook is de bedoeling het groen meer op te nemen in de directe woonomgeving in plaats van grote oppervlakken groen te laten zijn langs een drukke weg. De in het binnengebied gelegen groene zones zijn de gemeenschappelijke tuinen van de appartementengebouwen Lauwerecht 1. Deze waren vroeger openbaar toegankelijk en zijn vervolgens afgesloten om 'ongewenste bezoekers' te voorkomen. Doordat Lauwerecht 1A gehandhaafd wordt zullen deze binnentuinen deels gehandhaafd worden, maar de</i>

	<p><i>gemeente en Mitros gaan er niet vanuit dat die ruimten vanwege de ligging en het karakter een structurele betekenis hebben als groenvoorziening voor de wijk.</i></p> <p><i>De gemeente en Mitros hebben altijd aangegeven dat zij willen investeren in de kwaliteit van het groen. Dit laatste mede omdat het groen in oppervlakte afneemt. Ook is aangegeven dat het groen voor de buurt is en dat de inrichting in nauw overleg met de bewoners zal worden bepaald. Voor de inrichtingselementen van het groen zijn in de tekst van het masterplan suggesties en voorwaarden meegegeven.</i></p>
--	---

1.5.4

Reactie 49.	<p>De totale oppervlakte groen wordt drastisch verminderd ten opzichte van de oorspronkelijke 10.000 m2 groen. Dat staat in schril contrast met het aantal woningen in het masterplan dat met 7 afneemt ten opzichte van de oude situatie. Dat is niet redelijk en billijk.</p>
Antwoord	<p><i>Reeds vanaf het begin is aangegeven dat het groen in de wijk van onvoldoende kwaliteit is: het was vooral bermgroen langs de drukke Talmalaan en kon nauwelijks gebruikt worden om te spelen: het was vooral 'kijkgroen'. De bedoeling is altijd geweest om bebouwing te realiseren langs de verlegde Talmalaan en het groen te concentreren op een aantal plekken en daarbij dan ook kwaliteit te geven aan de inrichting van de groene plekken, zodat de mensen in de buurt er beter gebruik van kunnen maken. Ook is de bedoeling het groen meer op te nemen in de directe woonomgeving in plaats van grote oppervlakken groen te laten zijn langs een drukke weg.</i></p>

1.5.5

Reactie 52.	<p>Als bewoner van de Staatsliedenbuurt ben ik van mening dat groenplekken langs de Talmalaan geen betekenis hebben vanwege de luchtkwaliteit en drukke verkeersweg. Verder heeft het pocket parc ten westen van de Talmalaan ook geen betekenis omdat het passeren van een drukke verkeersweg een barrière vormt en voor kinderen zelfs een groot gevaar is. Omdat bij de bewoners van Lauwerecht 1B en 6 geen draagvlak is voor sloop dreigt er een volstrekt onvoldoende hoeveelheid groen over te blijven in onze buurt.</p>
Antwoord	<p><i>De luchtkwaliteit langs de Talmalaan en de Kardinaal de Jongweg is van een andere kwaliteit dan de luchtkwaliteit in de woonstraten. Daarmee is nog niet gezegd dat de luchtkwaliteit zodanig is langs die wegen dat recreëren in een groengebied onmiddellijk schadelijk is voor de gezondheid. In die zin kunnen groenplekken langs de Talmalaan wel degelijk gebruikt worden zonder gezondheidsproblemen en hebben deze groenplekken welk degelijk een waarde. Daarnaast hoort verkeer ook</i></p>

	<p><i>bij een stad als Utrecht en moeten wegen gepasseerd worden om van de ene plek naar de andere plek in de stad te komen. Bij de passages van de drukke wegen zijn om die reden verkeerslichten geplaatst en is een rotonde gemaakt. Daarmee is het park ten westen van de Talmalaan nog niet meteen betekenisloos geworden, maar het passeren van de Talmalaan is daarvoor wel noodzakelijk. Overigens zal er ook een groene plek worden ingericht ten oosten van de Talmalaan. Het passeren van de Talmalaan is niet perse noodzakelijk om in een pocket parc te komen.</i></p> <p><i>Er bestaat inderdaad een risico dat bij onvoldoende draagvlak voor sloop in complex Lauwerecht 1B één van de groenplekken niet doorgaat. Overigens zijn voor de pocket parcs zijn in de afgelopen 1,5 jaar met name tijdens het ‘participatietraject’ alternatieven overwogen, maar aan elke ligging kleven bezwaren en de ligging zoals voorgesteld in het masterplan spreidt de groene plekken enigszins door de wijk en versterkt nadrukkelijk de oost-westrelatie in het gebied. Uiteindelijk kwamen ook alle bewonersadviezen uit op groene plekken zoals eerder in het masterplan bedacht.</i></p>
--	---

1.5.6

<p>Reactie 21., 23., 25., 27., 53., 56.</p>	<p>De wijk wordt volgebouwd. Er komen meer huizen en minder groen. In Lauwerecht 7 is het goed mis met het groen. Eén van de nieuwe appartementengebouwen van 4 verdiepingen hoog komt op een plek die nu nog groen is met veel grote oude bomen. Verder wordt er absoluut niet kleinschaliger gebouwd. Alles wordt hoger en massaler. In Lauwerecht 7 komen veel meer woningen dan er nu zijn. Het lijkt erop of Lauwerecht 7 het verlies aan woningen in de overige delen van het masterplan moet compenseren.</p>
<p>Antwoord</p>	<p><i>Het is niet de bedoeling om de wijk vol te bouwen. Wel is het de bedoeling om een stedelijke omgeving te creëren met een goede mix van een gedifferentieerd woningaanbod en groen. Daarbij wordt het oppervlak groen geringer, maar wordt wel ingezet op de kwaliteit van het groen en de creatie van groenplekken, die een directe functie hebben in de woonomgeving. Dit geldt ook voor het appartementengebouw aan de Schermerhornstraat 44, waarvoor inderdaad bomen moeten wijken. De bedoeling is dat de ruimtelijke structuur rond het Schermerhornstraat door bebouwing er om heen te leggen wordt versterkt en de ruimtelijke samenhang van het gebied rond het plein wordt verbeterd.</i></p> <p><i>Overigens wordt met uitzondering van de bebouwing langs de Kardinaal de Jongweg alleen bebouwing van 3 tot 4 bouwlagen gerealiseerd en dat komt qua bouwhoogte overeen met de huidige bebouwingshoogte. Door de realisering van bebouwing rond het Schermerhornplein neemt het aantal woningen in dat gebied toe, maar daarvoor verdwijnt een welzijnsfunctie en binnen het complex Lauwerecht 7 worden 54 woningen gesloopt en daarvoor komen nagenoeg hetzelfde aantal woningen terug: 58. Het is absoluut niet zo dat Lauwerecht 7 het verlies aan woningen vanuit de overige delen moet compenseren: er</i></p>

is in dit gebied een eigenstandige afweging gemaakt, die heeft geleid tot dit plan met dit woningaantal.

1.5.7

Reactie 8., 9.,17., 18.,21.,24.,28.,29. 30.,31.,32.,33.,34., 35.,36.,37.,38., 41., 50., 52., 59., 60.	Het gebruik van een deel van de westkant van het plein als buitenruimte voor het kinderdagverblijf verkleint de beschikbare openbare ruimte op het Willem van Abcoudeplein, terwijl het plein nu al zeer intensief wordt gebruikt.
Antwoord	<i>In het ingelaste 'participatietraject', het woonwensenonderzoek en de ruimtelijke verdiegingsstudie is goed nota genomen van onder andere deze zienswijze en is besloten de buitenruimte van het kinderdagverblijf niet op het westelijk deel van het Willem van Abcoudeplein te situeren, maar op het dak van de parkeervoorziening. De huidige openbare ruimte op het Willem van Abcoudeplein blijft onveranderd.</i>

1.5.8

Reactie 21., 53., 56.	Wij zetten vraagtekens bij de uitvoerbaarheid van de pocket parcs. Om deze parken te realiseren moeten woningen gesloopt worden, waarbij de bewoners zich sterk zullen maken om de sloop van de woningen tegen te houden. Aangezien de realisatie van de woningen nabij het Willem van Abcoudeplein als eerste in de tijd gepland staat en de sloop van Lauwerecht 1B/6 en de realisatie van de pocket parcs later, zullen we straks in onze buurt per saldo veel meer bewoners krijgen en veel minder groen.
Antwoord	<i>Op het moment dat geen draagvlak voor sloop verkregen zal worden in het complex Lauwerecht 1B zal dat complex niet gesloopt worden en zal op dat gedeelte geen groen worden gerealiseerd. Per saldo betekent dat in dat geval een afname van het oppervlak groen. In het 'participatietraject' is meerdere malen onderzocht of er alternatieve locaties zijn voor de realisering van het groen, maar die alternatieven bleken uiteindelijk toch niet op voldoende draagvlak te kunnen rekenen dan wel daar kleefden andere bezwaren aan. Uiteindelijk kwamen ook alle bewonersadviezen uit op de groene plekken in de oost-westrichting.</i>

1.5.9

Reactie 57.	Geen voetbalgelegenheid ten zuiden van het FNV-gebouw. Het wandelpad van de Goeman Borgesiuslaan naar de Talmalaan is een plek waar buurtbewoners elkaar geregeld ontmoeten. De rust daar zal verstoord worden door een
--------------------	---

	voetbalkooi en ook de fysieke voorzieningen voor een voetbalplek zullen dit gebied aantasten. Bovendien staat de realisatie van een voetbalkooi op gespannen voet met het inmiddels gerealiseerde terras bij het FNV-gebouw. Dit alles terwijl wij zo lang hebben gevochten voor het behoud van zoveel mogelijk groen.
Antwoord	<i>In de periode november 2010 tot april 2011 heeft de gemeente een drietal bijeenkomsten georganiseerd waar alle huidige en (voor zover bekend) toekomstige bewoners van het gebied zijn uitgenodigd. Tijdens deze bijeenkomsten is de herinrichting van het groen tussen de Talmalaan en de Goeman Borgesiuslaan samen met de aanwezigen tot stand gekomen. Tijdens deze avonden is de locatie van de voetbalkooi uitvoerig besproken. Met de definitieve locatie, opgenomen in het inmiddels vastgestelde ontwerp, is een balans gevonden tussen afstand tot woonbebouwing en het terras (ivm geluid), sociale veiligheid en een locatie die wel aantrekkelijk is voor de voetballers maar niet overheersend is in het beeld van het gebied. De genoemde locatie direct ten zuiden van het FNV, waar begin 2010 nog sprake van was, is tijdens het participatietraject mede vanwege door de inspreker genoemde argumenten gewijzigd.</i>

1.5.10

Reactie 57.	Voor de afvoer van het water van de watershell via de Schermerhornstraat naar de Vecht wordt met klem gepleit om dat vorm te geven in de vorm van een open waterloop.
Antwoord	<i>Op dit moment is nog in onderzoek of de bestaande waterloop bij de Pelacussusbrug doorgetrokken kan worden in de richting van het Schermerhornplein. Grootste bottleneck is het bij elkaar krijgen van de benodigde financiële middelen: enerzijds om de kadevoorziening te kunnen realiseren en anderzijds om de bodem-, en grondwatersanering te kunnen uitvoeren. Op het moment dat voldoende middelen gevonden kunnen worden, zal het water worden gerealiseerd.</i>

1.5.11

Reactie 57.	In de groenstructuur ontbreekt een stuk groen langs de Goeman Borgesiuslaan nabij het FNV-gebouw (ter plaatse van de parkeerplaatsen). Gepleit wordt het parkeren op te lossen in het parkeergebouw dat Mitros realiseert in het gebied Lauwerecht 7. Dit zou verplichtend voorgeschreven moeten worden door de gemeente.
Antwoord	<i>Dat stukje groen ontbreekt niet in de groenstructuur. In de zone tussen het eigen terrein van het bedrijfsverzamel-</i>

	<p><i>gebouw De Goeman en de openbare ruimte voor de woonbebouwing van Lauwerecht 7 benodigd voor een rijloper, parkeervakken en een trottoir resteert een zone van 1 tot 2 meter voor openbaar groen mede aangelegd ter afscherming van het parkeerterrein van het FNV-gebouw. Dit groen heeft alleen waarde als kijk-, en afschermingsgroen. Meer groen kan daar in het huidige profiel niet gemaakt worden.</i></p> <p><i>Er zou meer groen gerealiseerd kunnen worden door het parkeerterrein van het bedrijfsverzamelgebouw De Goeman te verwijderen en om te vormen in een andere parkeeroplossing. Daarvoor zijn in overleg met partijen (eigenaar van het bedrijfsverzamelgebouw en Mitros) in een verkennende studie mogelijke oplossingen verkend (o.a. in een ondergrondse parkeergelegenheid onder Lauwerecht 7 en in een bovengrondse parkeervoorziening tussen de 2 kantoorgebouwen langs de Talmalaan). Beide verkenningen bleken uiteindelijk financieel niet haalbaar dan wel zagen betrokken partijen te veel praktische bezwaren tegen de bedachte oplossingen. De gemeente kon meegaan in de afwegingen, die partijen hebben gemaakt in deze verkenning en schrijven om die reden dan ook geen verplichting voor om op deze locatie ondergronds te gaan parkeren.</i></p>
--	---

1.5.12

<p>Reactie 57.</p>	<p>Het in het masterplan genoemde hondenuitlaatveld dient te worden vorm gegeven als een hondenspeelweide afgescheiden met hekken of andere fysieke barrières. In de buurt Lauwerecht is op dit moment geen enkele uitlaat-, speelgelegenheid voor honden.</p>
<p>Antwoord</p>	<p><i>In de periode november 2010 tot april 2011 heeft de gemeente ten behoeve van de inrichting van het openbaar gebied van het plan dat nu in uitvoering is een drietal bijeenkomsten georganiseerd waar alle huidige en (voor zover bekend) toekomstige bewoners van het gebied zijn uitgenodigd. Tijdens deze bijeenkomsten is de herinrichting van het groen tussen de Talmalaan en de Goeman Borgesiuslaan samen met de aanwezigen tot stand gekomen. Tijdens deze avonden is ook de hondenspeelweide besproken. In het inmiddels vastgestelde definitief ontwerp is de hondenspeelweide ingepast ten noordoosten van het voormalige FNV-gebouw. In het ontwerp is een passende afscheiding, deels door groen, deels door hekwerk opgenomen.</i></p>

1.6 Woningdifferentiatie

1.6.1

Reactie 7. , 47.	Meer woningen opnemen voor 55-plussers bij voorkeur in de sociale huursfeer. Op dit moment zijn er voor deze doelgroep geen mogelijkheden om door te stromen in de wijk.
Antwoord	<i>In het ingelaste 'participatietraject', het woonwensenonderzoek en de ruimtelijke verdiegingsstudie is goed nota genomen van onder andere deze zienswijze en er zijn in het complex Lauwerecht 8 een aantal woningen specifiek aangewezen voor senioren.</i>

1.6.2

Reactie 11.	Welke onderbouwing heeft de gemeente bij de behoefte aan de geplande woningtypen. Is daarbij rekening gehouden met de meeste recente inzichten, onder ander in demografische ontwikkelingen. Verder zijn de in het plan opgenomen sociale huurwoningen duidelijk een sluitstuk in de planvorming: kwalitatief goede sociale huurwoningen dienen een integraal onderdeel uit te maken van het plan.
Antwoord	<i>Bij de geplande woningtypen is uitgegaan van de stedelijke afspraken ten aanzien van herstructurering zoals die tussen de gemeente en woningbouwcorporaties gemaakt zijn in het kader van Utrecht Vernieuwt. Daarbij is rekening gehouden met demografische ontwikkelingen. Eén van de afspraken, die in het kader van Utrecht Vernieuwt gemaakt zijn is dat bij deze wijk, die nu bestaat uit 100% sociale huurwoningen er 1/3^e deel teruggebouwd wordt als sociale huurwoning. Die sociale huurwoningen dienen een integraal onderdeel uit te maken van het plan. Daarmee blijven op stedelijk niveau voldoende sociale huurwoningen over voor de doelgroep en wordt door de woningbouwcorporaties tevens gewerkt aan de 'upgrading' van hun bezit, de opwaardering van de wijk en de financiering van de stedelijke herstructurering.</i>

1.7 Verkeer

1.7.1

Reactie 8., 9.,16.,17.,	De gevolgen voor de verkeersstroom van afsluiting van het westelijk deel van het Willem van Abcoudeplein zijn niet
--------------------------------	--

<p>18.,21.,24.,28.,29., 30.,31.,32.,33.,34., 35.,36.,37.,38., 40., 41.,50., 52., 53., 59., 60.</p>	<p>duidelijk aangegeven en de vrees is dat deze zal verslechteren. Dit mede in verband met het éénrichtingsverkeer in de Slotemaker de Bruinestraat. Verder zal de verkeersintensiteit op het Willem van Abcoudeplein toenemen door de toevoeging van het kinderdagverblijf. Hierdoor zal de verkeersveiligheid voor de op het plein spelende kinderen niet toenemen. Ook zal het gebruik van de Nolenslaan worden geïntensiveerd, terwijl daar de scholen gesitueerd zijn. Een ander bezwaar is dat de alternatieve route een kronkelroute, die mede gebruikt wordt om de drukke Talmalaan en Samuel van Houtenstraat te mijden, is met veel geparkeerde auto's en spelende kinderen. Verandering van de rijrichting op die route zou dat bezwaar kunnen opheffen. Daarnaast blijven dienstverleners vaak op de weg staan bij het seniorencomplex, waardoor de weg straks volledig geblokkeerd kan raken.</p>
<p>Antwoord</p>	<p><i>In het ingelaste 'participatietraject', het woonwensenonderzoek en de ruimtelijke verdiepingsstudie is goed nota genomen van onder andere deze zienswijze en is besloten het westelijk deel van het Willem van Abcoudeplein niet af te sluiten. De verkeerssituatie op het Willem van Abcoudeplein blijft onveranderd.</i></p>

1.7.2

<p>Reactie 14.</p>	<p>De schoolgaande kinderen moeten de drukke Talmalaan oversteken. Het verkeer moet daar ook steeds stoppen, Het is beter/veiliger een ongelijkvloerse oversteek te creëren over de weg.</p>
<p>Antwoord</p>	<p><i>De schoolgaande kinderen uit Lauwerecht moeten inderdaad de drukke Talmalaan oversteken. Om die reden is een verkeerslicht op aanvraag aangebracht bij de kruising van deze route met de Talmalaan. Voor de verkeersveiligheid zou een ongelijkvloerse kruising inderdaad veiliger zijn, maar daarvoor is in het stedenbouwkundig plan Talmalaan in het verleden niet gekozen: de kosten van een dergelijke kruising zijn te hoog en financieel niet op te brengen in het stedenbouwkundig plan Talmalaan.</i></p>

1.7.3

<p>Reactie 15.</p>	<p>Het pocket parc wordt doorkruist door een fietspad (met brommers en scooters). Bovendien liggen de pocket parcs ongunstig t.o.v. de huizen. Bewoner vindt dat geen kwaliteit. Verder betekent dit een zeer onveilige situatie voor spelende kinderen en een voortdurend conflict tussen fietsverkeer en groengebruik.</p>
<p>Antwoord</p>	<p><i>De pocket parcs worden doorkruist door een hoofdfietsroute. De fietsroute moet de meeste directe route volgen; anders verliest die route haar aantrekkelijkheid. De meest directe fietsroute loopt over de Troelstralaan. Voor de</i></p>

	<p><i>pocket parcs zijn in de afgelopen 1,5 jaar met name tijdens het ‘participatietraject’ alternatieven overwogen, maar aan elke ligging kleven bezwaren en de ligging zoals voorgesteld in het masterplan spreidt de groene plekken enigszins door de wijk en versterkt nadrukkelijk de oost-westrelatie in het gebied. Uiteindelijk kwamen ook alle bewonersadviezen uit op groene plekken in de oost-westrichting en dan is het doorkruisen van de groene plekken door infrastructuur onvermijdelijk. In het bijgestelde masterplan zijn rondom nagenoeg alle zijden van de pocket parcs voorzijden van woningen gepland. Zijgevels en achterzijden zijn zo veel als mogelijk vermeden. Overigens wordt het park inmiddels ook doorkruist door de auto.</i></p> <p><i>In het bijgestelde masterplan is er uiteindelijk voor gekozen de Troelstralaan niet meer te knippen, maar in te richten als éénrichtingsverkeersweg voor het autoverkeer. Daarmee kan voorkomen worden dat onder andere vrachtwagens moeten draaien in de beperkt beschikbare ruimte tussen de gevels van de woningen in de Troelstralaan en ontstaat er een rustiger verkeersbeeld voor het autoverkeer op de Troelstralaan. Wel blijft bijzondere aandacht noodzakelijk voor de passage van het pocket parc door de auto en de fietser en de inrichting van de Troelstralaan als hoofdfietsroute alsmede de inrichting van het pocket parc en afscheiding park/weg in relatie tot de veiligheid voor spelende kinderen.</i></p>
--	--

1.7.4

Reactie 25. , 41., 48.	De Troelstralaan wordt omgevormd tot een doodlopende weg. Hierdoor zal de verkeersbelasting op de Nolenslaan en de Melis Stokestraat toenemen en juist daar liggen de scholen. Bovendien wordt de weg de wijk uit bijzonder lastig omdat de Nolenslaan een éénrichtingsverkeerssituatie kent.
Antwoord	<i>In het bijgestelde masterplan wordt van de Troelstralaan, net als van de Nolenslaan, een éénrichtingsweg gemaakt. Daarmee wordt beoogd de verkeersintensiteit op beide wegen te reduceren, vanwege de hoofdfietsroute (Troelstralaan) en vanwege de scholen (Nolenslaan). Om te voorkomen dat mensen de wijk niet meer uitkomen worden de Troelstralaan en de Nolenslaan ‘teggengesteld’ éénrichtingsverkeer en kan het verkeer via de oost-westwegen uit de wijk komen: Draaiweg en Samuel van Houtenstraat. Via de Slotemaker de Bruiestraat, die tweerichtingsverkeer wordt, kan een ‘rondje’ worden gereden in de richting van ofwel de Samuel van Houtenstraat ofwel de Samuel Mullerstraat. Ook via de Melis Stokestraat kan een ‘rondje’ worden gereden. Daarmee kan het verkeer ten alle tijde via meerdere route de wijk in en uit.</i>

1.7.5

<p>Reactie 22.</p>	<p>De inrichting van de Troelstralaan als hoofdfietsroute waarbij ingezet op maximaal comfort is een goede start, evenals het knippen van de Troelstralaan voor het doorgaande autoverkeer.</p> <p>Wel blijven er een groot aantal aandachtspunten bij de uitwerking: inrichting met een rode asfaltloper in het midden; voorrang voor de fietser bij kruisende wegen; goede aansluiting op de Merelstraat inclusief aanpassing van het wegprofiel op de Merelstraat ten gunste van de fietser; een zo recht mogelijke fietsroute (o.a. geen bochten in de parken) en aansluiten op de geplande tunnel onder het Salvador Allendeplein (conform het actieplan Lucht).</p> <p>Aanbevolen wordt in de fundering van de appartementengebouwen bij het Salvador Allendeplein rekening te houden met de fundatie van de tunnel (de ruimte is daar op basis van het masterplan immers beperkt).</p> <p>Omdat de Troelstralaan pas over een lange tijd definitief wordt ingericht wordt gevraagd (tijdelijke) verbeteringen door te voeren vooruitlopende op het complete plan ten gunste van de fietser (b.v. autoluw maken; uitritconstructies)</p>
<p>Antwoord</p>	<p><i>In het bijgestelde masterplan is er uiteindelijk voor gekozen de Troelstralaan niet meer te knippen, maar in te richten als éénrichtingsverkeersweg. Daarmee kan voorkomen worden dat onder andere vrachtwagens moeten draaien in de beperkt beschikbare ruimte tussen de gevels van de woningen in de Troelstralaan en ontstaat er een rustiger verkeersbeeld voor het autoverkeer. Wel blijft bijzondere aandacht noodzakelijk voor de passage van het pocket parc door de auto en de fietser en de inrichting van de Troelstralaan als hoofdfietsroute. De hoofdfietsroute zal in een rechte lijn door het pocket parc worden gelegd. Ten aanzien van de materialisering van de fietsroute is in dit stadium nog niets bekend. Hetzelfde geldt voor de voorrangssituatie voor fietsers en de aansluiting op de Merelstraat. Dat zijn allemaal aspecten, die bij de uitwerking van het masterplan aan de orde zullen komen. Uw suggesties ten aanzien van de inrichting zullen daarbij worden meegenomen, waarbij overigens uw wensen wel in overeenstemming moeten worden gebracht met de status van de Troelstralaan als woonstraat in een 30 km/uur gebied en daarbij komen normaal gesproken geen voorrangssituaties voor. Dit punt dient bij de ontwerpen overigens verder uitgewerkt te worden.</i></p> <p><i>De gemeente heeft de haalbaarheid van een fietstunnel onder het Salvador Allendeplein in onderzoek. De voorlopige conclusie van die studie is dat er teveel fysieke beperkingen zijn om een binnen de beschikbare ruimte een fietstunnel te kunnen realiseren. Het lijkt om die reden niet haalbaar om uit te gaan van een fietstunnel onder het Salvador Allendeplein.</i></p> <p><i>In de huidige fasering is opgenomen dat de Troelstralaan na afronding van de realisering van de woningen van het</i></p>

	<p><i>herstraat wordt met bestaand materiaal. Daarvoor is gekozen omdat een definitieve inrichting als gevolg van de bouwactiviteiten aan de andere zijde van de Troelstralaan schade zou (kunnen) oplopen. Nu ziet het er naar uit dat de Troelstralaan dan pas na 2020 definitief ingericht zou kunnen worden. De gemeente en Mitros beseffen dat de Troelstralaan dan pas erg ver weg in de tijd definitief gemaakt zal worden en willen nu gaan onderzoeken of een definitieve inrichting (een deel) van de Troelstralaan na realisering van fase 1 (Lauwerecht 2/4) mogelijk is. Dat zou dan specifieke bouweisen kunnen inhouden voor Lauwerecht 1B om schade aan de Troelstralaan tijdens de bouw te voorkomen.</i></p>
--	--

1.7.6

<p>Reactie 22.</p>	<p>Om de functie als fietsroute op de Lauwerecht beter te accentueren zou het doorgaande autoverkeer op deze weg geweerd moeten worden.</p> <p>Ook de routes van/naar de scholen moeten beter ingericht worden als wandel- en fietsroutes (b.v. door een inrichting als woonerf) en de situering van de pocket parcs meer te betrekken bij de scholen. Hierdoor kan een veilige omgeving direct rondom de scholen gecreerd worden. Hierbij is ook aandacht noodzakelijk voor de route Verenigingsdwarsstraat/Melis Stokestraat.</p> <p>Voor het fietsparkeren (met name bij voorzieningen en de appartementengebouwen) dient ruimte gereserveerd te worden.</p> <p>Ter bevordering van de fietsveiligheid zou het bedrijventerrein ook ingericht moeten worden als 30 km/uurbuurt en zouden de werkgevers vanuit de stedenbouw verleid moeten worden het gebruik van de fiets of het openbaar vervoer te stimuleren.</p>
<p>Antwoord</p>	<p><i>De fietsroute op de Lauwerecht valt buiten de plangrenzen van het masterplan. Hetzelfde geldt voor uw suggestie ten aanzien van het inrichten van het bedrijventerrein als 30 km/uurgebied. Deze twee suggesties zullen worden doorgespeeld aan het Wijkbureau en de afdeling Verkeer.</i></p> <p><i>Bij de uitwerking van het masterplan wordt zeker meegenomen dat de routes van/naar de scholen en van /naar de parken aantrekkelijk worden ingericht voor het wandel-, en het fietsverkeer. Het gehele gebied met uitzondering van de Talmalaan en de Kardinaal de Jongweg wordt ingericht als woonstraat en daarmee 30 km/uurgebied. Voor het fietsparkeren nabij de voorzieningen en de appartementengebouwen zullen in de uitwerking van het masterplan</i></p>

	<i>voldoende voorzieningen voor fietsparkeren worden gerealiseerd conform de daarvoor geldende gemeentelijke richtlijnen.</i>
--	---

1.7.7

Reactie 23.	Kan de gemeente iets doen aan de rondzwerfende aanhangwagens in de buurt.
Antwoord	<i>Dit betreft een handhavingpunt en dat valt buiten het kader van het masterplan. Dit punt zal worden doorgegeven aan het Wijkbureau Noordoost, die dit soort zaken behartigen namens de gemeente.</i>

1.7.8

Reactie 40.	Doordat het aantal parkeerplaatsen voor het appartementengebouw aan het Salvador Allendeplein nog niet is vastgesteld lijkt in combinatie met de grotere hoeveelheid woningen in de wijk de vastgestelde parkeernorm niet gehaald te worden.
Antwoord	<i>Eén van de toetsen, die de gemeente heeft uitgevoerd op het masterplan is de controle van het aantal woningen in relatie tot het aantal parkeerplaatsen op eigen terrein en in de openbare ruimte. Indien deze toets had opgeleverd dat er te weinig parkeerplaatsen zouden zijn, zou het masterplan niet vrij gegeven zijn voor consultatie; oftewel volgens de toets van de gemeente voldoet het aantal parkeerplaatsen voor het appartementengebouw aan het Salvador Allendeplein aan de vastgestelde parkeernorm.</i>

1.7.9

Reactie 55.	Door het verwijderen van parkeerplaatsen aan de Vechtzijde van de Schermerhornstraat betwijfelt deze bewoner of bij de voorgestelde ingrepen rondom de Schermerhornstraat wel de parkeernormen gehaald worden bij de huidige verdichting.
Antwoord	<i>Eén van de toetsen, die de gemeente heeft uitgevoerd op het masterplan is de controle van het aantal woningen in relatie tot het aantal parkeerplaatsen in de openbare ruimte. Indien deze toets had opgeleverd dat er te weinig parkeerplaatsen zouden zijn, zou het masterplan niet vrij gegeven zijn voor consultatie; oftewel volgens de toets van de gemeente voldoet het aantal parkeerplaatsen aan de Vechtzijde van de Schermerhornstraat aan de vastgestelde</i>

	<i>parkeernorm.</i>
--	---------------------

1.8 Voorzieningen

1.8.1.

Reactie 8., 9., 12., 16.,17.,18.,21., 22.,24.,28.,29.,30., 31.,32.,33.,34.,35., 36.,37.,38., 40.,41., 48., 50., 51., 59., 60.	<p>Het verdwijnen van kleinschalige winkeltjes en bedrijfjes zorgt voor minder sociale controle en levendigheid. Verder verdwijnt er nu op loopafstand een kruidenier voor de dagelijkse boodschappen. Juist in combinatie met de nieuwbouw in het masterplan lijkt dit een kans om de verwaarloosde situatie van dit winkelcomplexje een stimulans te geven. De winkels aan de Draaiweg liggen te ver weg; winkels geven cachet en verhogen de diversiteit. Hiermee wordt bovendien het gebruik van de auto gestimuleerd.</p>
Antwoord	<p><i>Het detailhandelsbeleid van de gemeente Utrecht gaat ervan uit dat de detailhandel de grootste overlevingskans heeft indien deze geclusterd in buurtwinkelcentra geconcentreerd worden. Door clustering kan er synergie tussen de winkels ontstaan en kunnen noodzakelijke ruimte-intensieve functies als bevoorrading en parkeren op een zo efficiënt mogelijke wijze worden ingevuld. Het winkelstripje aan de Samuel van Houtenstraat is te klein van omvang om op de lange termijn te kunnen voldoen aan de gestelde criteria conform het beleid. Bovendien heeft de gemeente een aantal jaren geleden de winkelconcentratie aan de Draaiweg/Merelstraat gerealiseerd en hebben de toenmalige ondernemers van de Samuel van Houtenstraat de gelegenheid gehad om mee te verhuizen naar deze winkelconcentratie. Daarnaast bestaat het huidige winkelstripje aan de Samuel van Houtenstraat nog maar voor een zeer beperkt deel uit detailhandel en bestaat het voor in ieder geval de helft uit dienstverlening. In het masterplan is aangegeven dat dienstverlening op strategische locaties (b.v. hoekwoningen, maar ook in de Samuel van Houtenstraat) ingepast kunnen worden. Een deel van de huidige functie aan de Samuel van Houtenstraat kan derhalve worden ingepast in de plannen. Daarnaast is de vraag in hoeverre het verdwijnen van winkeltjes minder sociale controle oplevert: een winkel is niet altijd open en voor de winkels komen woningen in de plaats en die dragen ook bij aan de sociale controle. Alhoewel de loopafstand naar de winkelconcentratie Draaiweg/Merelstraat voor een deel van de bewoners in deze wijk groter zal zijn dan naar de Samuel van Houtenstraat blijven de loop- en fietsafstanden naar de winkelconcentratie onder de 400-500 meter, hetgeen acceptabel is als afstand tot winkels</i></p>

	<i>voor de dagelijkse voorzieningen. Mitros gaat de consequenties van het langer doorexpluiten van het stripje onderzoeken. Mitros neemt hierover contact op met de gebruikers. Mitros gaat op dit moment uit van sloop van dit complex in 2020..</i>
--	---

1.8.2

Reactie 41.	Kleinschalige bedrijvigheid zorgt voor sociale cohesie. De bedrijven aan de Samuel van Houtenstraat zitten daar prima op hun plek en zorgen niet voor overlast. Sommige zitten daar al jaren. De Samuel van Houtenstraat is na de succesvolle aanpak van het drugscafe en de hangjongeren een prettig straatje voor winkels en bedrijfjes. Het vasthouden aan een sterk verouderde detailhandelsvisie zonder rekening te houden met wensen van de huidige huurders is het paard achter de wagen spannen.
Antwoord	<i>Het detailhandelsbeleid van de gemeente Utrecht gaat ervan uit dat de detailhandel de grootste overlevingskans heeft indien deze geclusterd in buurtwinkelcentra geconcentreerd worden. Door clustering kan er synergie tussen de winkels ontstaan en kunnen noodzakelijke ruimte-intensieve functies als bevoorrading en parkeren op een zo efficiënt mogelijke wijze worden ingevuld. Het winkelstripje aan de Samuel van Houtenstraat is te klein van omvang om op de lange termijn te kunnen voldoen aan de gestelde criteria conform het beleid. Bovendien heeft de gemeente een aantal jaren geleden de winkelconcentratie aan de Draaiweg/Merelstraat gerealiseerd en hebben de toenmalige ondernemers van de Samuel van Houtenstraat de gelegenheid gehad om mee te verhuizen naar deze winkelconcentratie. Uw constatering dat er geen overlast (meer) is in de Samuel van Houtenstraat gaat niet voor de gehele Samuel van Houtenstraat op. Er zijn delen in de straat waar frequent geklaagd wordt over overlast, inbraak en criminaliteit. Verder is het de vraag in hoeverre het verdwijnen van winkeltjes minder sociale controle oplevert: een winkel is niet altijd open en voor de winkels komen woningen in de plaats en die dragen ook bij aan de sociale controle. Tot slot bestaat het huidige winkelstripje aan de Samuel van Houtenstraat nog maar voor een zeer beperkt deel uit detailhandel en bestaat het voor in ieder geval de helft uit dienstverlening. Het huidige economische beleid van de gemeente geeft aan dat dienstverlening en kleinschalige detailhandel (b.v. speciaalzaken) op strategische locaties (b.v. hoekwoningen, maar ook in de Samuel van Houtenstraat) toegestaan is. Een deel van de huidige functies aan de Samuel van Houtenstraat zou derhalve op basis van het economisch beleid ingepast kunnen worden in de plannen. Wellicht ligt daarin, nu het complex Lauwerecht 6 noord niet gesloopt wordt, een kans voor de</i>

	<i>toekomst.</i>
--	------------------

1.8.3

Reactie 39., 42.	In de Samuel van Houtenstraat is geen ruimte meer voor detailhandel. Dit is gebaseerd op een economisch rapport uit ongeveer 1975. Daar staat in dat een winkelconcentratie zou moeten komen op het Willem van Noortplein. Deze is nooit tot stand gekomen door protesten uit de buurt. Verder zou er een winkelconcentratie komen in de Merelstraat, maar die is veel kleiner geworden omdat het naastgelegen monumentale pand met kunstenaars niet gesloopt mocht worden. Daarnaast zijn de bedrijfsruimten in de Samuel van Houtenstraat erg gewild en zorgt de huidige open structuur in de gevel tot een levendig beeld, dat past in de oost-west belijning, die in het masterplan wordt nagestreefd. Verder is in Utrecht inmiddels juist meer vraag naar specialistische detailhandel en kleinschalige betaalbare bedrijfsruimten op een bijzondere plaats.
Antwoord	<i>U heeft gelijk als u stelt dat de winkelconcentratie op het Willem van Noortplein een kleinere winkelconcentratie geworden is dan destijds beoogd was. Dit is inderdaad mede op basis van protesten uit de buurt deels niet doorgegaan in de omvang zoals voorzien was. Wel is er een winkelconcentratie op het Willem van Noortplein ontstaan met een kleinere omvang en die functioneert goed. U heeft ongelijk als u stelt dat de winkelconcentratie op de Draaiweg/Merelstraat kleiner is geworden dan beoogd was. De omvang van die winkelconcentratie heeft precies de omvang gekregen die beoogd was en toegestaan was in het 'twee-polen-beleid'. Daar heeft de tot kunstenaarsruimte omgebouwde school niets mee te maken. Verder stelt u dat de bedrijfsruimten in de Samuel van Houtenstraat erg gewild zijn. Gezien het verloop in het winkelbestand en het type bedrijvigheid dat inmiddels in de Samuel van Houtenstraat zit delen wij die mening niet geheel. Overigens delen wij wel uw mening dat een open structuur kan bijdragen aan een levendig beeld in de oost-west belijning. Ook de trend dat er meer ruimte zou moeten komen voor specialistische detailhandel en kleinschalige betaalbare bedrijfsruimten in de buurt onderkennen wij en willen wij faciliteren in het masterplan. Dat kan in specifieke hoekoplossingen, maar ook in de Samuel van Houtenstraat. Daarbij kan dan geen sprake zijn van reguliere detailhandel, maar moet sprake zijn van specialistische detailhandel, waarbij tevens het vraagstuk van parkeerruimte voor bezoekers en bevoorrading opgelost moet kunnen worden.</i>

1.8.4

Reactie 13.	Moeten wij wijken voor de uitbreiding van de scholen aan de Nolenslaan ?
--------------------	--

Antwoord	<i>Nee, de uitbreiding van de scholen aan de Nolenslaan zal plaats vinden op het huidige perceel van de scholen aan de Nolenslaan. Daarvoor hoeven geen woningen te wijken. Wel is het de bedoeling het huidige perceel intensiever te bebouwen.</i>
-----------------	--

1.8.5

Reactie 57.	Ga zorgvuldig om met de winkeliers in de Samuel van Houtenstraat, die bestemmingsplantechnisch wegbestemd zullen worden, ook al hebben deze winkeliers de kans om te verhuizen 'laten lopen'. Als er toch nog gegadigden zijn om te blijven, te bezien of er ruimte kan worden gevonden in de omgeving/plannen.
Antwoord	<i>Het detailhandelsbeleid van de gemeente Utrecht gaat ervan uit dat de detailhandel de grootste overlevingskans heeft indien geclusterd in buurtwinkelcentra geconcentreerd worden. Door clustering kan er synergie tussen de winkels ontstaan en kunnen noodzakelijke ruimte-intensieve functies als bevoorrading en parkeren op een zo efficiënt mogelijke wijze worden ingevuld. Het winkelstripje aan de Samuel van Houtenstraat is te klein van omvang om op de lange termijn te kunnen voldoen aan de gestelde criteria conform het detailhandelsbeleid. Bovendien heeft de gemeente een aantal jaren geleden de winkelconcentratie aan de Draaiweg/Merelstraat gerealiseerd en hebben de toenmalige ondernemers van de Samuel van Houtenstraat de gelegenheid gehad om mee te verhuizen naar deze winkelconcentratie. Daarnaast bestaat het huidige winkelstripje aan de Samuel van Houtenstraat nog maar voor een zeer beperkt deel uit detailhandel en bestaat het voor in ieder geval de helft uit dienstverlening. In het masterplan is aangegeven dat dienstverlening op strategische locaties (b.v. hoekwoningen, maar ook in de Samuel van Houtenstraat) ingepast kunnen worden. Een deel van de huidige functie aan de Samuel van Houtenstraat kan derhalve worden ingepast in de plannen. Daarnaast is de vraag in hoeverre het verdwijnen van winkeltjes minder sociale controle oplevert: een winkel is niet altijd open en voor de winkels komen woningen in de plaats en die dragen ook bij aan de sociale controle. Alhoewel de loopafstand naar de winkelconcentratie Draaiweg/Merelstraat voor een deel van de bewoners in deze wijk groter zal zijn dan naar de Samuel van Houtenstraat blijven de loop- en fietsafstanden naar de winkelconcentratie onder de 400-500 meter, hetgeen acceptabel is als afstand tot winkels voor de dagelijkse voorzieningen.</i>

1.8.6

Reactie 23.	Plaats de voetbalkooi niet tussen de Talmalaan en de Goeman Borgesiuslaan: daar woont geen oudere jeugd.
Antwoord	<p><i>In het verleden waren er meerdere voetbalkooien in het gebied van de Talmalaan en omgeving. Op het moment dat die opgeheven werden is afgesproken dat er minimaal één voetbalkooi ergens in het plangebied dient terug te keren. Hierbij is ook afgesproken dat de inrichting van het groen in overleg met de bewoners mag worden bepaald, maar er dient ergens een voetbalkooi terug te keren.</i></p> <p><i>In de periode november 2010 tot april 2011 heeft de gemeente een drietal bijeenkomsten georganiseerd waar alle huidige en (voor zover bekend) toekomstige bewoners van het gebied zijn uitgenodigd. Tijdens deze bijeenkomsten is de herinrichting van het groen tussen de Talmalaan en de Goeman Borgesiuslaan samen met de aanwezigen tot stand gekomen. Tijdens deze avonden is de locatie van de voetbalkooi uitvoerig besproken. Daarbij is uit demografische cijfers gebleken dat de doelgroep voor de voetbalkooi zowel in Lauwerecht Noord als in de Staatsliedenbuurt woont. Tijdens de participatiebijeenkomsten zijn ook jongeren zelf aanwezig geweest die hebben aangegeven veel behoefte te hebben aan de voetbalkooi.</i></p>

1.8.7

Reactie 40. , 41.	Door het gebruik van de westkant van het Willem van Abcoudeplein als buitenruimte voor het kinderdagverblijf verdwijnt de cohesie van het plein en wordt het nu al intensief gebruikte plein verkleind.
Antwoord	<p><i>In het ingelaste 'participatietraject', het woonwensenonderzoek en de ruimtelijke verdiepingsstudie is goed nota genomen van onder andere deze zienswijze en is een alternatief gevonden voor de buitenruimte van het kinderdagverblijf.</i></p>

1.8.8

Reactie 46.	Bewoner heeft een kinderdagverblijf in de van de Mondestraat. Bewoner is al jaren op zoek naar uitbreidingsmogelijkheden voor zijn kinderdagverblijf in deze wijk. Hij is benieuwd naar de toewijzingsprocedure voor het nieuwe kinderdagverblijf.
Antwoord	<p><i>Het kinderdagverblijf aan de Samuel van Houtenstraat is een vervanging van het te slopen kinderdagverblijf in Lauwerecht 8. Het is derhalve geen nieuw toe te voegen kinderdagverblijf, maar een verplaatsing van een bestaande.</i></p>

	<i>Voor dit kinderdagverblijf heeft geen toewijzingsprocedure te worden gevolgd, omdat het een verplaatsing als gevolg van sloop van het complex betreft.</i>
--	---

1.8.9

Reactie 41., 52., 53.	Het geplande kinderdagverblijf kan beter geplaatst worden op de locatie van de te slopen school aan de Maria de Reedestraat of anders bij de Fakkel, waar een groot scholencomplex komt.
Gemeentelijk commentaar	<i>Op de genoemde locaties is geen ruimte voor de plaatsing van dit kinderdagverblijf. De locatie van de Fakkel is volledig noodzakelijk voor het aldaar te realiseren schoolprogramma en de locatie van de Maria de Reedestraat wordt door een ander programma vanuit de Dienst Maatschappelijke Ontwikkeling (DMO) opgevuld. Daarnaast wordt het belangrijk gevonden om in het plangebied de functie van kinderdagverblijf te handhaven.</i>

1.9 Milieu

1.9.1

Reactie 25.	Het keren van auto's in de doodlopende Troelstralaan is een extra milieubelasting met een verhoogde concentratie fijn stof.
Antwoord	<i>In het ingelaste 'participatietraject', het woonwensenonderzoek en de ruimtelijke verdiepingsstudie is goed nota genomen van onder andere deze zienswijze. De Troelstralaan wordt niet meer ingericht als een doodlopende straat en er hoeft derhalve niet meer gekeerd te worden in deze straat.</i>

1.9.2

Reactie 39.	Het slopen van goede bestaande woningen voor nieuwbouw is niet per definitie duurzaam, want de milieubelasting kan hoger liggen.
Antwoord	<i>Alhoewel er verschillend gedacht kan worden over de duurzaamheid en de milieubelasting als gevolg van het slopen</i>

	<i>van goede woningen zijn er meer overwegingen dan alleen de milieubelasting die een rol spelen bij de keuze om te slopen. Daarbij moet onder andere gedacht worden aan sociale overwegingen, financiële overwegingen, beleidsmatige overwegingen, overwegingen van vastgoedbeheer en portefeuillebeheer en gemaakte afspraken op stedelijk niveau. In de afweging van al die overwegingen kan dan ondanks een hogere milieubelasting toch gekozen worden voor sloop.</i>
--	--

1.9.3

Reactie 52.	Het kinderdagverblijf zal voor het gehele Willem van Abcoudeplein onaanvaardbare geluidoverlast veroorzaken. Daarover is inmiddels jurisprudentie. Hierbij wordt het woongenot aangetast.
Antwoord	<i>De plaatsing van een kinderdagverblijf zal worden getoetst aan de daarvoor bestaande wet-, en regelgeving. Een eerste toets heeft aangegeven dat er geen sprake is van een onacceptabele situatie. Wel dienen er maatregelen genomen te worden om de geluidsproductie te reduceren, bijvoorbeeld door geluidwerende schermen. Overigens wordt er nu ook al volop gespeeld door kinderen op het Willem van Abcoudeplein en wordt dat door bijna iedereen als een kwaliteit ervaren en heeft nooit iemand geklaagd over geluidoverlast.</i>