

Reactienota

Inrichtingsvisie Niftarlakepark Zuilen

September 2016

Gemeente Utrecht
Maaïke van Teeseling, M&M
Ellen Middeldorp, PMB

Inhoudsopgave

1. Toelichting bij de reactienota	3
2. Thematisch overzicht inspraakreacties	4
2.1 Meubilair en verblijf (bankjes, vlonder, visplateau, ligplaatsen boten, recreëren)	4
2.2 Hondenvoorzieningen	10
2.3 Parkeren en verkeer.....	11
2.4 Afval.....	14
2.5 Route over de Vecht (langzaam verkeer).....	15
2.6 Duikerbrug Irenelaan (geluid en bestrating).....	15
2.7 Brug Fortlaan.....	17
2.8 Bomen.....	17
2.9 Bloemenlint/labyrint.....	19
2.10 Spelen	21
2.11 Openbare veiligheid (hangjongeren, overlast, veiligheid)	23
2.12 Overig.....	23

1. Toelichting bij de reactienota

Voor u ligt de reactienota behorende bij de Inrichtingsvisie Niftarlakepark, Zuilen. Totaal zijn 26 reacties binnengekomen op de visie. Bewoners zijn overwegend positief over de visie en het doorlopen proces. Op een aantal details hebben bewoners inhoudelijk gereageerd op de visie. Zie voor details de reactienota. Daar waar reacties mogelijk tot aanpassing van de Inrichtingsvisie konden leiden, hebben we deze met de klankbordgroep van bewoners besproken. Op de volgende punten is de Inrichtingsvisie aangepast:

- Meubilair – in de Inrichtingsvisie is in overleg met de klankbordgroep een voorstel opgenomen met type, aantal en locatie voor (op termijn) te vervangen bankjes;
- Locatie van het hondentoilet aan het Nijenrodeplantsoen;
- Locatie van een evt labyrint is in overleg met de klankbordgroep naar een geschiktere plek verplaatst. Op de hoek tussen de Vecht en de verbrede sloot;


Verder zijn tekstueel wat verduidelijkingen opgenomen. En zijn aandachtspunten voor het beheer benoemd.

Leeswijzer:


Gedurende een maand (van 2 mei tot 2 juni 2016) was het voor omwonenden mogelijk te reageren op de Inrichtingsvisie Niftarlakepark. Hiervan hebben 26 bewoners gebruik gemaakt. Deze reacties zijn op volgorde van binnenkomst genummerd (1 t/m 26). Vanwege privacy redenen worden geen namen van bewoners vermeld bij de reactie. De bewoners krijgen individueel bericht onder welk nummer zij het antwoord op hun reactie kunnen terugvinden.

Een aantal bewoners heeft in 1 reactie op meerdere onderwerpen/thema's gereageerd. Zij kunnen hun antwoord terugvinden bij verschillende onderwerpen/thema's in de reactienota (onder hetzelfde nummer).

Legenda;

 Licht groen= nader onderzoek, uitwerking, ambitie voor de toekomst

 Rood = zienswijze niet gehonoreerd

 Groen = zienswijze gehonoreerd

2. Thematisch overzicht inspraakreacties

2.1 Meubilair en verblijf (bankjes, vlonder, visplateau, ligplaatsen boten, recreëren)

Reactie: 1	<p>De vlonder aan het water biedt zeker een mooi uitzicht op de zichtlijn van het park. Het is echter jammer dat er op de vlonder weinig echt van de zon kan worden genoten. Deze zal het grootste gedeelte van de dag in de rug schijnen als men op de vlonder zit. Bij de huidige inrichting vind ik dat ook een groot gemis dat er weinig zit gelegenheid is, waarbij men hier van kan genieten.</p>
Gemeentelijk commentaar	<p>De vlonderbank is een groot deel van de dag op de zon gericht. In overleg met de klankbordgroep wordt onderzocht of het gewenst is de bankjes in het hele Niftarlakeplantsoen te vervangen door meubilair met een andere uitstraling. Voorwaarde is dat het meubilair past binnen het Handboek Openbare ruimte van de gemeente Utrecht. Daarbij streven we naar een eenduidiger beeld van meubilair in de hele Vechtzone. De keuze voor het type bankjes gebeurt in overleg met de klankbordgroep van bewoners en is ook afhankelijk van mogelijkheden van financiering. Er is een klankbordgroep opgericht om te overleggen over het beheer en ook over nadere keuzes in de uitwerking van het plan (zoals het meubilair).</p> <p>In bijlage 3 van de Inrichtingsvisie zijn de plekken aangegeven waar bankjes terug komen. Op de plekken waar nu al bankjes staan, komen bankjes terug, maar uit overleg met de klankbordgroep en uit verschillende reacties blijkt dat er per locatie minder bankjes kunnen staan. Daarnaast zijn enkele bankjes toegevoegd op locaties met mooi uitzicht. De boombankjes zijn vanuit het oogpunt van beheer onwenselijk (zwerfvuil en onkruid zijn lastig te verwijderen en door afwijkend materiaal is onderhoud duur), deze vallen af. In het budget is in beginsel geen rekening gehouden met vervanging van de bankjes. Bekeken zal dus worden welke bankjes zijn afgeschreven, en of vanuit beheerbudget nieuwe bankjes gefinancierd kunnen worden. Inmiddels zijn de bankjes in het park ook nog een keer goed schoongemaakt. Dit geeft volgens bewoners al een heel ander beeld.</p>

Reactie: 5	Besten, Veel dank voor het plan. Ik heb twee reacties, ik zal ze in twee reacties opschrijven. De eerste betreft de bankjes. Ons initiatief is begonnen met de vaststelling: wat een vieze verwaarloosde bankjes. Omdat ze zo vies zijn wil je er niet op zitten. Zullen we de gemeente om nieuwe bankjes vragen? We zien dat de bankjes desondanks veel worden gebruikt en gewaardeerd. In het nieuwe plan staan geen bankjes. Daar zijn op de werkgroep avonden al een paar keer opmerkingen over gemaakt, maar er is geen gehoord aan gegeven. Graag wil ik daar nog een keer voor pleiten. Het is heel anders om op een bankje te zitten dan op een vlonder. Op een bankje is veel meer intiem, privé. Mij lijkt het leuk als er in het nieuwe plan toch een paar bankjes komen met uitzicht op het water.
Gemeentelijk commentaar	Zie gemeentelijk commentaar bij reactie 1 (meubilair en verblijf).

Reactie: 7	<p>Beste mensen, Het ziet er mooi uit, maar graag reageer ik ook nog met een andere mail met foto's over het visplateau. wat in het leven geroepen zou zijn voor invalide vissers, maar in de praktijk gaan er veelal bootjes liggen. De laatste week ligt er onafgebroken een bootje. Het vervelendste van alles is, dat er ook radiogeluid is. Aangezien het water zo hard doorklinkt, kan ik lett alles horen en zie na 10 uur s 'avonds kan het het een ramp zijn. Het advies om dan de politie te gaan bellen, is echt ondoenlijk, want ik heb gewoon een drukke baan, waar ik van moet leven. Dus: zou het visplaatsen niet alsnog opgeheven kunnen worden en meegenomen worden in jullie doelstellingen van de plantsoenen, nl. plezier en groen en leefbaarheid voor iedereen? Hieronder een toevoeging op mijn reactieformulier, omdat ik geen foto's kon bijsluiten.</p> <p>In het verleden is er al bezwaar aangetekend tegen het visplateau (zie onderstaande correspondentie). Anderhalf jaar geleden hebben we een gesprek gehad, maar het visplateau is gebleven. Ondanks het feit, dat de meeste vissers naast het plateau gingen zitten. Aangezien jullie het park geheel opnieuw gaan inrichten is de vraag opnieuw of zo'n plateau wel gewenst is, gezien de leefbaarheid en het plezier van alle bewoners. Vooral geluidsoverlast is vervelend. Bijgevoegd 2 foto's (in mail beschikbaar) van een boot die er bijna elke dag ligt. Met barbecue.....Van de boot zelf heb ik echt weinig last, maar de vraag is, af dat aanleggen wel de bedoeling is en of de oever niet gewoon een groene oever mag blijven</p>
Gemeentelijk commentaar	De speciale vissteiger voor gehandicapte vissers ligt er pas recent en komt voort uit een aanvraag van het leefbaarheidsbudget. Er wordt veel gebruik van gemaakt – ook door deze doelgroep. Eerder is al een bezwaarprocedure doorlopen, waar alle belangen zorgvuldig zijn afgewogen. De steiger past bij de ambitie van het Niftarlakepark waarin ruimte is voor ontmoeting/verblijf en contact met het water. Wel hebben we met de klankbordgroep besproken om het aantal bankjes in de buurt van de vissteiger terug te brengen. Het voorstel is opgenomen in bijlage 3 van de Inrichtingsvisie.

	<p>Bij overlast adviseren gemeente en politie bewoners om de overlastgevers aan te spreken. De gemeente faciliteert bewoners door een training omgaan met hangjeugd aan te bieden. Bij aanhoudende overlast, onveilige situaties en / of criminaliteit kan er contact opgenomen worden met de gemeente en de politie. De gemeente, politie en jongerenwerkers werken daarnaast samen in de wijk om jeugdoverlast tegen te gaan. Met de klankbordgroep zullen de ontwikkelingen m.b.t. de leefbaarheid en de veiligheid van het Niftarlakeplantsoen periodiek worden besproken.</p> <p>Door borden te plaatsen met (spel)regels kan het gebruik van de bankjes na zonsondergang worden tegen gegaan. Ons voorstel is echter om niet direct bij de start van de herinrichting van het Niftarlakeplantsoen al borden te plaatsen. Dit in verband met het beleid om de wildgroei van het aantal straatborden in de stad terug te dringen.</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Reactie: 9	<p>Hallo, Dank voor de mooie plannen. Wij zijn er erg enthousiast over. We hebben wel 1 verzoek. Het zou fijn zijn wanneer de rij bankjes aan de Huis te Zuylenlaan zou verdwijnen. Deze worden voornamelijk gebruikt als hangplek met al de overlast en spanning die daar altijd mee samengaat (lawaaï, troep, overlast). Zou u dit willen meenemen in de overwegingen</p>
Gemeentelijk commentaar	<p>Andere bewoners vragen juist om meer zitgelegenheid, ook bankjes. Dat past bij de ambitie van het plan. Alleen bankjes op plekken waar verblijf en ontmoeten onlogisch is, worden weggehaald. Andere worden (op termijn) vervangen. Zie verder ook gemeentelijk commentaar bij reactie 1 en reactie 7 (meubilair en verblijf).</p>

Reactie: 10	<p>Ik zou heel graag zien dat worden toegevoegd aan het plan: – enkele aanlegplaatsen voor kleine sloepjes van bewoners uit Zuilen, dat zou kunnen naast de werf op gemeentegrond (verbreden van de toegang nr. de Vecht)</p>
Gemeentelijk commentaar	<p>Het beeld van de bewonersavonden is dat er geen draagvlak is voor (formele) ligplaatsen in het Niftarlakeplantsoen zelf. Dit beeld is bevestigd door de klankbordgroep. Behoud van rust, ruimte en versterking van de natuurwaarden zijn de belangrijkste doelstellingen. Hiervoor komen er aan twee kanten van de verbrede sloot natuurvriendelijke oevers. Permante ligplekken voor de boten worden dan ook niet opgenomen in het plan. Informeel aanleggen is wel mogelijk. Ook kunnen kano's in het water worden gelaten.</p>

Reactie: 11	<p>Met veel plezier woon ik in Zuilen, vlakbij het Julianapark, maar ik maak ook graag gebruik van andere recreatiemogelijkheden in Zuilen, zoals het hardlooppad langs de vecht richting Oud-Zuilen, het 'bos' in Oud-Zuilen. Wat ik echter mis is een plek waar we ons bootje zouden kunnen aanmeren, een ligplaats! Helaas is jachtwerf 'De Klop' al jaren vol. Met de herinrichting van het Niftarlakeplantsoen zie ik mogelijkheden voor extra ligplaatsen aan de Vecht, maar misschien zelfs wel een haventje in het plantsoen zelf! Door een brug op de prinses Irenelaan en een verdieping van de vijver, kan deze met toegang geven aan kleinere bootjes. Een echte toeristentrekpleister, zeker omdat het op loopafstand is van The Colour Kitchen. Daarnaast lijkt het mij super om een klein openluchttheater te realiseren aan de kant van de Vecht voor alle basisscholen, cultuurinstellingen, zodat je of vanaf de tribune of vanaf je bootje een prachtige (muziek)voorstelling kan bewonderen. Een echte aanvulling voor Zuilen, voor Utrecht! Zuilen, de cultuurwijk van Utrecht toch? Ik snap dat dit alles behoorlijk duur is. Wellicht is het een idee om extra potjes te zoeken in onderwijs/cultuur?</p>
Gemeentelijk commentaar	<p>Zie voor aanlegplaatsen gemeentelijk commentaar bij reactie 10 (meubilair en verblijf).</p> <p>Door de landschapsarchitect is tijdens de ontwikkeling van de plannen het idee van een openlucht 'klaslokaal' ingebracht. Hier was echter geen animo voor onder de betrokken bewoners. Om die reden is een dergelijke voorziening niet opgenomen in de Inrichtingsvisie.</p>

Reactie: 19	<p>Verder wil ik als persoonlijk punt onder de aandacht brengen dat ik graag zou zien dat er langs de Vecht zoveel mogelijk een doorgaand wandelpad loopt wat ook voor skaters/skeeleraars/hardlopers de mogelijkheid biedt om hier gebruik van te maken. In de huidige situatie is de Fortlaan altijd een onderbreking in de 'park/natuurbeleving' tussen het Nijenrodeplantsoen en het Vechtplantsoen. (ook een beetje een 'onguur' stukje). Het lijkt mij nu met dit plan de uitgelezen kans om hier een vloeiende overgang tussen te maken. Aangezien wij ook graag mogen skeeleren zou mijn ideaalbeeld zijn dat het pad vanaf het bruggetje rechtstreeks in een mooi glad asfaltpaadje aansluit op het wandelpad door het Vechtplantsoen. Voor de skeeleraars zou het natuurlijk helemaal geweldig zijn als ook de overige paden in het park, die nu af en toe met 'patches' opgelapt worden weer voorzien worden van een nieuw laagje glad asfalt. Als voorbeeld mag ik graag het Lint in Leidsche Rijn aanhalen als doorgaande recreatiestrook die al jaren volop gebruikt wordt en waar bovendien ook altijd het park/sportverkeer voorrang heeft op het autoverkeer. Nu is dat voor hier misschien iets teveel gevraagd maar een zo vloeiend mogelijk lopende route langs de Vecht vanuit de stad zonder onderbrekingen richting oud zuilen en bv het van Heukelompark met goed asfalt behoort denk ik wel tot een uitbreiding van de recreatie- /sportmogelijkheden.</p>
Gemeentelijk commentaar	<p>Een doorlopende recreatieve route langs de Vecht om over te fietsen en te skeeleren is onderdeel van de Inrichtingsvisie. Deze route is/wordt uitgevoerd in asfalt.</p>
	<p>Als boomwortels door asfalt heen komen, pleegt de gemeente onderhoud. Er komt dan een nieuwe slijtlaag asfalt over heen. Alleen als de levensduur van een pad overschreden is, wordt – in het kader van groot onderhoud – een geheel nieuwe asfaltlaag aangebracht.</p>

Reactie: 20	<p>2) de bankjes op een aantal plekken worden overdag nuttig gebruikt, maar zijn s'avonds een hangplek voor jongeren die overlast veroorzaken. Zie bv de bankjes thv HtZlaan 20–30. Het zou goed zijn hier in het ontwerp rekening mee te houden; hoe kan het gebruik na zonsondergang van de bankjes worden tegen gegaan?</p>
Gemeentelijk commentaar	<p>Zie het gemeentelijk commentaar bij reactie 1 en 7 (bankjes).</p>

Reactie: 22	<p>Wat een geweldig plan. Fantastisch dat gemeente Utrecht in samenspraak met bewoners dit oppakt en gaat realiseren!</p> <p>Het bezwaar wat ik via deze weg kenbaar wil maken betreft de serie banken ter hoogte van Huis te Zuylenlaan huisnummer 16 t/m 26.</p> <p>Mijn wens zou zijn om deze bankjes in zijn geheel te verwijderen. Het voordeel hiervan is dat gemeente Utrecht hier geen onderhoud en beheer werkzaamheden voor hoeft te plegen en de bankjes niet worden gebruikt</p>
--------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>voor "hanggroep" doeleinden.</p> <p>Buurtbewoners die gebruik willen maken van het park kunnen prima zelf een stoeltje meenemen om samen te genieten van het park.</p>
Gemeentelijk commentaar	<p>Andere bewoners vragen juist om meer zitgelegenheid, ook bankjes. Dat past ook bij de ambitie van het plan om verblijfsmogelijkheden in het park te verbeteren. Alleen bankjes op plekken waar verblijf en ontmoeten onlogisch is, worden weggehaald. Andere worden (op termijn) vervangen. De bankjes aan de Huis te Zuylenlaan zullen worden vervangen. In overleg met de klankbordgroep met bewoners komen er wat minder terug, en zal ook de onderlinge afstand wat worden vergroot, zodat gebruik door groepen minder aantrekkelijk wordt.</p> <p>Zie verder ook gemeentelijk commentaar bij reactie 1 (bankjes) en reactie 7 (overlast).</p>

Reactie: 24	<p>Ik word heel blij van dit plan! Een opmerking; graag gebruik maken van duurzaam materiaal voor zitgelegenheden. Graag bijzondere natuurlijke vormen en/of objecten gebruiken als zitmogelijkheden die ook gezien kunnen worden als 'speelaanleidingen' én die kenmerkend zijn voor het Niftarlakepark. Het symbool v.d. treurwilg komt terug in de fietsbrug maar misschien ook in prullenbakken en zitmeubilair. Zorg dat je je verwondert in het Niftarlakepark! :-)</p>
Gemeentelijk commentaar	<p>Elementen die tot 'verwondering' in het Niftarlakepark kunnen leiden zijn de brug met treurwilg motief in de metalen brugleuning, de vlonderbank op de kop van de vijver, het bloemenlint en het labrynt. Daarnaast bieden ook de locaties voor natuurlijke speelaanleiding nog mogelijkheden.</p> <p>De gemeente heeft echter standaard meubilair voor verschillende plekken. Dat om het geheel beheerbaar en betaalbaar te houden. Alleen zeer bijzondere plekken kunnen afwijken, bijv het centrum. Overige gebieden worden ingericht met 'standaard' meubilair. Aanbrengen van symbolen op het standaard meubilair is vanuit oogpunt van beheer niet gewenst. Het standaard meubilair wordt momenteel geëvalueerd, en waar nodig aangepast. De gemeente werkt met raamcontracten, in de aanbesteding zijn ook duurzaamheidseisen meegenomen.</p> <p>Voor natuurlijke speelaanleiding zijn locaties aangewezen. Een bewonersinitiatief werkt een plan uit voor de invulling hiervan. U kunt zich hier bij aansluiten als u specifieke ideeën en/of wensen heeft.</p>

Reactie: 25	<p>1) Verzoek om ook de rij verouderde bankjes aan de Huis te Zuylenlaan te vervangen door enkele nieuwe bankjes (er staan er nu 7, 3 bankjes terugplaatsen lijkt mij voldoende).</p>
Gemeentelijk commentaar	<p>Zie gemeentelijk commentaar bij reactie 1 en reactie 5 (meubilair en verblijf)</p>

2.2 Hondenvoorzieningen

Reactie: 3	Pag. 20 – Hondentoiletten. Goed dat deze aan de randen en niet midden in het park worden gelegd!
Gemeentelijk commentaar	Hartelijk dank voor uw positieve reactie.

Reactie: 12	<p>Hondenlosloopgebieden: Er staan een paar veldjes getekend die in de nieuwe plannen in oppervlakte verdubbeld worden. Mijns inziens wordt er weinig gebruik gemaakt van de velden. Beter is om een wandelroute aan te wijzen waar de honden gewoon los kunnen, zoals dit nu ook al de praktijk is. Als ik met mijn logeerhond een rondje Vecht wil doen (het groen in mijn buurt), moet het beestje bijna constant aangeliend zijn. Dat is voor hond en baas geen pretje. Ik vind dit mishandeling van honden. Net als kinderen moeten ze lekker kunnen rennen, zwemmen en ravotten met andere honden. Dat kan het beste als de hele zône langs de Vecht tot hondenlosloopgebied wordt gemaakt. Onderschat de waarde van het hebben van een hond niet! Het bevordert de gezondheid. Hondenbezitters moeten er immers uit met de hond, ongeacht het weer. Ook in sociaal opzicht is het een goede zaak een hond te hebben. Denk aan de kontakten in de buurt en als oplettende burger die meermalen per dag zijn of haar rondje maakt en onheil eerder opmerkt. Het argument dat loslopende honden de nesten in deze zône verstoren en dat zij daarom aangeliend moeten blijven, gaat niet op. Loslopende katten vormen een groter gevaar. En ook kinderen spelen in het ruigere gebied waar gebroed wordt. Er wordt in het plan terecht veel aan kinderen gedacht. De honden en hun baasjes worden achtergesteld. Ik verzoek dan ook zo'n losloopzone in te stellen. Verder alle lof voor de plannen!</p>
Gemeentelijk commentaar	<p>Gezocht is naar een oplossing waardoor ook kinderen zonder hondenpoep vrij kunnen spelen in het park en picknick of ander verblijf mogelijk is én honden beter dan nu kunnen worden uitgelaten. Deze wens komt vanuit bewoners en gebruikers van het gebied. Ook bevindt zich langs de vecht een ecologisch waardevolle zone van bloemrijk grasland met aangepast maai-beheer om de grond te verarmen. Deze zone wordt erg gewaardeerd door omwonenden. Door hondenpoep wordt de grond weer verrijkt. Vergroten van de huidige losloopweiden is binnen de bebouwde kom dan ook de enige optie gebleken als verschillende doelen verenigd moeten worden. Buiten de bebouwde kom en in Overvecht zijn grotere losloopgebieden voor honden te vinden.</p>

Reactie: 13	<p>Persoonlijk ben ik heel blij met het plan en de wijze waarop de gemeente betrokkenen heeft laten meedenken en meebeslissen. 3 punten waar ik aandacht voor wil vragen / niet positief over ben: Fijn dat het hondenpoepveldje voor onze huizen (Nijenrodeplantsoen 100-108) weg gaat! Het idee is nu echter om het te verplaatsen naar de zijkant van de huizen (naast nummer 100, tegenover Plein 11). De kinderen spelen daar</p>
--------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>echter ook. Is het een optie om een uitlaatstrook te maken op de plek tussen het hondenspeelveld en het wandelpad langs de Vecht? Veel mensen met honden gaan naar het hondenspeelveld en het zou dus logisch zijn om hen te faciliteren.</p>
Gemeentelijk commentaar	<p>We onderzoeken of het hondentoilet kan worden ingepast op de voorgestelde locatie tussen de hondenlosloopweide en het wandelpad langs de vecht. Omwonenden worden hierover verder geïnformeerd.</p>

Reactie: 14	<p>Op de bijeenkomst op 12 mei heb ik een reactieformulier ingevuld. Daar wil ik het volgende aan toevoegen m.b.t. het hondenpoepveldje. Mijn partner en ik hebben de situatie nog eens bekeken en willen laten weten dat wij liever geen poepveldje naast ons huis hebben, ook niet met een aangeplante heg. In de zijgevel bevindt zich een groot raam, waar onze tafel voor staat. Dit betekent dat wij regelmatig uitkijken op het veldje. De afstand van het raam tot het veldje is gering. Dit betekent dat wij dan steeds tegen mensen en poepende honden aankijken. En de mensen gemakkelijk bij ons binnen kunnen kijken. Met het poepveld op de huidige plek hebben wij daar geen last van. Onze mening is dat wij liever zien dat het poepveldje elders wordt ingericht. Wij sluiten daarbij aan bij de mening van de bureu.</p> <p>Bij verplaatsing hondentoilet graag haag aan de noordzijde, langs de zijgevel tegenover woning Nijenrodeplantsoen 100. Bomen op de hoek van het nieuwe hondentoilet Nijenrodeplantsoen 100 staan er niet en zijn ook niet gewenst. Beheer: veel zwerfvuil in de wijk</p>
Gemeentelijk commentaar	<p>Zie gemeentelijk commentaar bij reactie 13</p> <p>Naar aanleiding van diverse overleggen met bewoners over de Inrichtingsvisie is de ruiming van zwerfvuil in het Niftarlakeplantsoen, Muiderslotplantsoen en Nijenrodeplantsoen vanaf begin dit jaar geïntensiveerd. Het groengebied moet op het hoogste (A) niveau worden schoongehouden. Uit schouwen van de gemeente blijkt dat dit niveau wordt gehaald. Mochten de prullenbakken vol zijn, toch veel zwerfvuil aanwezig zijn óf staat er vuil naast de container, dan verzoeken we hiervan een melding te doen via:</p> <p>https://www.utrecht.nl/contact/melding-wens-klacht-bezwaar/</p>

2.3 Parkeren en verkeer

Reactie: 3	<p>Hierbij als bewoner van het Niftarlakeplantsoen mijn reactie op het voorliggende plan. Mijn complimenten gaan uit naar de wijze waarop het tot stand is gekomen en de eerste opzet er van! Toch heb ik een paar tips/aanvullingen over het plan, hierbij per pagina weergegeven. Pag. 16 – Opheffen parkeren Niftarlakeplantsoen (zone B): dit zou heel mooi en wenselijk zijn met het oog op het parklandschap en de</p>
-------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>huidige onwenselijke situatie dat dit nu een hangplaats voor jongeren met voertuigen is en waardoor hier veel zwerfvuil ligt. Bewoners Muiderslotplantsoen wel wijzen op parkeergelegenheid achter hun complex (Zwanevechtlaan eo) en hier zondig extra parkeergeleden realiseren.</p>
Gemeentelijk commentaar	<p>Dank voor uw positieve reactie. De haalbaarheid van deze ambitie in de visie kan worden bepaald met behulp van een parkeerdrukmeting. Indien zich een mogelijkheid voordoet (en 'werk met werk' gemaakt kan worden tegelijk met een ander project) , zal de gemeente een parkeerdrukmeting uitvoeren aan beide zijden van Prinses Irenelaan. Hieruit moet blijken of er voldoende parkeerplaatsen beschikbaar zijn. Op basis van dat onderzoek kan dan in overleg de haalbaarheid worden bepaald. Hierbij moeten ook de nood- en hulpdiensten worden betrokken. Eventuele verdere uitwerking zal dan ook in overleg met bewoners plaatsvinden en is tevens afhankelijk van beschikbaar budget.</p>

Reactie: 3	<p>Niet genoemd: een idee om de pr. Irenelaan meer in te passen in het park bijv. door een groene kleur asfalt en hier een 30km-zone te maken.</p>
Gemeentelijk commentaar	<p>De wens om de oversteekbaarheid van de Pr. Irenelaan te verbeteren, is benoemd in de visie. De maatregelen worden logischerwijs uitgewerkt als op de Pr. Irenelaan groot onderhoud wordt gepleegd. Beperken van de snelheid van motorvoertuigen zal dan een belangrijk aandachtspunt zijn. Ook materiaalkeuze, geluidseffecten, ligging in het park en financiële en technische aspecten worden dan pas uitgewerkt. Of uitvoering plaatsvindt in asfalt of in klinkers is dus ook niet bekend. Bewoners hebben de wens geuit om ook op de Pr. Irenelaan zichtbaar te maken dat je een parkzone passeert. Voor oplossingen met drempels is overleg nodig met busmaatschappij en hulpdiensten. Mochten er voorstellen komen, dan worden deze afgestemd met de klankbordgroep en teruggekoppeld naar de wijk. De Pr. Irenelaan wordt ergens in de komende jaren opgenomen in het programma voor groot onderhoud. Het is nog niet bekend in welk jaar dat zal zijn. Gepoogd zal worden de oversteekbaarheid gelijktijdig hiermee te verbeteren.</p>

Reactie: 20	<p>Reactie Super initiatief! paar suggesties: 1) aanpassing straat(niveau) Pr. Margrietstraat; Dit is een zeer aansprekend idee; de wijk wordt door de straat anders in te richten meer met het park geïntegreerd. Ter inspiratie hoe dat nog beter kan, hier een foto van de kerk bij het Pr Bernhardplein en de straatniveau aanpassing: http://imgur.com/boIP5IV Door de straat op gelijk niveau met het park en het trottoir te leggen krijg je een aantal voordelen, te weten: (i) het verbindt beide kanten van de weg waardoor je 1 geheel krijgt en het park een doorlopend gevoel krijgt en (ii) het heeft een vertragend effect op verkeer (uitstraling: woonerf). Ik zou deze aanpassing niet alleen aan de Pr Margrietstraat uitvoeren, maar dan ook meteen de Huis te Zuylenlaan meenemen (tot +- nr 42). Die straat moet volgend jaar toch onder</p>
--------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	handen genomen worden begrijp ik, dus het zou ook zonder impact op budget gedaan kunnen worden. Op z'n minst zou ik aanraden om iets te doen met de aanpak van de HtZIn volgend jaar, is een gemiste kans om ze alleen de straat weer een beetje recht te laten leggen.
Gemeentelijk commentaar	Stoep en fietspaden ter plaatse van de Pr. Margrietlaan op zelfde hoogte te brengen als het park en in hetzelfde materiaal uitvoeren, vinden we een erg goede ambitie. De mogelijkheden hiertoe onderzoeken we als zich de mogelijkheid voordoet om extra budget vrij te maken (bv gekoppeld aan een ander project)
	De Huis te Zuylenlaan op parkniveau aanleggen is niet wenselijk. Daar wordt veel geparkeerd en er blijven auto's rijden. Dat geeft veel objecten (oa palen) om auto's te geleiden, wat weer veel beheerinspanning vraagt. Een stoeprand is afdoende om dat tegen te houden. Zoals bij alle rijwegen die aan het park grenzen.

Reactie: 21	In de plannen zag ik staan dat er onderzocht gaat worden of de parkeerplekken aan het einde van de straat (dus richting Prinses Irenelaan) opgeheven kunnen worden en de straat doodlopend gemaakt zou kunnen worden. Ik zou het jammer vinden als de straat doodlopend zou worden, dit zou ervoor zorgen dat de ingang van de wijk voor ons wordt verplaatst naar de Daelwijcklaan waardoor ons huis een stuk minder goed bereikbaar wordt. Daarnaast wordt onze straat veelal gebruikt om te parkeren door bewoners van de Pr. Irenelaan en het Muiderslotplantsoen. Daarvoor zijn er op dit moment al te weinig parkeerplekken (en men is te lui om verder te lopen), waardoor de parkeerdruk bij het opheffen van de parkeerplekken alleen nog maar groter wordt. Daarnaast hoop ik dat de straat goed bereikbaar blijft bij calamiteiten en dat de onrust met Oud-en-Nieuw zich dan niet verplaatst naar verderop in de straat in plaats van op de hoek van de straat.
Gemeentelijk commentaar	Zie gemeentelijk commentaar bij reactie 3 (parkeren en verkeer). Eventuele verdere uitwerking zal in overleg met bewoners plaatsvinden en is tevens afhankelijk van beschikbaar budget.

Reactie: 23	M.b.t. de eventuele plannen om het Niftarlakeplantsoen ter hoogte van de Prinses Irenelaan af te sluiten en te vervangen door een groenstrook, hebben wij enigszins bezwaar (punt B op pagina 16 van de inrichtingsvisie). Door deze afsluiting komen ook meerdere parkeerplekken te vervallen, waardoor er een nog groter parkeerprobleem ontstaat dan er nu al is. Veel bewoners/bezoekers van het Muiderslotplantsoen alsmede van het Prinses Ireneplateau parkeren op het voorste stuk van het Niftarlakeplantsoen, grenzend aan de Prinses Irenelaan. Veelal staan auto's nu al aan de zijkant van de weg, waardoor uitparkeren een probleem is. Tevens staan er geregeld veel auto's op het trottoir geparkeerd. Graag zouden wij zien dat ook naar dit probleem (parkeren) werd gekeken alvorens een besluit te nemen. Eventueel meer parkeerplekken bij het Muiderslotplantsoen zal al enigszins helpen. Mochten de plannen tot afsluiting van de weg c.q. weghalen van parkeerplekken worden doorgezet en er een groenstrook voor in de plaats komen, dan
--------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>zouden wij graag zien dat het ook alleen bij een groenstrook blijft (daar wij hier direct aan woonachtig zijn) en dat er geen bankjes o.i.d. worden geplaatst, hetgeen weer een 'hangplek' zou kunnen veroorzaken. Ook willen wij meegeven dat, wanneer de plannen ten uitvoer zijn gebracht, er wel regelmatig onderhoud moet worden gepleegd aan het park. Dat laat nu nog wel eens te wensen over.</p>
Gemeentelijk commentaar	<p>Zie gemeentelijk commentaar bij reactie 3a.</p> <p>Eventuele verdere uitwerking zal in overleg met bewoners plaatsvinden en is tevens afhankelijk van beschikbaar budget.</p> <p>Voor het onderhoud van de groenzone wordt een beheerplan opgesteld. Er is daarnaast een klankbordgroep met bewoners opgericht die twee keer per jaar bij elkaar komt om mee te denken over het beheer.</p>

2.4 Afval

Reactie: 1	<p>Aan de kant van de Prins Bernhardlaan komt een schaduwborder. Het is in mijn ogen erg positief dat er geen honden op dat stukje meer kunnen worden uitgelaten, maar ik vraag me af of er rekening is gehouden met het feit dat de begroeiing naast de kerk weg is gehaald omdat daar regelmatig afval werd gedumpt. Ik ben bang dat het dumpen van afval ook gaat gebeuren op de plek waar nu de schaduwborder staat gepland. Kunt u me laten weten in hoeverre daar rekening mee wordt gehouden?</p>
Gemeentelijk commentaar	<p>In deze zone blijft wel een hondentoilet aanwezig. De losloopweide verdwijnt.</p> <p>Door de schaduwborder kort te houden, verwachten we dat we het dumpen van afval kunnen voorkomen. We zullen dat echter goed in de gaten houden, gezien de ervaringen in het verleden.</p>

Reactie: 4	<p>Veel goede plannen in de visie. Ik ben zelf niet betrokken geweest bij de buurtplannen maar vind het alleszins positief dat er concreet gekeken wordt naar verbeteringen. De plantsoenen komen in de huidige staat gewoonweg niet tot hun recht. Wat me sterk verbaast is dat de overlast van vuil zo beperkt aan bod komt. Iets wat mijns inziens de totale beleving van de plantsoenen erg beïnvloed. Ik kan me eigenlijk ook niet voorstellen dat dit in de werkgroepen met buurtbewoners geen terugkerend thema geweest is...? Er ligt het 'gebruikelijke' afval zoals colablikjes en snoeppapiertjes. En los daarvan ook nog eens een onwijze hoeveelheid brood en schimmelende voedselresten. En dan is er nog hondenpoep. Ik zou graag zien dat er concrete plannen komen en budget wordt uitgetrokken om hier iets mee te doen.</p>
Gemeentelijk commentaar	<p>Naar aanleiding van de overleggen met bewoners over de Inrichtingsvisie is de ruiming van zwerfvuil in het Niftarlakeplantsoen, Muiderslotplantsoen en Nijenrodeplantsoen vanaf begin dit jaar geïntensiveerd. Het groengebied moet op het</p>

	<p>hoogste (A) niveau worden schoongehouden. Uit schouwen van de gemeente blijkt dat dit niveau wordt gehaald. Mochten de prullenbakken vol zijn, toch veel zwerfvuil aanwezig óf staat er vuil naast de container, dan verzoeken we hiervan een melding te doen via https://www.utrecht.nl/contact/melding-wens-klacht-bezwaar/ Zie verder ook gemeentelijke reactie bij 12 en 13(hondenvoorzieningen)</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Reactie:14	. Beheer: veel zwerfvuil in de wijk
Gemeentelijk commentaar	Zie gemeentelijk commentaar bij reactie 4 (Afval)

Reactie: 21	<p>Allereerst vind ik het ontzettend leuk dat er wordt nagedacht over het verbeteren van het plantsoen en ik hoop echt dat het plantsoen er op vooruit zal gaan. Ik vind het nu al een hele fijne plek, maar stoort me regelmatig aan de hoeveelheid zwerfafval (in het gras én in het water) en dat het lastig is om vanaf de woningen op het pad te komen zonder door het gras te moeten lopen wat als uitlaatplaats wordt gebruikt voor honden.</p>
Gemeentelijk commentaar	<p>Zie gemeentelijk commentaar bij reactie 4 (Afval) De langwerpige hondenloopweide langs het Niftarlakeplantsoen vervalt, hier worden enkele dwarspadjes aangelegd voor betere toegankelijkheid van de parkzone.</p>

2.5 Route over de Vecht (langzaam verkeer)

Reactie: 3	<p>Pag. 18 – Route over de Vecht d.m.v. nieuwe fietsbrug. Dit is door één buurtbewoner geroepen maar werd niet gesteund door anderen dus snap niet dat hier nog over gesproken wordt in het plan. Voorstel was juist de ontsluiting richting de Muinck Keijzerbrug op te waarderen.</p>
Gemeentelijk commentaar	<p>Het is onderdeel van het gemeentelijk groen- en recreatiebeleid om los van de hoofdinfrastructuur ook een losliggend langzaam verkeer netwerk aan te brengen. De brug is een ambitie uit het nieuwe verkeers- en vervoersplan (SRSRSB). De wens voor een langzaam verkeerverbinding werd tijdens de bijeenkomsten overigens door meerdere bewoners in een van de groepsessies gedeeld. We zullen de tekst echter nuanceren, want niet iedereen is er enthousiast over. Verbeteren van de ontsluiting ter hoogte van de Muinck Keijzerbrug kan ook, maar is voor een goede recreatieve verbinding van de buurt met de overzijde van de Vecht niet ideaal.</p>

2.6 Duikerbrug Irenelaan (geluid en bestrating)

Reactie: 6	<p>Graag verneem ik meer informatie over het plaatsen van de zogenaamde duikerbrug op de Prinses Irenelaan: – mijn woning kijkt uit op de Prinses Irenelaan. Ik heb daar nu vrij uitzicht op de</p>
-------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>groenstroken. Ik wil geen brug voor mijn raam. Hoe verhoudt deze duikerbrug zich tot het behouden van uitzicht op de groenstroken? Tot waar voor het gebouw komt deze brug te liggen? Hoe hoog is deze brug? Beneemt deze brug het zicht op de groenstroken? – Verder maak ik me zorgen over de verkeerssnelheid bij het plaatsen van een duikerbrug. Er wordt veel te hard gereden op de Prinses Irenelaan. Er gebeuren dan ook regelmatig (bijna)ongelukken. Hoe verhoudt het plaatsen van deze duikerbrug zich tot de verkeerssnelheid op de Irenelaan? Nodigt deze brug uit om nog harder te rijden? Wat wordt er gedaan om automobilisten af te remmen in snelheid? – Deze duikerbrug komt vlak voor een flauwe bocht in de Irenelaan te liggen. Deze bocht nodigt uit om hard doorheen te rijden. In deze bocht gebeuren vaker (bijna)ongelukken. Wat wordt er aan gedaan om automobilisten voor deze bocht af te remmen in hun snelheid (en niet lekker een 'aanloopje' te nemen richting of vanaf de duikerbrug)? – Wat wordt er gedaan aan eventuele geluidsoverlast van de nieuwe bestrating? Wat voor bestrating krijgt deze duikerbrug? Is dit asfalt? Of zijn het klinkers? Of anders? Graag verzoek ik u deze opmerkingen mee te nemen bij de inrichtingsvisie. Het park is wellicht een verbetering voor de mensen die wonen aan het Niftarlakeplantsoen.</p>
Gemeentelijk commentaar	<p>Maatregelen om het verkeer af te remmen worden pas uitgewerkt als dit aan de orde is. Zie gemeentelijk commentaar bij reactie 3 (parkeren en verkeer).</p> <p>Een duikerbrug wordt naar verwachting niet veel hoger dan nu. Omdat de duiker een grotere omvang krijgt, verandert de constructie, waardoor we het een 'brug' noemen. Dit zegt echter niets over de hoogte. De exacte constructie moet nog worden uitgewerkt. Op het moment dat groot onderhoud wordt uitgevoerd op de Pr. Irenelaan worden ook maatregelen voor verbeteren van de oversteekbaarheid en verkeersremmende werking uitgewerkt. Daarbij wordt ook bekeken welk materiaal gewenst is (in samenhang met geluid). Deze maatregelen worden dan ook afgestemd met omwonenden,</p>

Reactie: 10	Ik zou heel graag zien dat wordt toegevoegd aan het plan; versneld uitvoeren ophogen brug Prinses Irenelaan
Gemeentelijk commentaar	<p>Zie gemeentelijk commentaar bij reactie 3b (parkeren en verkeer).</p> <p>De aanleg van de duikerbrug kan waarschijnlijk al in 2017 worden uitgevoerd. Dat leidt echter niet tot het ophogen van de brug (zie commentaar bij reactie 6).</p>

Reactie: 17	In de inrichtingsvisie zie ik dat er klinkerverharding wordt voorgesteld op de nieuwe duikerbrug in de Prinses Irenelaan. Graag aandacht voor eventueel toenemend verkeerslawaaï (indien van toepassing). Daarnaast bij de herinrichting van dit stukje Prinses Irenelaan graag aandacht voor snelheidsremmende maatregelen.
--------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	Deze zijn nu deels aanwezig. Verder mooi initiatief en plan!
Gemeentelijk commentaar	Zie gemeentelijk commentaar bij reactie 3 (parkeren en verkeer).

2.7 Brug Fortlaan

Reactie: 3	Pag. 23 – Duiker Fortlaan. Hier zou, zoals op de tekening weergegeven, geen nieuwe duikerverbinding komen maar een open verbinding met de Vecht, klopt deze tekst?
Gemeentelijk commentaar	In de tekst op blz 23 staat dat de duiker wordt vervangen. Op blz 18 staat dat het bestaande smalle pad over een duiker wordt verlegd. Met een beeldbepalende brug over de waterloop, loopt het buitenlangs het bestaande bosje ter hoogte van de Fortlaan van het Nijenrodeplantsoen naar het Vechtplantsoen. Wat dus wordt bedoeld is dat de duiker wordt vervangen door een brug die iets meer naar het zuidwesten komt te liggen. Hierdoor ontstaat een open water verbinding naar de Vecht. De tekst in de visie is op dit punt verduidelijkt.

2.8 Bomen

Reactie: 3	Pag. 34 – Bomen. Er worden veel bomen verwijderd langs de Irenelaan en zeer weinig herplant. Het doortrekken van de bomenrijen gezien vanaf de Muinck Keizerlaan versterkt het groene en kleurrijke karakter waardoor ook de opzichtige gele bebouwing meer in balans komt met de omgeving. Dus geen bomenkap langs de Irenelaan maar meer bomen er bij!
Gemeentelijk commentaar	In de Inrichtingsvisie staat nu alleen de ambitie beschreven om parkeerplaatsen op te heffen zodat ook dat deel bij de parkzone betrokken kan worden. Een deel van de bomen zou dan weg moeten of verplaatst worden zodat er een bloemenlint kan worden gerealiseerd. De bloesembomen hoeven overigens niet weg. Wel de rij met andere bomen. Op termijn kan bekeken worden of dit kan worden uitgevoerd. Er zijn geen reacties gekomen op het opheffen van de parkeerplaatsen, wel op het kappen van bomen. Het opheffen van parkeerplaatsen kost veel geld, hiervoor is aanvullend budget nodig.

Reactie: 12	Op de oever tegenover mij, dus aan de Zuilense kant van de Vecht, is na de vorige herinrichting een aantal jaren geleden gekozen voor een meer natuurlijker park met wilde bloemen en poelen. Dat is behoorlijk goed uitpakkt, alhoewel het aantal bloem- en plantensoorten duidelijk is teruggelopen. Mijn punt betreft het onderhoud. Doordat de natuur wat meer haar gang kon gaan, zijn er ook meer bomen opgeschoten. Recht tegenover ons staan drie zeer grote, spontaan opgekomen populieren. Naast dat zij veel zon weghouden, zijn wij bang dat ze op een kwade dag bij een goede storm op onze woonboot vallen met alle gevolgen van dien. Dat willen wij voorkomen voor het te
--------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>laat is. Wij hebben daarom een paar jaar geleden gevraagd of ze weg mochten of anders getopt. Dat wilde men bij de gemeente niet. De bomen worden ondertussen steeds groter. Dat gaat bij deze soort erg snel. Ook staan ze erg dicht op het water. Door het gebrek aan afdoende onderhoud zijn we verplicht om nieuwe opschieters eigenhandig weg te zagen wat waarschijnlijk niet de bedoeling is. Graag willen wij dat deze en andere spontane bomen worden weggehaald. Ook voor het nieuwe plan is dit een aandachtspunt waar afdoende op gereageerd moet worden.</p>
Gemeentelijk commentaar	<p>De drie populieren aan de oever staan wat zuidelijker dan het plangebied. U geeft aan bang te zijn dat de bomen op de woonboot kunnen vallen. De bomen worden echter regelmatig gescreend op kwaliteit, dus er is geen risico op omvallen. In het beheerplan zal worden beschreven wat te doen met nieuw opschot van bomen. Enig opschot is ecologisch echter gewenst. Eens in de 3 - 5 jaar dient het opschot te worden afgezet, zodat het geen bomen worden, maar struiken blijven.</p>

Reactie: 13	<p>Vlakbij de plek van de huidige boomstam (tegenover Nijenrodelantsoen nr. 100) staan nu 2 bomen ingetekend die er in de huidige situatie niet staan. Vanwege de openheid van het uitzicht en het zicht op onze huizen vanaf het fietspad (sociale controle) zou ik het fijn vinden als er op die locatie geen bomen komen.</p>
Gemeentelijk commentaar	<p>Deze bomen zijn verkeerd ingetekend in het schetsontwerp. Er komen op deze locatie geen nieuwe bomen bij.</p>

Reactie: 15	<p>Graag 1 treurwilg voor Nijenrodeplantsoen bij jachtwerf. Meer 1 geheel met Niftarlake (reactie schriftelijk ingediend op inloopavond 12 mei)</p>
Gemeentelijk commentaar	<p>Hier past vooral inheemse beplanting (bosje). Bij uitwerking wordt bekeken of een treurwilg hier bij zou passen (de treurwilg is niet inheems).</p>

Reactie: 26	<p>Als eerste mijn dank voor de tijd en moeite die jullie steken in het verbeteren van onze leefomgeving, heel fijn! Ik heb een klein verzoekje. Graag de boom/struiken binnen de cirkel op de foto handhaven. Ze verbergen voor mij en mijn burens de lelijke en oude flat aan het eind van de straat erachter. Daarnaast hebben zij een vast van ecologische waarde, zonde om ze weg te halen. Bedankt alvast voor het meenemen van mijn verzoek! (let op foto's bijgevoegd in mail)</p>
Gemeentelijk commentaar	<p>Zie ook gemeentelijk commentaar bij reactie 12 (bomen) In het beheerplan wordt uitgewerkt hoe om te gaan met spontaan opschot van boompjes. Enig opschot is ecologisch gewenst, bv voor verblijf van de ijsvogel. Eens in de 3 - 5 jaar dient het opschot te worden afgezet, zodat het geen bomen worden, maar struiken blijven. Ook ruimtelijkheid en openheid wordt echter door veel mensen gewaardeerd. In het beheerplan zal dus moeten worden aangegeven waar opschot mag blijven staan, en waar dit moet worden verwijderd.</p>

	Daarin nemen we het verzoek mee.
--	----------------------------------

2.9 Bloemenlint/labyrint

Reactie: 2	<p>Geweldig leuke plannen, ik heb slechts 1 vraag. Kan er bij het bloemenlint rekening worden gehouden met de drachtplanten(bijen en insecten) icm diversiteit van de bloei door het seizoen heen? Ik begrijp dat er in het verleden contact is geweest vanuit de gemeente over geschikte drachtplanten en er toen contacten zijn gelegd met de bijenhoudersvereniging utrecht.</p> <p>http://www.bijenverenigingutrecht.nl/drachtplanten/drachtplanten.php</p>
Gemeentelijk commentaar	<p>Het bloemenlint vormt zowel een visuele als ecologische versterking van het Niftarlakeplantsoen. Dit betekent dat wordt gestreefd naar een continu aanbod van bloemen, én dat deze bloemen (en planten) een functie hebben voor insecten en andere fauna. In de plantsoenen en parkstroken in de omgeving van de Prinses Margrietstraat zullen vooral uitheemse sierplanten deze functie vervullen. Denk daarbij aan vlinderstruik, maar ook aan lavendel, tuinreseda, brede latyrus ed. Deze bloemborders bloeien de hele zomer door en hebben een belangrijke functie voor wilde bijen. De bloemrijke graslanden rond de Prinses Irenelaan zullen als hooiland – met inheemse soorten – beheerd worden. Denk daarbij aan klavers, knoopkruid, smal streepzaad e.d. Dit betekent ook dat deze vegetaties 2x per jaar worden gemaaid. Vaak is dat vlak na de bloei van kruiden. Dit maaien is noodzakelijk om de vegetatie te behouden. Wel wordt gefaseerd gemaaid, zodat altijd voldoende nectar- en drachtplanten aanwezig zullen zijn.</p>

Reactie: 5	<p>Besten, In het plan is het onduidelijk of het labyrint er nu wel of niet komt. Ik weet dat het een beetje mijn particuliere wens is, want maar weinig mensen zijn bekend met het fenomeen, maar toch wil ik er graag mijn best voor doen. Het staat wel in de begroting maar ik zie het niet meer in het plan. In het vorige plan stond een labyrint van/met louter gras, maar dat lijkt me niet erg handig. Dat moet bijgehouden worden. Ik heb gegoogeld, en er zijn bedrijven die labyrinten aanleggen, maar soms wordt het ook door groepen bewoners of kunstenaars gedaan. Dat laatste zag je in Amsterdam-Noord. Ik denk aan dikke keien in het gras. En misschien een heggetje eromheen voor een soort beslotenheid. Ik ken een paar labyrinten in openbare gebieden, zoals aan de Sloterplas in Osdorp – helemaal van steen en plat. Het labyrint aan de Waalkade in Nijmegen is ook een prachtige, die is van steen en opgehoogd. Trekt veel mensen. Ik heb gegoogeld op het maken van labyrinten, misschien hebben jullie er wat aan? Labyrinten bouwen – http://www.pakhuispraktijk. – http://www.henkcoppens.nl/?page=4Labyrinten – http://www.hoveniersbedrijfdevuursche.nl/tuinideeen/aanleg-kloostertuin-hilversum/ – http://www.labyrintwerk.nl/index.php/labyrint-bezoeken – http://www.ximension.nl/labyrinten/foto-galerij/ – Labyrint in combinatie met moestuin: http://cascadepark.nl/locaties/labyrint/ – Bij Landerijen De Park in Elst Gld. hebben vrijwilligers een labyrint aangelegd. http://www.landerijdepark.nl/over-ons/</p>
Gemeentelijk commentaar	<p>De beheerders van de gemeente hebben inmiddels aangegeven dat de optie uitmaaien in het gras niet mogelijk is. Het is ingewikkeld om te beheren. Je hebt er stenen voor nodig. Het labyrint is nu ook te groot getekend op het schetsontwerp. In de klankbordgroep is aangegeven dat de plek zoals die nu staat ingetekend niet strookt met de functie van een labyrint: rust en bezinning. Met de klankbordgroep is besproken dat de hoek tussen de verbrede sloot en de Vecht een betere locatie is voor het labyrint. Mocht dat een gewenste plek blijken voor evt toekomstige langzaam verkeer brug over de Vecht, dan kan het labyrint verplaatst worden. Of een labyrint er komt is afhankelijk van bereidheid bij bewoners eea verder uit te werken: het ontwerp, materiaal en mogelijkheden voor (zelf)beheer. De nieuwe locatie is in het schetsontwerp ingetekend op blz.14</p>

Reactie: 20	<p>3) het idee van een bloemenlint: ik ben toch sceptisch over de uitvoering. bloemen bloeien maar een beperkte tijd van het jaar, de rest van de tijd kijken we tegen een rommelig en kalend veldje aan. Zeker onder de grote bomen zullen de bloemen het niet zo goed doen, waar ze nu wel gepland zijn. Daarnaast doet dit een behoorlijk beroep op het beheer om dit ook netjes bij te houden. Zonder een echt concreet gedetailleerd onderhoudsplan voor het bloemenlint zou ik terughoudendheid adviseren. Zelf zie ik liever het gras op deze plekken; deze gedeelten zijn de weinige plekken waar gras horizontaal ligt (ipv aflopend richting water) en waar je dus zou kunnen gaan zitten of op andere manier van gebruik kunt maken. Als daar andere beplanting komt vervalt die functie</p>
Gemeentelijk commentaar	<p>Het bloemenlint is het antwoord op de wens om meer kleur in de parkzone en visueel verbindend element tussen de afzonderlijke delen. Bij invulling van het bloemenlint is in principe rekening gehouden met</p>

	schaduwwerking van bomen. Een gedetailleerd beheerplan wordt opgesteld na verdere uitwerking van het bloemenlint.
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2.10 Spelen

Reactie: 13	Er wordt gesproken van een nieuw speeltoestel bij Nijenrode-plantsoen nr. 100 voor de deur. Daar ligt nu een boomstam. De boomstam is prima, wat mij betreft. Deze wordt op meerdere manieren gebruikt, al naar gelang van de fantasie van de kinderen (boot, brug, beestjes zoek locatie). Een nieuw speeltoestel doet af aan de fantasie. Verderop is overigens al een speeltuin. Een nieuwe boomstam zou, gezien de staat van de boomstam, wel een optie zijn.
Gemeentelijk commentaar	Deze locatie is benoemd als locatie voor een 'natuurlijke speelaanleiding', dat is iets anders dan een speeltoestel. Vanuit het bewonersinitiatief wordt in principe ingezet op het vervangen van de huidige boomstam door een kwalitatief betere boomstam.

<p>Reactie: 19</p>	<p>Hierbij wil ik graag mijn reactie op de inrichtingsvisie Niftarlakeplantsoen geven. Via het reactieformulier is het echter niet mogelijk om een bijlage toe te voegen en ik wil mijn verhaal graag verduidelijken dmv twee tekeningen. Daarom heb ik deze reactie inclusief bijlages ook gemaïld naar Ellen Middeldorp op 28 mei 2016.</p> <p>Ik stuur deze reactie met 2 petten op namelijk in de eerste plaats als wijkbewoner en zeer frequent gebruiker van het park (ons huis ligt er nl middenin!, Nijenrodeplantsoen 112) en ten tweede namens de werkgroep 'Natuurlijk Spelen Niftarlakepark' waarvan ik deel uitmaak.</p> <p>Het gaat om de ligging van het nieuw aan te leggen fiets-/voetpad vanaf het nieuwe 'witte bruggetje' naar de Fortlaan en vervolgens de verdere aansluiting op het Vechtplantsoen. Graag zou ik zien dat dit pad ipv zoals nu ingetekend gelijk afbuigend naar de Fortlaan aan gaat sluiten op het pad wat achter het scoutinggebouw langsloopt (aan de westzijde). De fietsers slaan dan linksaf de Fortlaan in en de wandelaars lopen rechtdoor op het pad langs de scouting, verder langs de nieuw aangelegde tuinen van de woonboten en direct aansluitend op het wandelpad langs de Vecht in het Vechtplantsoen. (zie ook tekening in de bijlage).</p> <p>Door dit zo te doen voorkom je ook dat het toekomstig aan te leggen speelbos in tweeën gesplitst wordt door het fietspad. De werkgroep Natuurlijk Spelen wil graag, indien mogelijk, aan de noordwestelijke oever van de uit te graven sloot (zeg maar in de buitenbocht) een plek creëren waar in ondiep water met zand en water gespeeld kan worden door een soort kreek uit te graven in het bos. Dit in combinatie met nog nader te specificeren natuurlijke speelelementen/voorzieningen in het aanliggende bos. Ook is er de wens van de scouting om opgenomen in het speelbos, een soort van open plek aan te leggen tegenover het scouting gebouw waar vanuit groepsactiviteiten georganiseerd kunnen worden. Het is van belang voor de verder ontwikkeling van dit plan dat het aan te leggen fiets-/voetpad een stuk verder naar het westen opschuift omdat het anders precies door het ons toegewezen gebied loopt.</p>
<p>Gemeentelijk commentaar</p>	<p>De ambitie is om een continue verbinding langs de Vecht te creëren voor langzaam verkeer. Dus ook ter hoogte van de Fortlaan. Voor de ligging van het fietspad zijn twee opties benoemd in de visie: of rechtdoor of via het bos. Dit wordt in de volgende fase uitgewerkt in afstemming met de klankbordgroep. Hierbij wordt de relatie met het speelbos als aandachtspunt meegenomen. De scouting kan het speelbos mede gebruiken en is ook al aangehaakt bij het initiatief van de bewoners.</p>

Reactie: 25	<p>Vanuit het initiatief Natuurlijk Spelen:</p> <p>2) Het fietspad ter hoogte van de Fortlaan, zoals dat nu is ingetekend, maakt het lastig om vanuit het Speelbos een verbinding met het water te maken. Zie ook reactie Allert Schotman, hij doet een voorstel voor een alternatief.</p> <p>3) De natuurlijk-vriendelijke oever ter hoogte van het speelbos belemmert mogelijk het maken van een verbinding tussen het speelbos en het water en/of de aanleg van een trekvlot. Graag aandacht hiervoor.</p> <p>4) De locaties voor natuurlijk spelen zijn in een of twee gevallen op een schuine / aflopende oever ingetekend. Graag bekijken we een alternatief.</p>
Gemeentelijk commentaar	<p>Zie gemeentelijk commentaar bij reactie 19 (Spelen).</p> <p>Ligging fietspad werken we in de volgende fase verder uit in afstemming met klankbordgroep/bewoners. Bij de inrichting van de natuurvriendelijke oever kan rekening worden gehouden met de aanleg van een trekvlot. In overleg met de klankbordgroep zijn op alternatieve plekken op vlakke locaties benoemd voor aanleg van natuurlijke speelaanleidingen. Deze zijn in het schetsontwerp ingetekend (s).</p>

2.11 Openbare veiligheid (hangjongeren, overlast, veiligheid)

Reactie: 8	<p>Veel mooie ideeën! – Een speelbos nabij het nieuwe bruggetje lijkt me niet wenselijk. Het is gevoelsmatig de meest onveilige plek van de buurt (donker, water). Ik zou mijn kinderen hier niet laten spelen. – Een bloemenzone is mooi, maar langs de doorgaande route (Irenelaan) erg kwetsbaar. Veel jongeren die hun blikjes en aanverwante zaken hier in gooien. – De trappen langs het water zijn prachtig.</p> <p>Aandachtspunt: veiligheid voor kinderen (water) en risico op hangplek.</p> <p>– Overwegen om rondom het "park" een lage haag als kader toe te voegen. Dit versterkt het park-gevoel en maakt zichtbaar hoe groot het parkgebied is.</p>
Gemeentelijk commentaar	<p>De locatie van het speelbos is naar aanleiding van uw reactie nogmaals met de klankbordgroep van bewoners besproken. De klankbordgroep geeft aan dat het nu een sociaal onveilige plek is, maar dat dit na de herinrichting niet meer het geval zal zijn. Er komen dan fietsers e.d. langs, het water wordt breder en er komt andere begroeiing. Daarnaast zijn elders speelplekken waar kinderen terecht kunnen. Ook blijft toezicht van ouders voor kinderen tot een bepaalde leeftijd natuurlijk nodig.</p> <p>De parkzone maakt onderdeel uit van een groter open groengebied langs de Vecht. Om die reden stellen we voor geen haag aan te brengen. Ook brengt dit hoge onderhoudskosten met zich mee.</p>
Reactie: 10	<p>Ik zou heel graag zien dat wordt toegevoegd aan het plan :zsm veiligheidsmaatregelen nemen op de Prinses Margrietstraat, kop van plantsoen. Het aantal ingebroken auto's en de glas-ravage is niet bij te houden. 'Nieuwe' bezoekers van het Vorstelijk Complex en de</p>

	Opstandingskerk komen met veel te grote regelmaat in aanraking met deze problematiek
Gemeentelijk commentaar	De afgelopen maanden heeft de gemeente samen met haar ketenpartners diverse acties in de wijk georganiseerd met als doel de veiligheid en leefbaarheid in de buurt te vergroten. Zo zijn er een aantal veiligheidsavonden geweest met als thema Woninginbraak en heeft de gemeente op meerdere plekken in de wijk met de Buurttent Veiligheid gestaan. Ook heeft in april het interactieve spel Boef in de wijk voor de tweede keer plaatsgevonden. Op de laatste avond is specifieke aandacht geweest voor auto-inbraken. Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Vincent Heus van Veiligheid, via telefoon 030 - 286 00 00 of e-mail noordwest@utrecht.nl

Reactie: 18	Ik mis in dit plan de beheersing van hangjongeren. Het plan ziet er prachtig uit, wat ook zijn aantrekkingskracht zal hebben op jeugd in de avonduren. Dit zal vooral zijn betrekking hebben op de aan te leggen vlonders en bankjes in het park. Hoe gaan jullie dit risico beheersen
Gemeentelijk commentaar	Behoud van zitplekken past bij de ambitie van het plan om de verblijfsmogelijkheden in het plantsoen te verbeteren. Alleen bankjes op plekken waar verblijf en ontmoeten onlogisch is, worden weggehaald. Andere worden (op termijn) vervangen. Op dit moment zijn ook de nodige zitplekken aanwezig. Bij overlast adviseren gemeente en politie bewoners om de overlastgevers aan te spreken. De gemeente faciliteert bewoners door een training omgaan met hangjeugd aan te bieden. Bij aanhoudende overlast, onveilige situaties en / of criminaliteit kan er contact opgenomen worden met de gemeente en de politie. De gemeente, politie en jongerenwerkers werken daarnaast samen in de wijk om jeugdoverlast tegen te gaan. Met de klankbordgroep zullen de ontwikkelingen m.b.t. de leefbaarheid en de veiligheid van het Niftarlakeplantsoen periodiek worden besproken. Door borden te plaatsen met (spel)regels kan het gebruik van de bankjes na zonsondergang worden tegen gegaan. Ons voorstel is echter om niet direct bij de start van de herinrichting van het Niftarlakeplantsoen al borden te plaatsen. Dit in verband met het beleid om de wildgroei van het aantal straatborden in de stad terug te dringen. Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Vincent Heus van Veiligheid, via telefoon 030 - 286 00 00 of e-mail noordwest@utrecht.nl

2.12 Overig

Reactie 16	Ik ben er bijzonder over te spreken.
Gemeentelijk commentaar	Hartelijk dank voor uw positieve reactie