



# Gebruikersonderzoek Voorstraat-Wittevrouwenstraat

Januari 2017

## Meer ruimte voor fietsen en lopen

*Bij het gebruikersonderzoek van de Voorstraat-Wittevrouwenstraat zijn bewoners, ondernemers, fietsers en voetgangers benaderd om te vragen wat hun ervaringen met de straat zijn.*

*Over het algemeen waren de ervaringen niet zo positief. Vooral bewoners waren vaak ontevreden. Respondenten zouden graag meer ruimte hebben om te fietsen (65%) en te lopen (55%) en vinden dat er minder ruimte nodig is voor autoverkeer (56%).*

### Ervaringen straat

De respondenten zijn gemiddeld het minst tevreden over het zelf parkeren van fiets (4,2) in de straat. De geparkeerde fietsen (4,9) en het (gebrek aan) groen (4,9) in de straat worden ook als minder prettig ervaren. Als wordt gekeken naar de verschillen tussen de doelgroepen, blijken bewoners vaak de

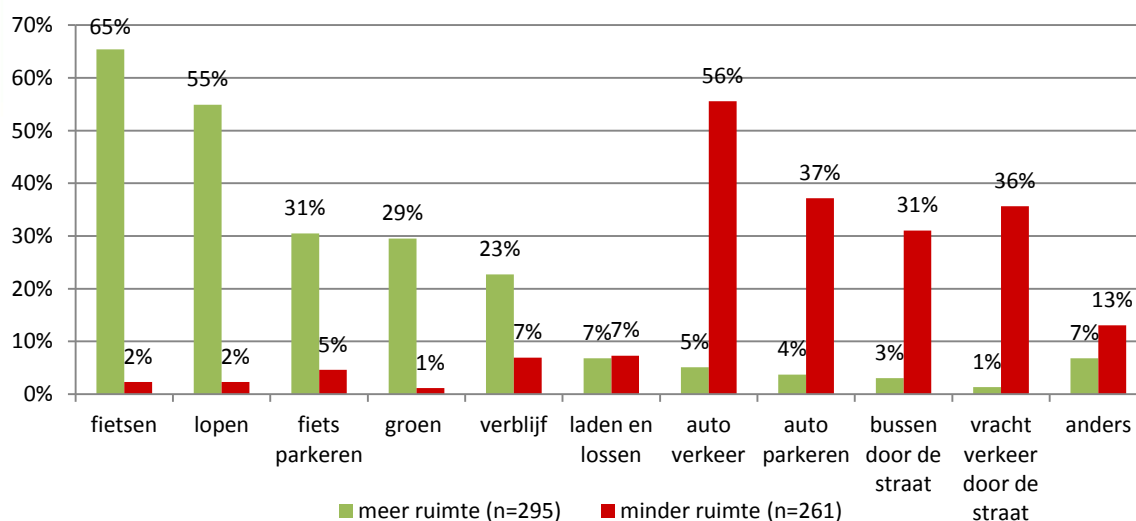
meest ontevreden groep te zijn.

### Inrichting straat

Ruim de helft van de respondenten vindt dat er meer ruimte moet komen om te fietsen (65%). Dit is vooral voor fietsers belangrijk (83%). Ook vinden respondenten dat er meer ruimte moet komen om te lopen in de straat (55%). Dit vinden vooral

bewoners van belang (76%). Volgens meer dan de helft van de respondenten (56%) kan er minder ruimte worden gegeven aan autoverkeer. Als voorbeeld voor de nieuwe inrichting van de Voorstraat-Wittevrouwenstraat worden de Twijnstraat (16%) de Zadelstraat (11%) en de Biltstraat (10%) genoemd.

### Welke aspecten zouden volgens u meer/minder ruimte moeten krijgen op straat?





# Inhoudsopgave

<b>Inhoudsopgave</b> .....	<b>3</b>
<b>Samenvatting</b> .....	<b>5</b>
Het onderzoek .....	5
Ervaringen straat.....	5
Inrichting straat.....	5
Parkeren.....	5
<b>1 Inleiding</b> .....	<b>7</b>
Doel en achtergrond.....	7
Methode en vragenlijst .....	7
Respons .....	7
Betrouwbaarheid en significantie .....	8
<b>2 Gebruik en beleving van de straat</b> .....	<b>10</b>
Beoordeling gebruik straat .....	10
<i>Lopen</i> .....	11
<i>Fietsen</i> .....	13
<i>Fiets parkeren</i> .....	14
<i>Autorijden</i> .....	15
<i>Auto parkeren</i> .....	16
Beleving van de straat.....	18
<b>3 Inrichting van de straat</b> .....	<b>21</b>
Meer ruimte voor fietsen en lopen.....	21
Minder ruimte voor autoverkeer.....	23
Voorbeeldstraat .....	24
<b>4 Parkeren voor ondernemers en bewoners</b> .....	<b>25</b>
Parkeren door klanten .....	25
Zelf reizen .....	27
<b>Bijlage 1: Vragenlijsten</b> .....	<b>31</b>
<b>Bijlage 2: Nomogram</b> .....	<b>39</b>
Afwijkingsmarges bij 95% betrouwbaarheid: .....	39
<b>Bijlage 3: Open antwoorden</b>	



# Samenvatting

## Het onderzoek

In opdracht van de gemeente Utrecht heeft DESAN Research Solutions in december 2016 een mixed-mode onderzoek (online, face-to-face en telefonisch) uitgevoerd onder bewoners, ondernemers, fietsers en voetgangers in de Voorstraat-Wittevrouwenstraat naar hun gebruik en beleving van de straat en wat zij belangrijk vinden. Er hebben 311 respondenten meegedaan aan het onderzoek. In totaal hebben 69 bewoners, 34 ondernemers, 7 bewoners/ondernemers, 100 voetgangers en 101 fietsers hun mening gegeven. Respondenten die zowel bewoner als ondernemer waren (n=7) zijn bij beide categorieën meegenomen in de analyses.

## Ervaringen straat

Over het algemeen zijn de ervaringen met de straat niet zo positief. Alle respondenten samen zijn het minst tevreden over het parkeren van de fiets (4,2) in de straat. Bewoners zijn het meest ontevreden over het parkeren van de fiets (3,1). Daarnaast ervaart men ook de geparkeerde fietsen (4,9) en het (gebrek aan) groen in de straat (4,9) als minder prettig. Bewoners zijn over beide punten het meest ontevreden. Zij beoordelen de geparkeerde fietsen met een 3,6 omdat deze overal staan en te rommelig geparkeerd zijn. En het groen in de straat beoordelen zij met een 4,2 omdat er te weinig groen is en ze graag meer bomen of plantenbakken (aan lantaarnpalen) zouden willen zien.

## Inrichting straat

Volgens alle respondenten zou er op straat vooral meer ruimte moeten komen voor het fietsen (65%), lopen (55%), fiets parkeren (31%), groen (29%) en verblijf (23%). Fietsers vinden met name de ruimte voor het fietsen belangrijk. Het lopen, fiets parkeren, groen en verblijf wordt voornamelijk door bewoners belangrijk gevonden. Er zou volgens de respondenten minder ruimte gemaakt kunnen worden voor autoverkeer (56%), auto parkeren (37%), vrachtverkeer (36%) en bussen door de straat (31%). Vooral bewoners vinden dat er minder ruimte voor bussen en vrachtverkeer moet komen. Als voorbeeld voor de nieuwe inrichting van de Voorstraat-Wittevrouwenstraat worden de Twijnstraat (16%), de Zadelstraat (11%) en de Biltstraat (10%) genoemd.

## Parkeren

Het merendeel van de ondernemers geeft aan dat hun klanten vooral fietsend (71%), of lopend (49%) komen. Ruim een kwart van de ondernemers geeft aan dat hun klanten ook met de auto komen (27%). Meer dan de helft van de ondernemers vindt het belangrijk dat klanten in de Voorstraat of Wittevrouwenstraat kunnen parkeren (55%). Sommige ondernemers denken anders klanten te verliezen. Degenen die er geen belang aan hechten, geven bijvoorbeeld aan dat hun klanten vooral fietsend of lopend reizen. Vaak vinden ondernemers vier tot vijf minuten een redelijke tijd voor klanten (44%) en voor henzelf (61%) om te lopen naar de parkeerplaats. Bewoners zijn in vergelijking met ondernemers iets minder bereid om verder te lopen voor een

parkeerplaats. Zo is 20% van de ondernemers bereid om zes tot tien minuten te lopen, bij bewoners is dit 7%.

# 1 Inleiding

*December 2016 is een mixed-mode onderzoek uitgevoerd onder bewoners, ondernemers en verkeersdeelnemers in de Voorstraat en Wittevrouwenstraat. Doel van het onderzoek was te achterhalen wat hun ervaringen zijn met de straten. In totaal hebben 311 respondenten deelgenomen aan het onderzoek.*

## Doel en achtergrond

In 2017 gaat de gemeente Utrecht samen met bewoners, ondernemers en verkeersdeelnemers een plan maken voor de herinrichting van de Voorstraat en de Wittevrouwenstraat. Hiervoor wordt eerst onderzocht wat de mening is van deze groepen over de twee straten. Doel van dit onderzoek is te achterhalen wat de ervaringen zijn met de straten en wat er verbeterd kan worden. Welke aspecten zouden meer ruimte moeten krijgen op straat en welke minder?

## Methode en vragenlijst

December 2016 zijn de verschillende doelgroepen benaderd voor het onderzoek. Voetgangers en fietsers werden op straat geïnterviewd, bewoners en ondernemers kregen een online vragenlijst of een telefonische enquête. Kernvragen van het onderzoek waren:

- Hoe beoordeelt u het om in de <straat>:  
*te lopen / fietsen / etc.*
- Hoe beleeft u als <doelgroep >...  
*het fietsverkeer / geparkeerde fietsen op straat / autoverkeer / etc.*
- Welke aspecten zouden volgens u meer ruimte moeten krijgen op straat?
- Welke aspecten zouden volgens u minder ruimte kunnen krijgen op straat?
- Kunt u een straat noemen die als voorbeeld kan dienen voor de nieuwe inrichting van de straat?

Respondenten die bij de eerste twee vragen een score lager dan 6 gaven, is gevraagd naar een toelichting hierop. Voor een compleet overzicht van de vragenlijsten zie Bijlage 1. In het rapport zijn enkele citaten van respondenten opgenomen. Een volledig overzicht van de open antwoorden is opgenomen in een aparte bijlage, Bijlage 3.

## Respons

In totaal hebben 69 bewoners, 34 ondernemers, 7 bewoners/ondernemers, 100 voetgangers en 101 fietsers deelgenomen aan het onderzoek. Respondenten die zowel bewoner als ondernemer waren (n=7) zijn bij beide categorieën meegenomen in de analyses. De respons op de methode telefonisch en online staat weergegeven in Tabel 1 en Tabel 2. Van de methode face-to-face op straat kan geen responsoverzicht gemaakt worden, aangezien niet bekend is hoeveel mensen in totaal zijn benaderd.

**Tabel 1** Responsoverzicht – methode telefonisch

	N	%
Deelgenomen	31	29%
Niet bereikbaar <sup>1</sup>	38	35%
Weigering	19	18%
Anders	20	19%
<b>Totaal</b>	<b>108</b>	<b>100%</b>

**Tabel 2** Responsoverzicht – methode online

	N	%
Deelgenomen	79	24%
Niet deelgenomen	257	76%
<b>Totaal</b>	<b>336</b>	<b>100%</b>

## Betrouwbaarheid en significantie

Bij een steekproefonderzoek als dit worden uitkomsten verkregen die slechts met inachtneming van een bepaalde waarschijnlijkheid mogen worden vertaald naar de totale populatie, in dit geval alle fietsers, voetgangers, bewoners en ondernemers uit de Voorstraat en Wittevrouwenstraat. Statistiek geeft de mogelijkheid om op grond van de steekproefgrootte en de gevonden uitkomsten van het onderzoek zogenaamde betrouwbaarheidsintervallen te berekenen. Deze betrouwbaarheidsintervallen geven aan tussen welke twee waarden de uitkomst in de totale populatie valt indien de steekproefuitkomst naar de totale populatie vertaald wordt. Het betrouwbaarheidsinterval ligt altijd rond de uitkomst die in de steekproef is gevonden, met afwijkingmarges naar boven en beneden. Normaliter werkt men met '95%-betrouwbaarheidsintervallen' (ook wel: 'een significantieniveau van 95%'). Deze geven met 95% zekerheid aan tussen welke twee grenswaarden de betreffende waarde in de populatie valt.

Het nomogram in Bijlage 2 geeft de afwijkingmarges in procenten voor de gevonden steekproefuitkomst (horizontale as) en steekproefgrootte (verticale as) bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%. Men dient hierbij onder steekproefgrootte de netto steekproef te verstaan: het aantal respondenten dat de betreffende vraag heeft beantwoord. Uit het nomogram valt bijvoorbeeld af te lezen dat wanneer van 300 respondenten 50% een bepaald antwoord heeft gegeven, dit betekent dat we met 95% zekerheid kunnen zeggen dat het werkelijke percentage in de gehele populatie tussen 44,3 en 55,7% ligt (50,0% +/- 5,7%). Er zijn 100 voetgangers bevestigd. Als 50% van hen een bepaald antwoord geeft, dan kunnen we met 95% zekerheid zeggen dat het werkelijke percentage in de gehele populatie voetgangers tussen de 40,2 en 59,8% ligt (50,0% +/- 9,8%). Dezelfde afwijkingmarges gelden voor de 101 bevestigde fietsers. Er hebben 76 bewoners meegedaan. Als 50% van hen een bepaald antwoord geeft, kunnen we met 95% zekerheid zeggen dat het werkelijke percentage in de gehele

1 Verkeerd nummer of vijf maal geen gehoor



populatie bewoners tussen de 38,8 en 61,2 % ligt (50,0% +/- 11,2%). Verder zijn er 41 ondernemers bevestigd. Als van hen 50% een bepaald antwoord geeft, kunnen we met 95% zekerheid zeggen dat het werkelijke percentage in de gehele populatie ondernemers tussen de 34,7 en 65,3% ligt (50,0% +/- 15,3).

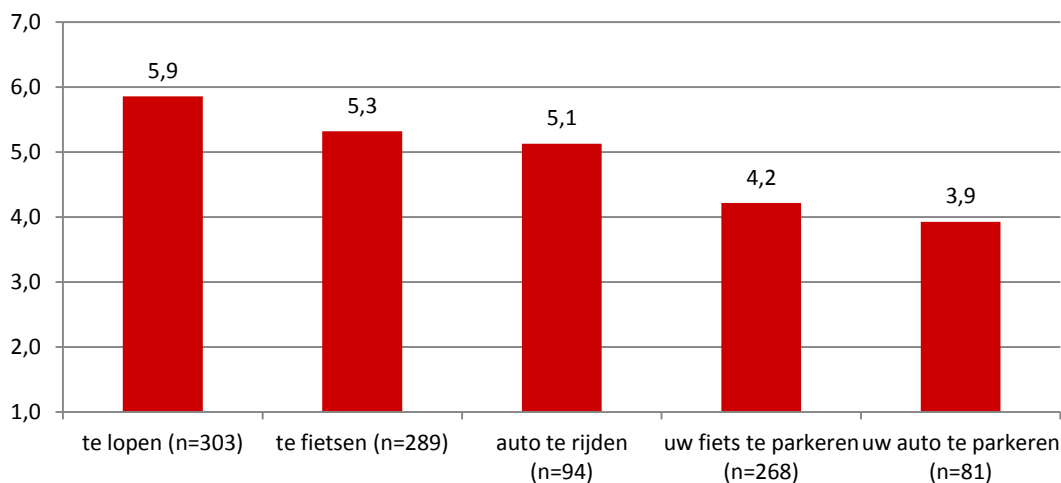
## 2 Gebruik en beleving van de straat

*Bij de vragen is een onderverdeling gemaakt naar het 'gebruik' van de straat (als bijvoorbeeld voetganger of fietser) en de 'beleving' van de straat. Onderwerpen als fietsparkeren en autoparkeren komen in beide invalshoeken terug. Wat betreft het gebruik van de straat wordt het lopen in de straat gemiddeld het best beoordeeld (5,9). De respondenten zijn gemiddeld het minst tevreden over het parkeren van de fiets (4,2) in de straat. Wat betreft de beleving van de straat worden de straatlantaarns (6,8) en de sfeer (6,6) het beste beoordeeld. Respondenten zijn het minst te spreken over de geparkeerde fietsen en het groen in de straat, beide punten scoren een 4,9. Als wordt gekeken naar de verschillen tussen de doelgroepen, blijken bewoners vaak de meest ontevreden groep te zijn.*

### Beoordeling gebruik straat

Gemiddeld zijn alle respondenten het meest tevreden over het lopen in de straat: dit beoordelen zij met een 5,9. De respondenten zijn het minst tevreden over het parkeren van de fiets en het parkeren van de auto, hiervoor geven zij respectievelijk een 4,2 en een 3,9 als rapportcijfer (Grafiek 1).

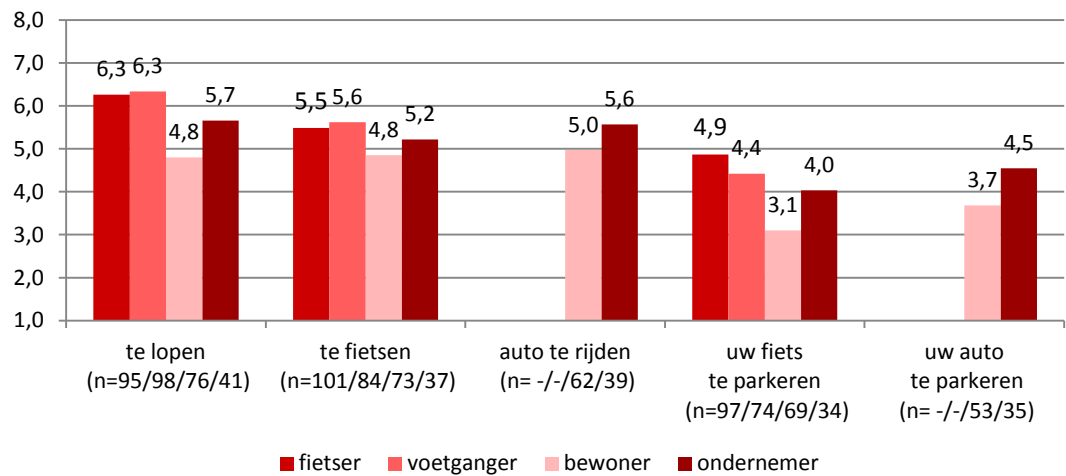
**Grafiek 1** Hoe beoordeelt u het om in de straat...<sup>2</sup>



Bewoners zijn van alle doelgroepen de meest ontevreden groep wat betreft het zelf parkeren van de fiets (3,1) zie Grafiek 2. Over het parkeren van de auto zijn bewoners minder tevreden (3,7) dan ondernemers (4,5).

<sup>2</sup> Bij een score lager dan 6 is gevraagd naar een toelichting. Op basis van de toelichtingen denken we dat er bij de beantwoording van de vragen over autorijden en -parkeren verwarring is geweest of het over het zelf rijden of parkeren ging óf over 'het autoverkeer' en 'geparkeerde auto's' in het algemeen. De fietsers en voetgangers die deze vraag hebben beantwoord, zijn er daarom bij het bepalen van de gemiddelden uit gehaald omdat het mogelijk is dat zij deze vraag niet hebben beantwoord vanuit het zelf auto parkeren of zelf autorijden.

**Grafiek 2** Hoe beoordeelt u het om in de straat... - uitgesplitst naar doelgroep <sup>3</sup>



## Lopen

Respondenten die ontevreden waren over het lopen in de straat gaven aan dat ze graag een bredere stoep willen (55%), dat de stoep vrij moet zijn van obstakels zoals geparkeerde fietsen en terrasjes (49%), autovrij (4%) en dat ze veilig willen kunnen oversteken (5%). Elf procent noemde nog een andere reden zoals de sfeer (Grafiek 3). Enkele reacties:

**"Geen autoverkeer! Meer ruimte om veilig te kunnen lopen."** - ondernemer

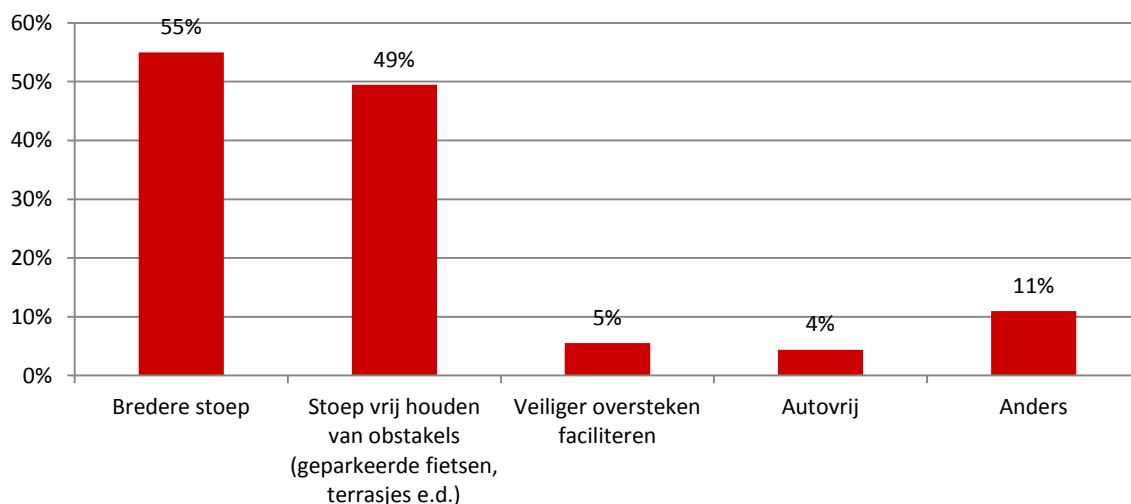
**"Bredere stoepen met minder obstakels, zoals geparkeerde fietsen en miniterrasjes."** - bewoner/ondernemer

**"Heel anders omgaan met straatmeubilair, een verbod op terrassen of althans goed handhaven op het gebruik van terrassen en veel meer handhaven op slecht neergezette fietsen."** - bewoner

**"Het is de sfeer die het lopen niet erg positief maakt."** - voetganger

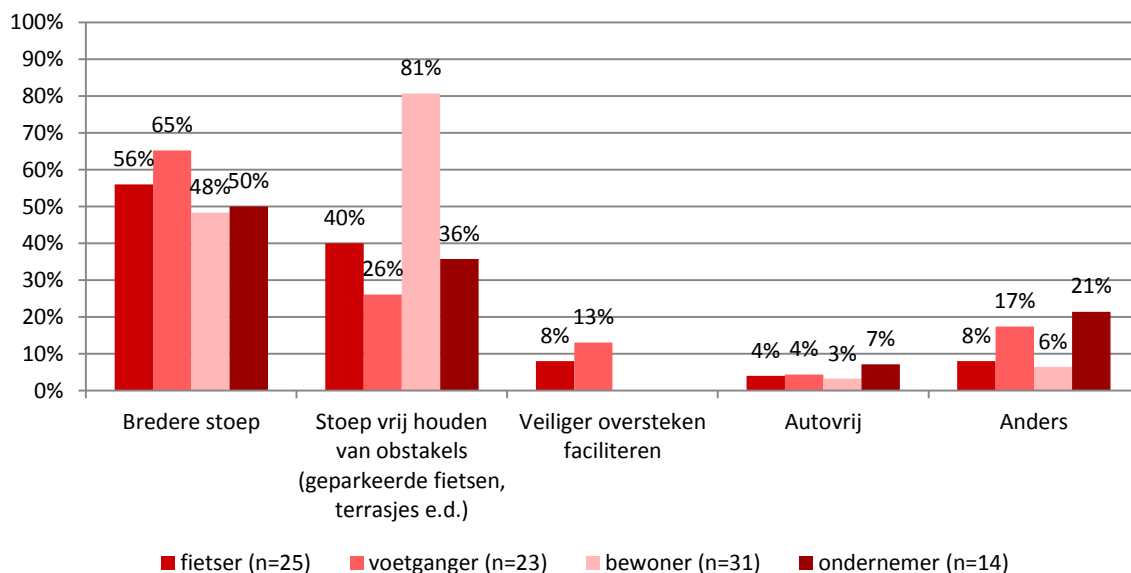
<sup>3</sup>. Aangezien niet elke vraag door elke respondent is beantwoord - bijvoorbeeld omdat de vraag niet van toepassing was - varieert de respons per vraag en per doelgroep. Per vraag is de respons (n) van de vier doelgroepen weergegeven in de volgorde: fietser, voetganger, bewoner en ondernemer.

**Grafiek 3 U beoordeelt lopen in de Voorstraat-Wittevrouwenstraat met <cijfer lager dan 6> wat zou er volgens u kunnen verbeteren? (n=91)<sup>4</sup>**



Voorals bewoners zijn van mening dat de stoep vrijgehouden moet worden van obstakels (81%). De andere groepen dragen dit minder vaak aan als verbeterpunt. Overige verschillen tussen de doelgroepen zijn niet significant (Grafiek 4).

**Grafiek 4 U beoordeelt lopen in de Voorstraat-Wittevrouwenstraat met <cijfer lager dan 6> wat zou er volgens u kunnen verbeteren? – uitgesplitst naar doelgroep**



<sup>4</sup> 101 respondenten beoordeelden het lopen in de straat met een cijfer lager dan 6, waarvan 91 ook een toelichting op dit cijfer gaven.

## Fietsen

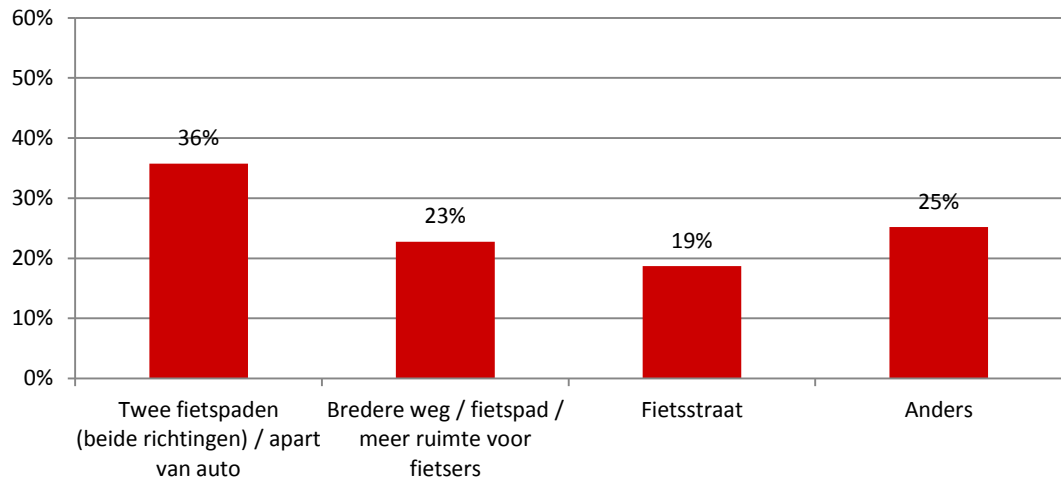
Respondenten die aangaven ontevreden te zijn over het fietsen in de Voorstraat-Wittevrouwenstraat, zeiden vaak dat ze twee fietspaden voor beide richtingen wilden (36%), een bredere weg en meer ruimte voor fietsers (23%) of een fietsstraat (19%). Een kwart noemde nog een ander verbeterpunt zoals veiligheid en drukte (Grafiek 5). Zo zeiden sommige respondenten:

**"Aan beide zijden een fietspad of een dubbele aan één kant of auto vrij."** - fietser

**"Richting Neude is de weg te smal, ruimte voor fietsers maken"** - fietser

**"Overzichtelijker en veiliger. Ik moet vaak oversteken ter hoogte van het Lucasbolwerk. Het is daar vaak levensgevaarlijk om over te steken met de fiets."** - bewoner

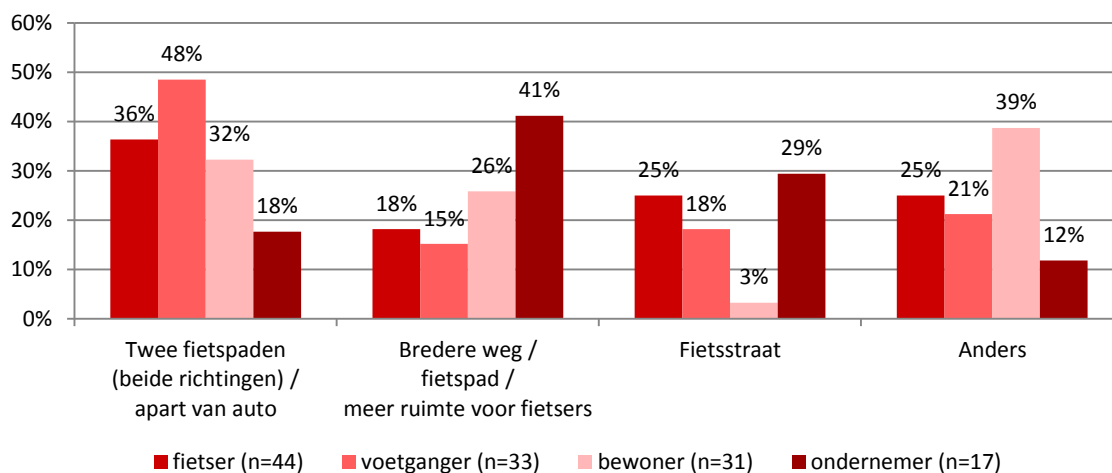
**Grafiek 5 U beoordeelt fietsen in de Voorstraat-Wittevrouwenstraat met <cijfer lager dan 6> wat zou er volgens u kunnen verbeteren? (n=123)<sup>5</sup>**



Vooraf fietsers vinden het belangrijk dat er twee fietspaden komen voor beide richtingen, apart van de auto (48%). Ondernemers vinden dit van alle groepen het minst van belang (18%). Dit verschil tussen de groepen is echter niet significant. Ondernemers vinden het vooral belangrijk dat de weg breder wordt met meer ruimte voor de fietsers (41%). Andere groepen vinden dit minder belangrijk. Dit punt verschilt echter ook niet significant tussen de groepen (Grafiek 6).

<sup>5</sup> 132 respondenten beoordeelden het fietsen in de straat met een cijfer lager dan 6, waarvan 123 ook een toelichting hebben gegeven op dit cijfer.

**Grafiek 6 U beoordeelt fietsen in de Voorstraat-Wittevrouwenstraat met <cijfer lager dan 6> wat zou er volgens u kunnen verbeteren? – uitgesplitst naar doelgroep**



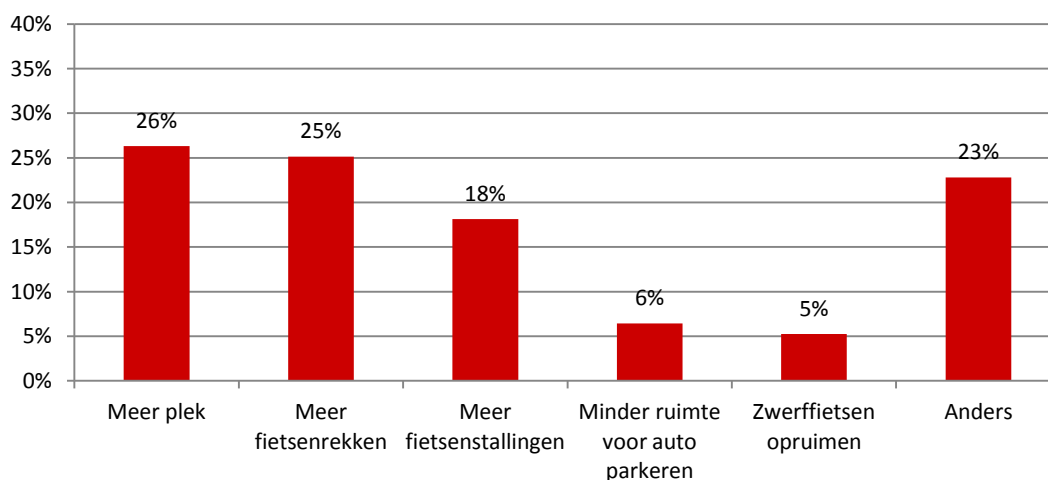
### Fiets parkeren

Wat betreft het parkeren van de fietsen, zouden respondenten graag meer fietsenrekken (25%), meer fietsenstallingen (18%) en meer plek (26%) zien om hun fiets te parkeren. Respondenten die een ander verbeterpunt noemden (23%) gaven bijvoorbeeld aan dat het vol was en dat er te weinig ruimte voor is (Grafiek 7):

***"Er zijn te weinig rekken, ik woon er nu een paar maanden en heb nog niet één keer mijn fiets in een rek kunnen plaatsen."*** - bewoner

***"Meer stallingen. Mijn personeel en gasten kunnen amper parkeren. Fietsen op de brug worden verwijderd en stallingen zijn er veel te weinig. Of ze moeten echt op afstand parkeren, maar voor gasten of snelle boodschap bij de supermarkt is dat geen optie."*** - ondernemer

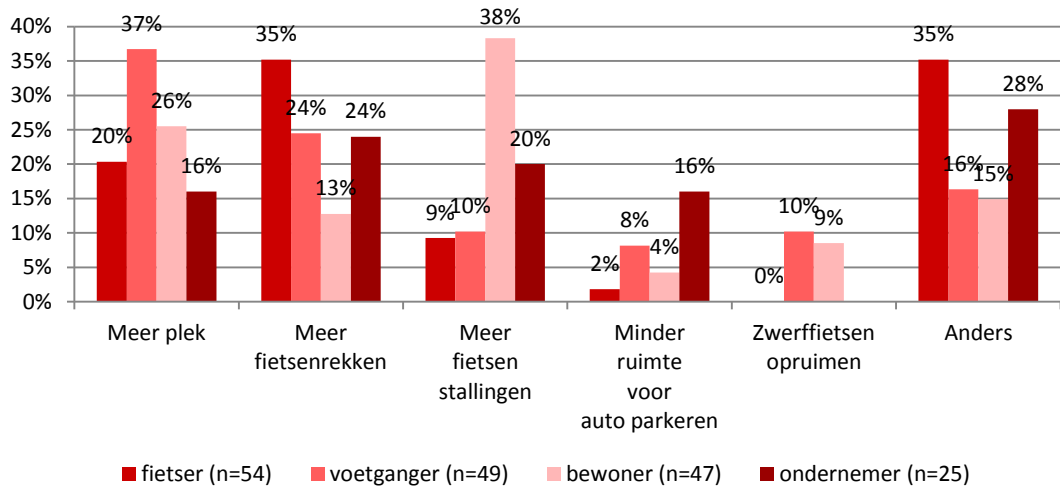
**Grafiek 7 U beoordeelt fiets parkeren in de Voorstraat-Wittevrouwenstraat met - <cijfer lager dan 6> wat zou er volgens u kunnen verbeteren? (n=171)<sup>6</sup>**



<sup>6</sup> 194 respondenten beoordeelden het fiets parkeren in de straat met een cijfer lager dan 6, waarvan 171 ook een toelichting gaven op dit cijfer.

Wat betreft het parkeren van de fietsen, vinden bewoners het met name belangrijk om meer fietsenstallingen te hebben (38%). De andere groepen noemen dit punt significant minder vaak. Overige verschillen tussen groepen zijn niet significant (Grafiek 8).

**Grafiek 8 U beoordeelt fiets parkeren in de Voorstraat-Wittevrouwenstraat met - <cijfer lager dan 6> wat zou er volgens u kunnen verbeteren? – uitgesplitst naar doelgroep**

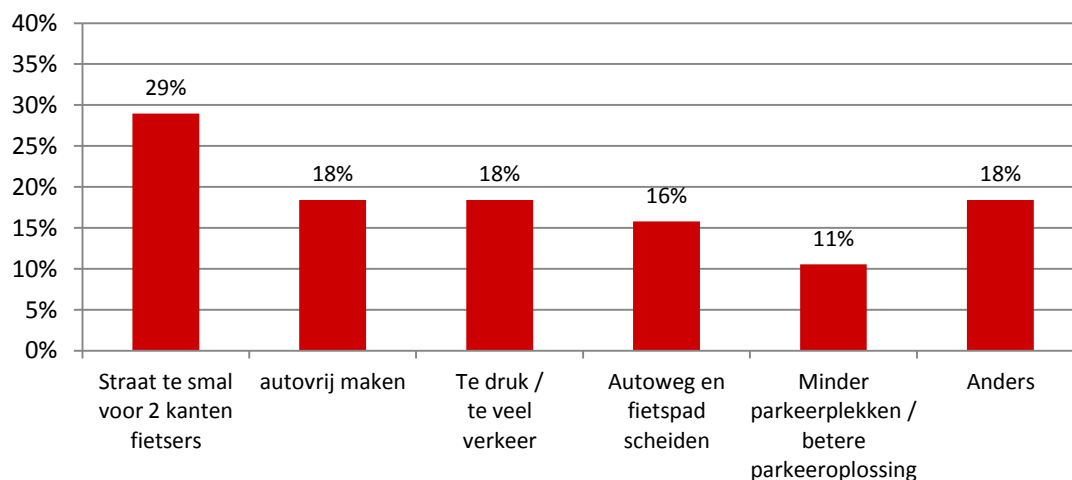


### Autorijden

Respondenten die ontevreden waren over het autorijden in de straat gaven vaak aan dat de straat te smal was om aan twee kanten fietsers te laten fietsen (29%), dat de straat autovrij gemaakt moet worden (18%) of dat de straat te druk is (18%). Respondenten die een ander antwoord gaven (18%), gaven soms aan het niet te weten, of dat het niet kan worden verbeterd (Grafiek 9). Eén van de respondenten zei:

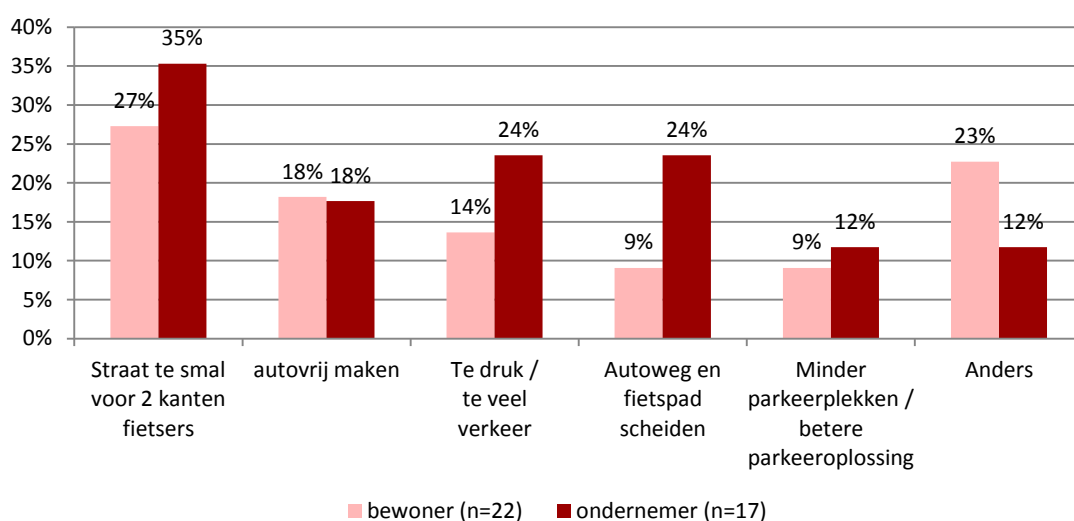
**"Gevaarlijke situaties met fietsers door smalle straat met maar aan 1 kant een fietspad" - bewoner**

**Grafiek 9 U beoordeelt autorijden in de Voorstraat-Wittevrouwenstraat met <cijfer lager dan 6> wat zou er volgens u kunnen verbeteren? (n=38)<sup>7</sup>**



Dat de straat te smal is om aan twee kanten fietsers te laten rijden wordt iets vaker gezegd door ondernemers (35%) dan door bewoners (27%). (Grafiek 10).

**Grafiek 10 U beoordeelt autorijden in de Voorstraat-Wittevrouwenstraat met <cijfer lager dan 6> wat zou er volgens u kunnen verbeteren? – uitgesplitst naar doelgroep**



### Auto parkeren

Wat betreft het parkeren van auto's vond bijna een derde van de respondenten dat er te weinig plek is om te parkeren (32%). Bijna een kwart vond dat de parkeerplaatsen alleen beschikbaar zouden moeten zijn voor bestemmingsverkeer of mensen met een parkeervergunning (23%). Negentien procent geeft aan dat er andere parkeerfaciliteiten in de buurt zouden moeten komen. De respondenten die een ander

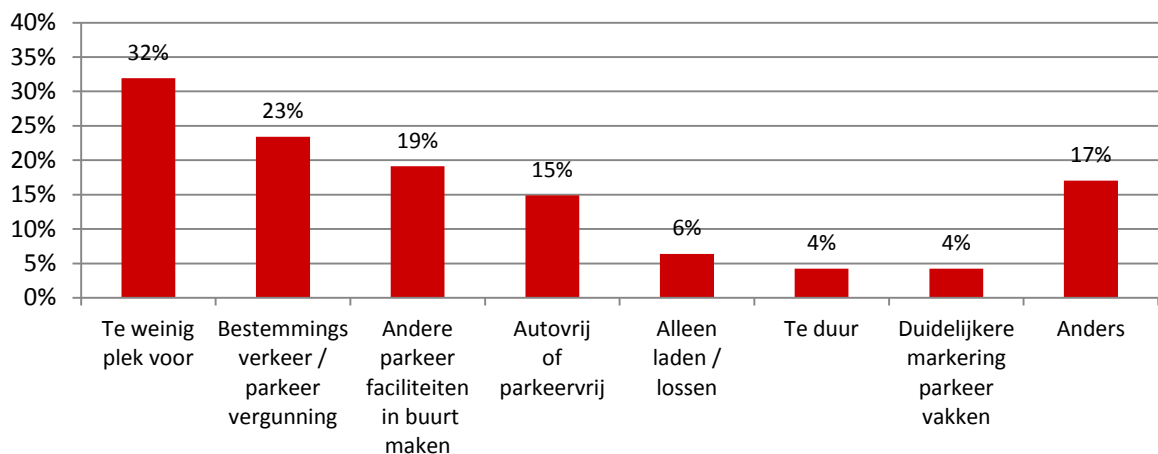
<sup>7</sup> 49 respondenten beoordeelden het autorijden in de straat met een cijfer lager dan 6, waarvan 38 ook een toelichting gaven op dit cijfer.



antwoord gaven (17%) gaven vaak aan geen verbeterpunt te weten (Grafiek 11). Één van de reacties:

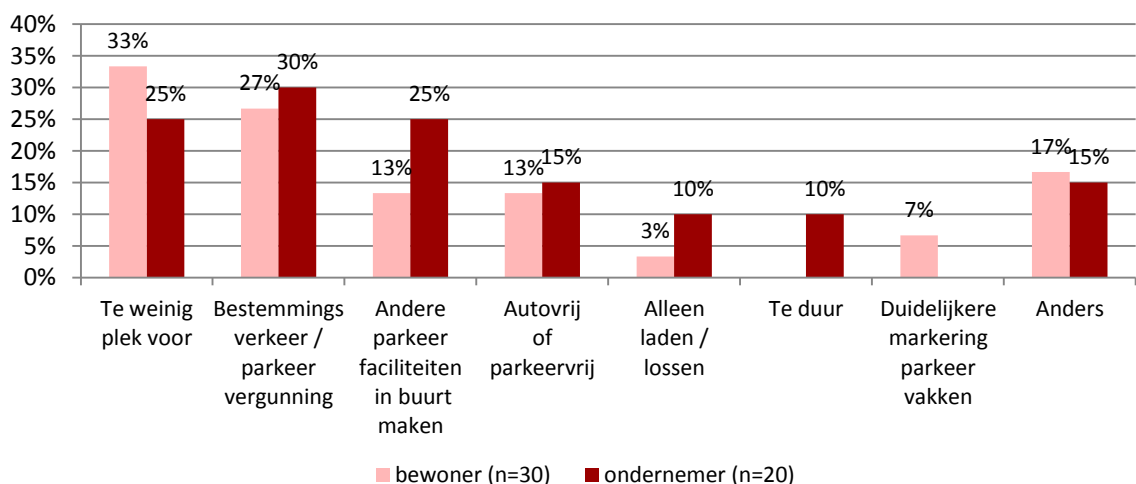
**"Er zijn heel weinig parkeerplekken. Er moeten andere parkeerplekken komen (in de buurt)."** - ondernemer

**Grafiek 11 U beoordeelt auto parkeren in de Voorstraat-Wittevrouwenstraat met <cijfer lager dan 6>. Wat zou er volgens u kunnen verbeteren? (n=47)<sup>8</sup>**



Zowel bewoners als ondernemers geven vaak aan dat er te weinig plek is (resp. 33% en 25%) en dat de parkeerplaatsen alleen beschikbaar moeten zijn voor bestemmingsverkeer of mensen met een parkeervergunning (resp. 27% en 30 %) (Grafiek 12).

**Grafiek 12 U beoordeelt auto parkeren in de Voorstraat-Wittevrouwenstraat met <cijfer lager dan 6>. Wat zou er volgens u kunnen verbeteren? – uitgesplitst naar doelgroep**



<sup>8</sup> 58 respondenten beoordeelden het auto parkeren in de straat met een cijfer lager dan 6, waarvan 47 ook een toelichting gaven op dit cijfer.

## Beleving van de straat

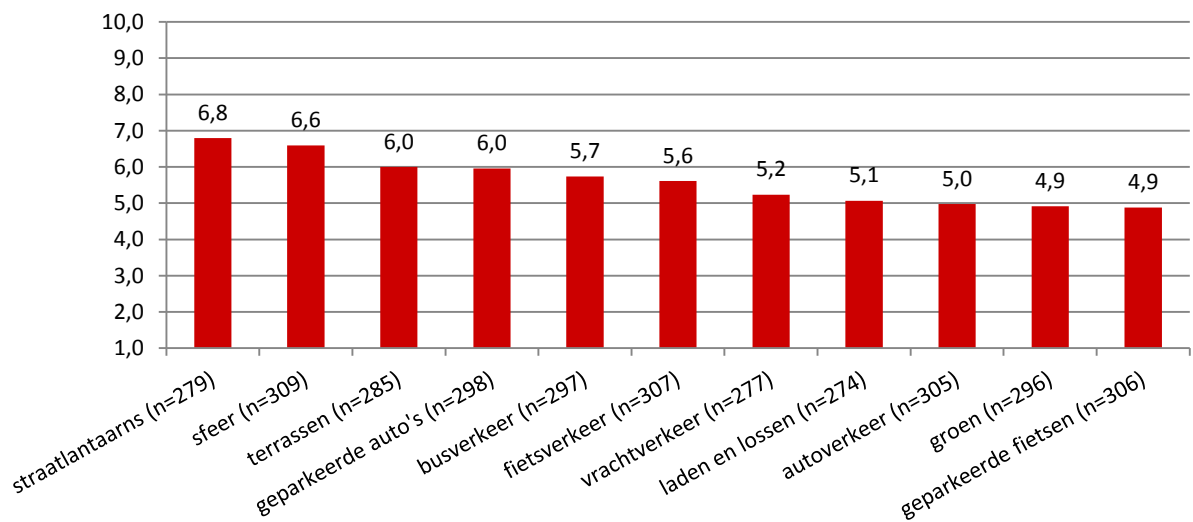
Gemiddeld zijn alle respondenten het meest tevreden over de straatlantaarns (6,8) en de sfeer in de straat (6,6). Alle respondenten zijn gemiddeld het minst te spreken over de geparkeerde fietsen en het groen in de straat. Deze punten worden beide beoordeeld met een 4,9 (Grafiek 13). Zo zei één van de respondenten over de geparkeerde fietsen:

**"Staan schots en scheef, bij de rekken is het nog wel netjes, maar daarbuiten staan ze midden op het voetpad."** - voetganger

Over het groen in de straat zei een ontevreden respondent:

**"Niets, het is vol, er is geen groen. Met bewoners samen aan plantenbakken kunnen werken, of plantenbakken aan lantaarns hangen."** - ondernemer

**Grafiek 13** Hoe beleeft u... in de straat?

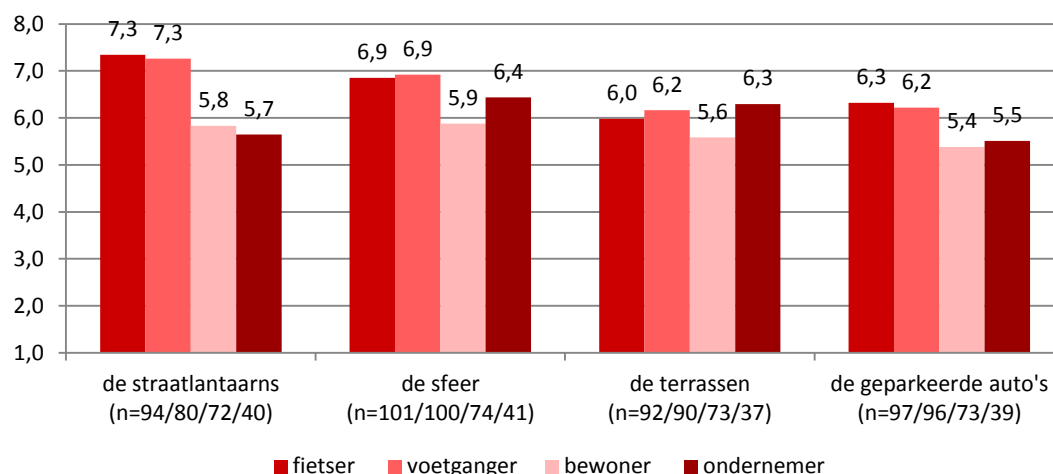


Fietsers en voetgangers zijn het meest tevreden met de straatverlichting en beoordelen dit met een 7,3 (Grafiek 14). Dit wordt door bewoners (5,8) en ondernemers (5,7) het minst positief ervaren. De respondenten die minder positief waren over de straatverlichting, geven aan dat het op sommige plekken slecht verlicht is en dat de straatlantaarns weinig sfeer bieden. Zo zei één van de respondenten:

**"Hoge onpersoonlijke provinciale weg lantaarns, veel te weinig licht 's avonds. Nette duurzame sfeervolle stadsverlichting op zijn plaats, ook gericht op veiligheid."** - ondernemer

De geparkeerde auto's in de straat worden door bewoners het laagst beoordeeld (5,4), gevolgd door ondernemers (5,5).

**Grafiek 14 Hoe beleeft u... in de straat? - uitgesplitst naar doelgroep<sup>9</sup>**



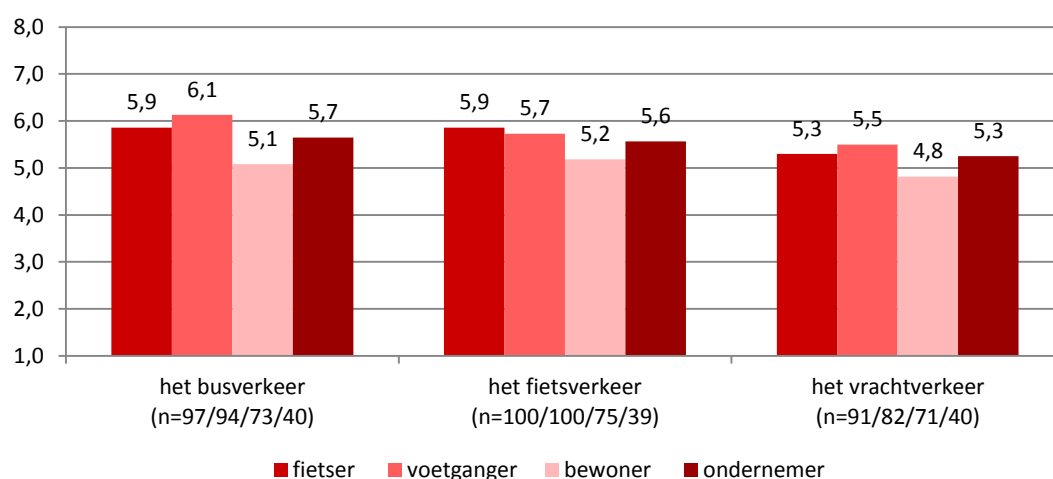
Voetgangers zijn het meest tevreden over het busverkeer (6,1), bewoners zijn hier het minst positief over (5,1). Er zijn geen significante verschillen tussen de doelgroepen wat betreft hun beleving van het fietsverkeer en vrachtverkeer (Grafiek 15). Respondenten die ontevreden waren over het fietsverkeer geven bijvoorbeeld aan dat het te gevaarlijk is voor fietsers. Wanneer respondenten minder tevreden waren met het bus- of vrachtverkeer gaven zij bijvoorbeeld aan dat bussen en vrachtwagens beter omgeleid kunnen worden omdat de straat te smal is. Enkele reacties waren:

**"Meer ruimte voor de fietser. Het is gevaarlijk om de baan te delen met auto's."** - ondernemer

**"Omleiden, te smal."** - voetganger

**"Helemaal geen vrachtverkeer, straat is te klein en druk voor."** - ondernemer

**Grafiek 15 Hoe beleeft u... in de straat? - uitgesplitst naar doelgroep<sup>10</sup>**



<sup>9</sup> en <sup>11</sup> Alle vragen zijn aan alle doelgroepen gesteld. Aangezien niet elke vraag door elke respondent is beantwoord - bijvoorbeeld omdat de vraag niet van toepassing was - varieert de respons per vraag en per doelgroep. Per vraag is de respons (n) van de vier doelgroepen weergegeven in de volgorde: fietser, voetganger, bewoner en ondernemer.

Het laden en lossen wordt door bewoners en ondernemers het minst positief ervaren, beide groepen beoordelen dit met een 4,5. Wanneer respondenten hier ontevreden over waren gaven zij bijvoorbeeld aan dat er geen ruimte voor is en dat er aparte plekken voor moeten zijn en vaste tijden waarop dit kan. Zo zei één van de respondenten:

**"Er is haast geen plek om te kunnen laden en lossen."** - ondernemer

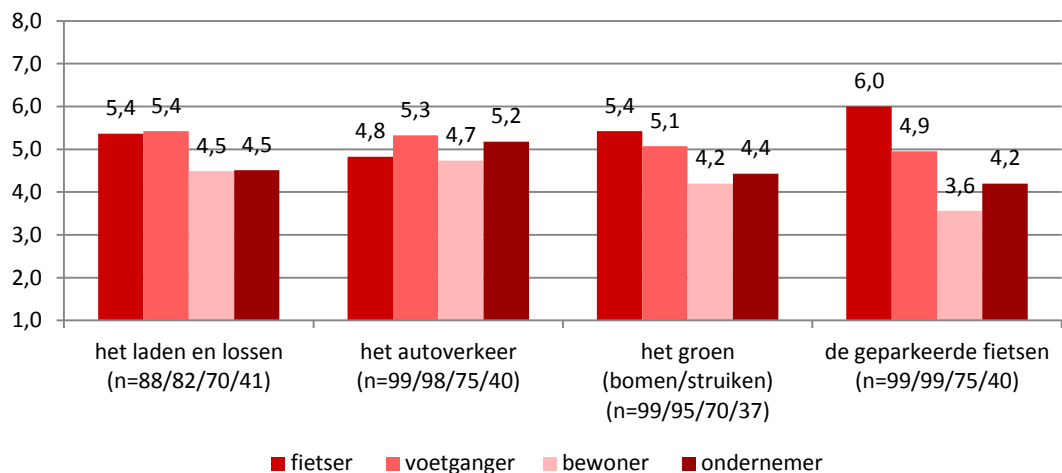
Fietsers beoordelen de geparkeerde fietsen op straat het hoogst, met een 6,0. Bewoners zijn hierover het meest ontevreden (3,6). Volgens ontevreden respondenten staan de geparkeerde fietsen bijvoorbeeld vaak in de weg doordat ze midden op het voetpad staan. Één van hen zei:

**"Staan schots en scheef, bij de rekken is het nog wel netjes, maar daarbuiten staan ze midden op het voetpad."** - voetganger

Het autoverkeer wordt door bewoners (4,7) en fietsers (4,8) gemiddeld het laagst beoordeeld (Grafiek 16). Hierover zeiden ontevreden respondenten bijvoorbeeld dat het te druk is, er te weinig ruimte is, auto's te hard rijden en dat de straat beter autovrij gemaakt kan worden. Eén van de reacties:

**"Het is erg druk en auto's rijden vaak te hard"** - ondernemer

**Grafiek 16 Hoe beleeft u... in de straat? - uitgesplitst naar doelgroep<sup>11</sup>**



<sup>11</sup> Alle vragen zijn aan alle doelgroepen gesteld. Aangezien niet elke vraag door elke respondent is beantwoord - bijvoorbeeld omdat de vraag niet van toepassing was - varieert de respons per vraag en per doelgroep. Per vraag is de respons (n) van de vier doelgroepen weergegeven in de volgorde: fietser, voetganger, bewoner en ondernemer.

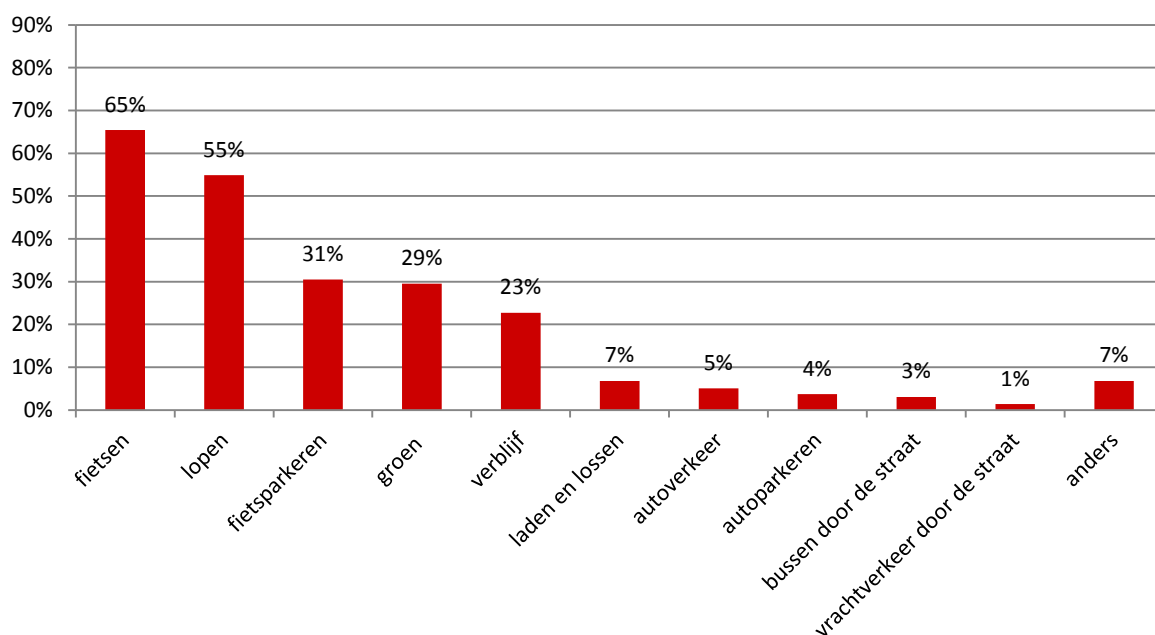
### 3 Inrichting van de straat

Ruim de helft van de respondenten vindt dat er meer ruimte moet komen om te fietsen (65%) en te lopen (55%) in de straat. Met name fietsers vinden het belangrijk om ruimte te hebben om te fietsen. Bewoners vinden het lopen vooral belangrijk. Volgens meer dan de helft van de respondenten (56%) kan er minder ruimte worden gegeven aan autoverkeer. Ook van auto parkeren (37%), vrachtverkeer (36%) en bussen (31%) wordt vaak gezegd dat hier minder ruimte voor kan worden gegeven. Als voorbeeld voor de nieuwe inrichting van de Voorstraat-Wittevrouwenstraat noemt zestien procent de Twijnstraat.

#### Meer ruimte voor fietsen en lopen

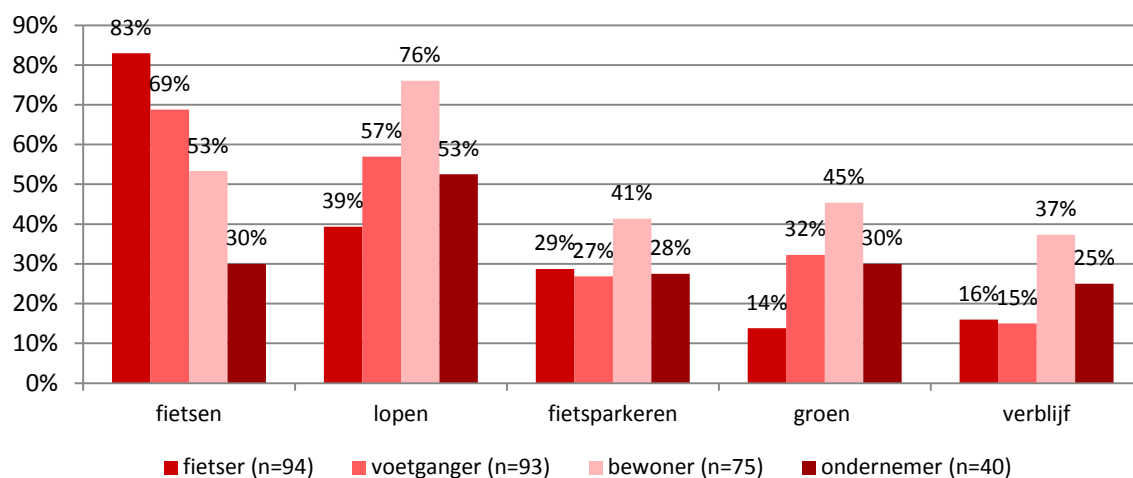
Meer dan de helft van de respondenten is van mening dat er meer ruimte moet komen om te fietsen (65%) en te lopen (55%) op straat. De andere aspecten worden minder vaak genoemd (Grafiek 17).

**Grafiek 17 Welke aspecten zouden volgens u meer ruimte moeten krijgen op straat? (n=295)**



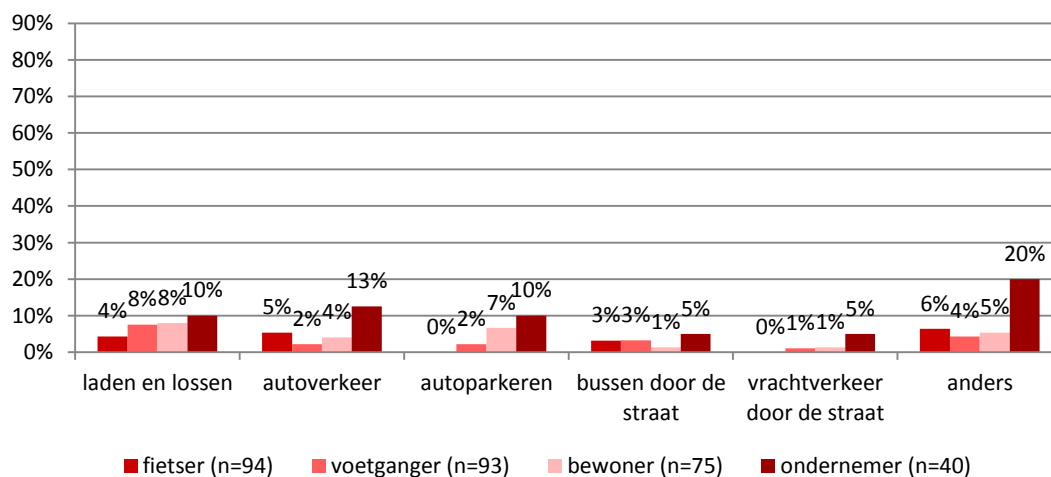
Van alle doelgroepen vinden fietsers het het meest belangrijk dat er meer ruimte moet komen om te kunnen fietsen (83%). Voetgangers (69%), bewoners (53%) en ondernemers (30%) vinden dit minder belangrijk. Van alle doelgroepen vinden bewoners het het meest belangrijk dat er ruimte komt om te kunnen lopen (76%). Verder vinden bewoners met name dat er meer ruimte moet komen voor groen (45%), fiets parkeren (41%) en verblijf (37%). De andere groepen vinden dit iets minder belangrijk, zie Grafiek 18.

**Grafiek 18 Welke aspecten zouden volgens u meer ruimte moeten krijgen op straat? - uitgesplitst naar doelgroep**



De andere aspecten worden door alle doelgroepen een stuk minder belangrijk gevonden (Grafiek 19).

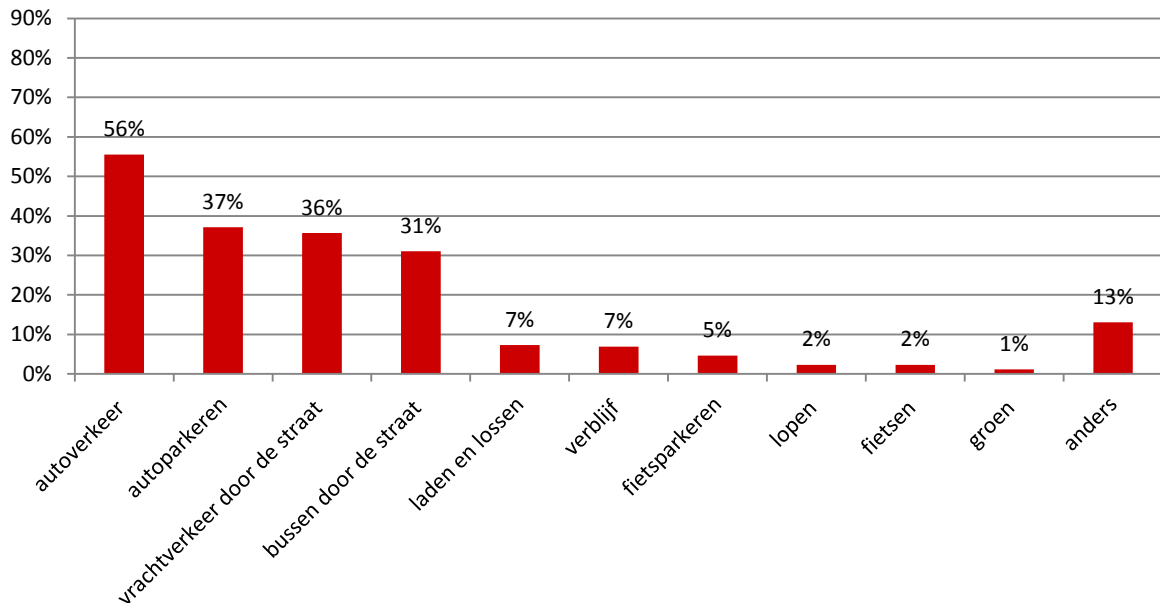
**Grafiek 19 Welke aspecten zouden volgens u meer ruimte moeten krijgen op straat? - uitgesplitst naar doelgroep**



## Minder ruimte voor autoverkeer

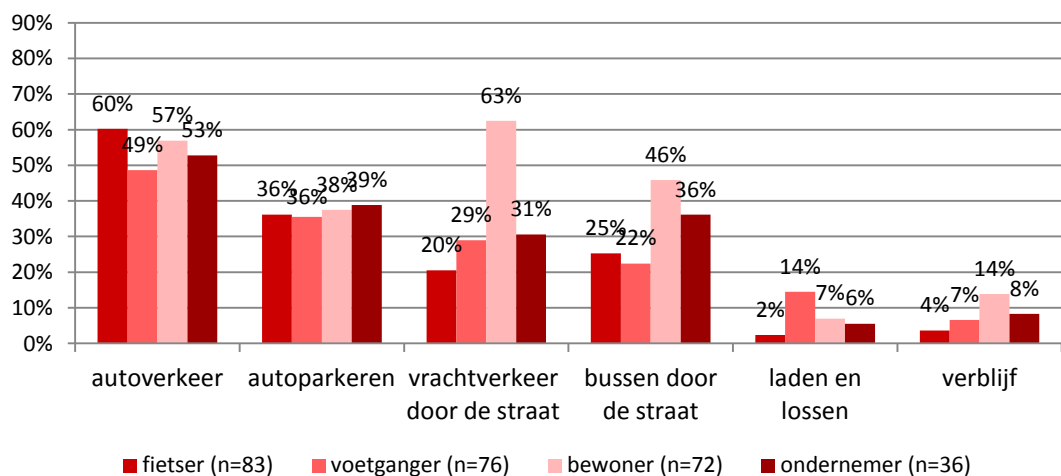
Ruim de helft van de respondenten vindt dat er minder ruimte kan komen voor autoverkeer (56%). Ongeveer een derde vindt dat auto parkeren (37%), vrachtverkeer (36%) en bussen (31%) minder ruimte hoeven te krijgen (Grafiek 20).

**Grafiek 20 Welke aspecten zouden volgens u minder ruimte kunnen krijgen op straat? (n=261)**



Vooraf bewoners vinden dat vrachtverkeer minder ruimte moet krijgen in de straat (63%). Andere groepen delen deze mening minder vaak (Grafiek 21).

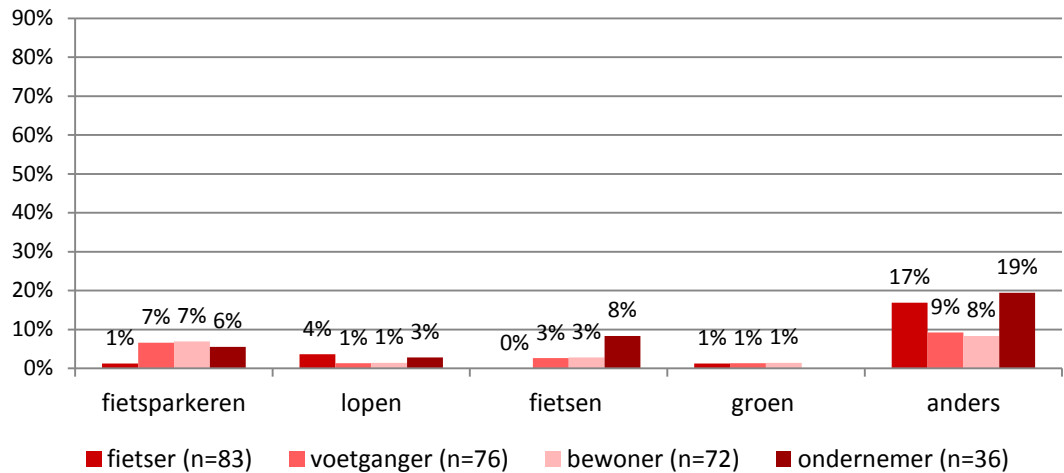
**Grafiek 21 Welke aspecten zouden volgens u minder ruimte kunnen krijgen op straat? – uitgesplitst naar doelgroep**



De punten fietsen, fiets parkeren, lopen en groen worden door alle groepen weinig benoemd als aspect dat minder ruimte kan krijgen op straat (Grafiek 22). Andere

punten die genoemd werden, waren bijvoorbeeld scooters of stoepranden. Sommigen gaven ook aan dat er niets was dat minder ruimte kon krijgen op straat.

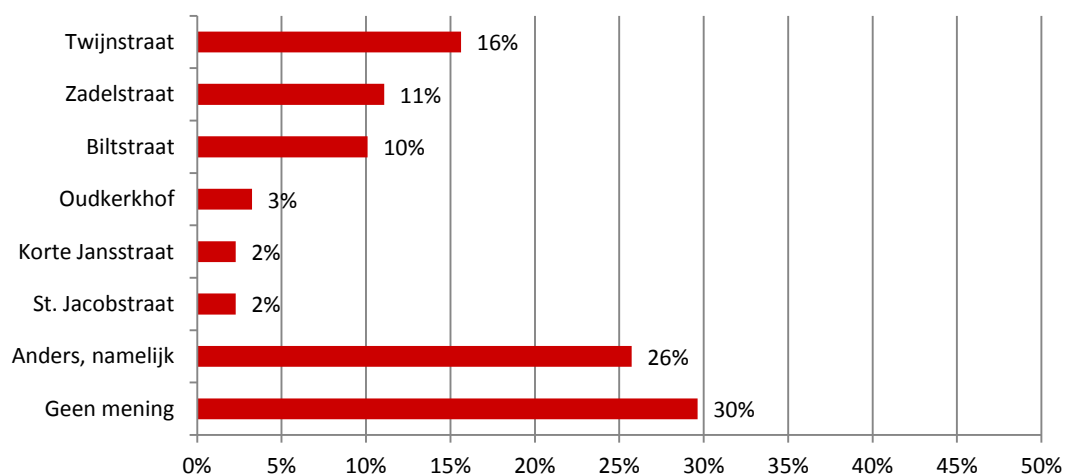
**Grafiek 22 Welke aspecten zouden volgens u minder ruimte kunnen krijgen op straat? - uitgesplitst naar doelgroep**



### Voorbeeldstraat

Wanneer wordt gevraagd welke straat als voorbeeld kan dienen voor de nieuwe inrichting, noemt zestien procent de Twijnstraat (Grafiek 23). Respondenten die een andere straat noemen, noemden bijvoorbeeld een fietsstraat zoals de Prins Hendriklaan en de Koekkoekstraat. Ook de Nachtegaalstraat werd een paar keer genoemd.

**Grafiek 23 Kunt u een straat noemen die als voorbeeld kan dienen voor de nieuwe inrichting van de straat? (n=307)**





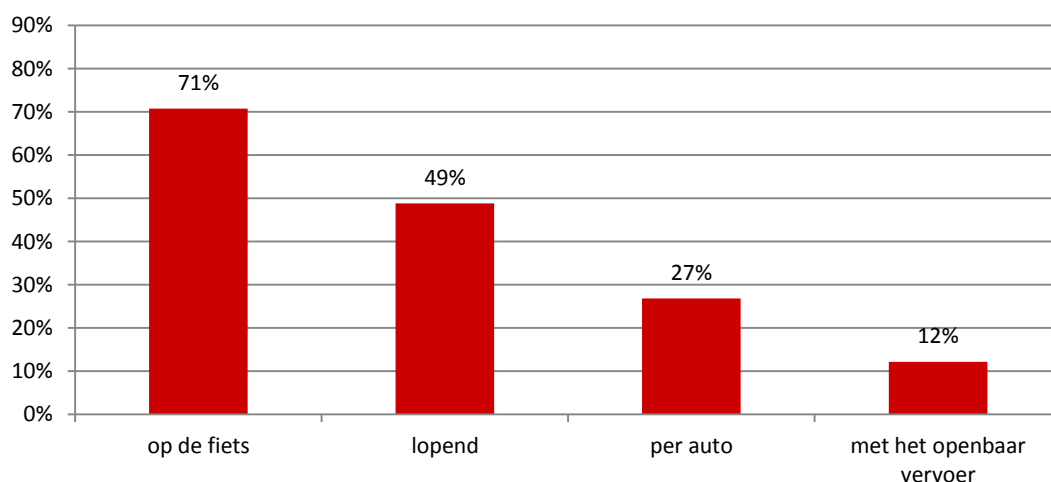
## 4 Parkeren voor ondernemers en bewoners

Van de 90 aangeschreven ondernemers hebben er 41 de enquête ingevuld. Hiervan vindt ruim de helft het belangrijk dat klanten in de Voorstraat of Wittevrouwenstraat kunnen parkeren (55%). Eén van de redenen is dat ondernemers bang zijn anders klanten te verliezen. Ondernemers die het niet belangrijk vinden, geven bijvoorbeeld aan dat hun klanten vooral fietsend of lopend komen. Ondernemers vinden vier tot vijf minuten vaak een redelijke tijd voor klanten (44%) en voor henzelf (61%) om te lopen naar de parkeerplaats.

### Parkeren door klanten

Van de 41 ondernemers die de enquête hebben ingevuld zit 41% in de detailhandel, 39% in de horeca en heeft 20% een andere onderneming. De meeste ondernemers geven aan dat hun klanten met de fiets (71%) of lopend (49%) reizen. Ruim een kwart van de ondernemers geeft aan dat klanten ook met de auto komen (27%), zie Grafiek 24.

**Grafiek 24 Met welk vervoersmiddel reizen uw klanten vooral? Het grootste deel komt: (n=41)<sup>12</sup>**



Meer dan de helft van de ondernemers vindt het belangrijk dat klanten in de Voorstraat of Wittevrouwenstraat kunnen parkeren (55%), zie Grafiek 25. Zo geven sommigen aan anders bang te zijn om klanten te verliezen:

**"Je merkt het aan de klandizie. Er zijn veel klachten over dat je daar niet kan parkeren, daardoor neemt de klandizie af."** - ondernemer

Slechts twee van de ondernemers benoemt specifiek de mogelijkheid om kort te kunnen parkeren voor laden of lossen:

<sup>12</sup> De resultaten in deze grafiek zijn gebaseerd op een meerkeuzevraag, hierdoor kan het totaalpercentage boven de 100% uitkomen. Eén respondent kan namelijk meerdere antwoorden gegeven hebben (maximaal 2 antwoorden).

**"Om spullen op te kunnen halen meestal kort parkeren"** – bewoner/ondernemer

**"alleen voor laden/lossen voor bands"**- ondernemer

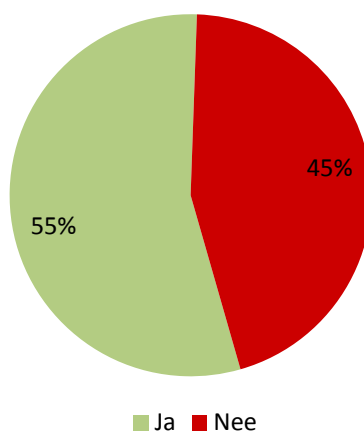
Echter één van de respondenten die het niet belangrijk vindt om te kunnen parkeren, geeft ook aan dat klanten hiervoor best gebruik kunnen maken van de bestaande laad- en losplekken:

**"De meeste komen lopend of op de fiets, anders kunnen ze de auto even op de laad- en losplaats parkeren."** - ondernemer

Respondenten die het niet belangrijk vinden dat klanten in de Voorstraat of Wittevrouwenstraat kunnen parkeren, geven bijvoorbeeld aan dat klanten toch weinig met de auto komen, maar meer met de fiets:

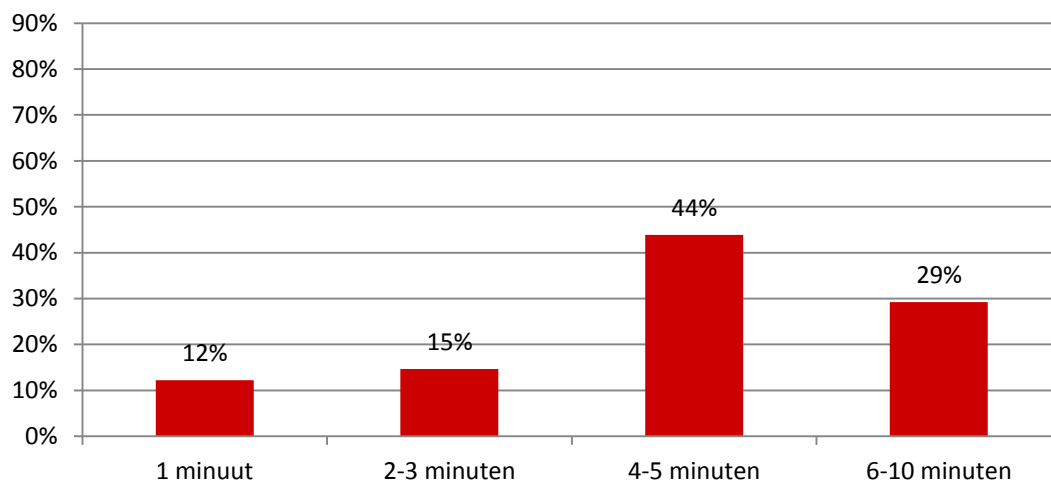
**"Niet belangrijk om de auto te kunnen parkeren, wel de fiets. Met de auto kunnen mensen best iets verderop parkeren, de meesten komen met de fiets of lopend."** - ondernemer

**Grafiek 25** Vindt u het belangrijk dat uw klanten in de Voorstraat/Wittevrouwenstraat kunnen parkeren? (n=40)



De meeste ondernemers (44%) vinden vier tot vijf minuten of zelfs zes tot tien minuten (29%) een redelijke tijd voor klanten om naar een parkeerplek te lopen (Grafiek 26).

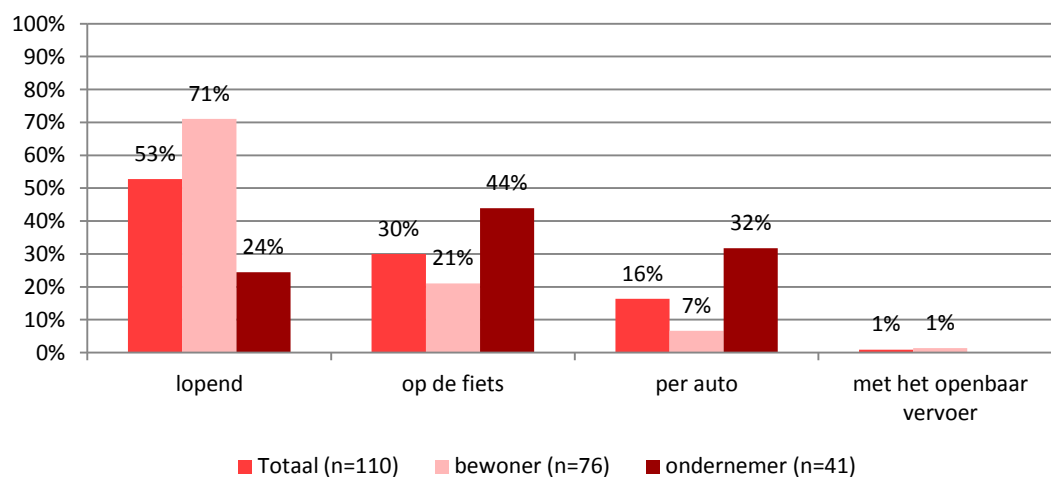
**Grafiek 26** Wat vindt u een redelijke tijd voor uw klanten om te lopen naar een parkeerplek? (n=41)



## Zelf reizen

Aan zowel bewoners als ondernemers is gevraagd hoe zij zelf reizen in de Voorstraat en Wittevrouwenstraat. De meesten reizen zelf lopend (53%) of met de fiets (30%). Bewoners reizen vaker lopend (71%) dan ondernemers (24%). Ondernemers nemen vaak de fiets (44%) of auto (32%).

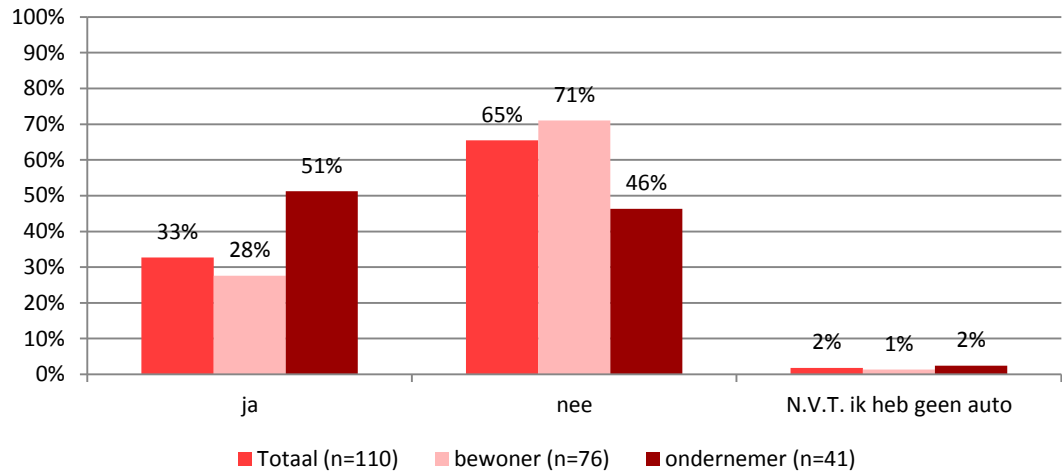
**Grafiek 27** Hoe reist u meestal in de Voorstraat-Wittevrouwenstraat? / Met welk vervoersmiddel komt u zelf? (n=110)<sup>13</sup>



Aan zowel bewoners als ondernemers is gevraagd of zij een parkeervergunning hebben. Een derde van hen geeft aan wel een parkeervergunning te hebben (33%). De bevroegde ondernemers hebben vaker een vergunning (51%) dan de bevroegde bewoners (28%), zie Grafiek 28.

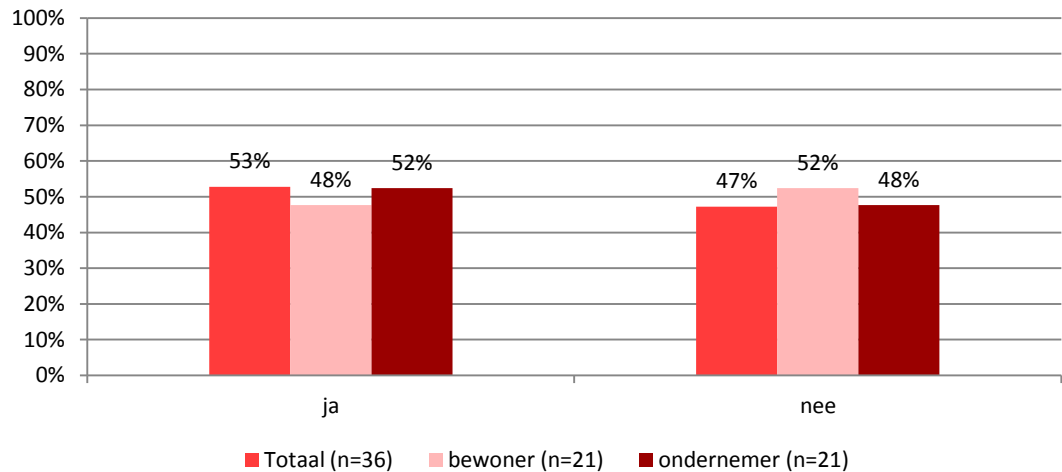
<sup>13</sup> Respondenten die zowel bewoner als ondernemer waren, zijn bij beide groepen meegeteld. Om deze reden is het totaal niet gelijk aan de som van het aantal ondernemers en bewoners.

**Grafiek 28 Heeft u een parkeervergunning voor een auto (op straat)? (n=110)<sup>14-15</sup>**



Van degenen met een parkeervergunning vinden ongeveer evenveel mensen het wel belangrijk (53%) en niet belangrijk (47%) om te kunnen parkeren in de Voorstraat van Wittevrouwenstraat. Hierbij is weinig verschil tussen ondernemers en bewoners (Grafiek 29).

**Grafiek 29 Vindt u het belangrijk om in de Voorstraat-Wittevrouwenstraat te kunnen parkeren? (n=36)<sup>16</sup>**

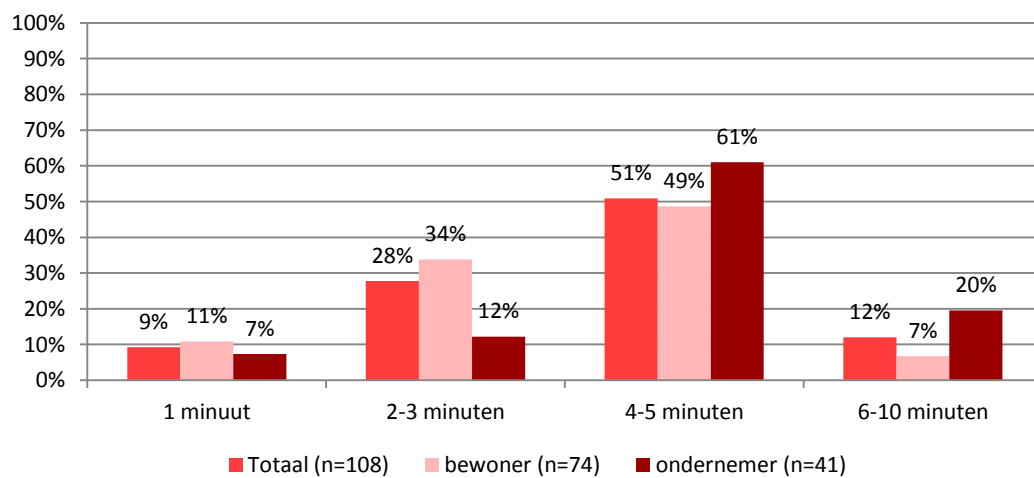


De helft van alle ondervraagde bewoners en ondernemers vindt vier tot vijf minuten een redelijke tijd om zelf te lopen naar een parkeerplek (51%), de ondervraagde ondernemers zijn hierbij bereid iets langer te lopen dan bewoners (Grafiek 30).

<sup>14</sup> Slechts 2 procent van de respondenten geeft als antwoord "n.v.t. ik heb geen auto". Het is echter mogelijk dat er meer respondenten zijn die geen auto in hun bezit hebben en alleen "nee" hebben geantwoord op deze vraag.

<sup>15 en 16</sup> Respondenten die zowel bewoner als ondernemer waren, zijn bij beide groepen meegeteld. Om deze reden is het totaal niet gelijk aan de som van het aantal ondernemers en bewoners.

**Grafiek 30** Wat vindt u een redelijke tijd om te lopen naar een parkeerplek voor uw auto? (n=108)<sup>17</sup>



<sup>17</sup> Respondenten die zowel bewoner als ondernemer waren, zijn bij beide groepen meegeteld. Om deze reden is het totaal niet gelijk aan de som van het aantal ondernemers en bewoners.



# Bijlage 1: Vragenlijsten

## Onderzoek beleving verkeersdeelnemers Voorstraat-Wittevrouwenstraat

In 2017 gaat de gemeente samen met bewoners, ondernemers en verkeersdeelnemers een verbeterplan maken voor de Voorstraat en de Wittevrouwenstraat. Hiervoor onderzoeken we eerst de mening van deze groepen over de twee straten. De uitkomsten presenteren we in de eerste bijeenkomst (23 januari 2017).

(OPM enq)

Tijdens minimaal drie bijeenkomsten verkennen we samen de wensen en ideeën en maken we keuzes. Met elkaar gaan we zoeken naar een ontwerp waarin zo veel mogelijk belangen en wensen terug te vinden zijn. We hopen rond de zomer een ontwerp klaar te hebben, waar het college van B&W dan een besluit over neemt. Voor meer informatie: [www.utrecht.nl/voorstraat-wittevrouwenstraat](http://www.utrecht.nl/voorstraat-wittevrouwenstraat).

[Respondent is een fietser of voetganger]

1. Hoe verplaatst u zich meestal binnen het gebied Voorstraat-Wittevrouwenstraat?

- lopend
- fiets
- auto
- openbaar vervoer

2. Hoe vaak #txt2# u hier?

- dagelijks
- enkele keren per week
- 1x per week
- minder dan 1 x per week

3. Waarom #txt2# u hier meestal?

[ENQ.: Antwoordopties oplezen]

- woon hier
- winkel-/horecabezoek in Voorstraat-Wittevrouwenstraat
- doorgaande route naar centraal station
- doorgaande route naar andere wijk
- doorgaande route naar andere gemeente
- bibliotheekbezoek
- anders, namelijk...

4. Nu de vraag om de Voorstraat-Wittevrouwenstraat op een aantal onderdelen te beoordelen. Graag per onderdeel een rapportcijfer geven, waarbij 1 staat voor heel slecht/onprettig en 10 voor heel goed/prettig.

Hoe beoordeelt u het om (zelf) in de <straat>:

- te lopen?
- te fietsen?
- uw fiets te parkeren?
- auto te rijden?
- uw auto te parkeren?

Hoe beoordeelt u:

- het fietsverkeer in de straat?
- de geparkeerde fietsen op straat?
- het autoverkeer?
- de geparkeerde auto's in de straat?
- het busverkeer?
- het vrachtverkeer?
- het laden en lossen?
  
- de sfeer in de straat, het algemene straatbeeld?
- de aanwezigheid van terrassen, de sfeer van terrassen?
- de straatlantaarns, de verlichting 's avonds?
- het groen, de bomen en struiken?

4.a. U beoordeelt <antw. op 4> in de Voorstraat-Wittevrouwenstraat' met een <cijfer>, wat zou er volgens u kunnen verbeteren?

[vraag 4.a werd gevraagd voor alle aspecten beoordeeld met een 5 of lager].

5. Welke aspecten zouden volgens u meer ruimte moeten krijgen in de <straat>? Kruis maximaal 3 antwoorden aan.

- lopen (ruimte/inrichting voor voetgangers)
- fietsen (ruimte en inrichting voor fietsers)
- autoverkeer (ruimte en inrichting voor autoverkeer)
- bussen door de straat (ruimte en inrichting voor bussen)
- vrachtverkeer door de straat (ruimte en inrichting voor vrachtverkeer)
- autoparkeren
- fietsparkeren
- laden en lossen
- groen (bomen/struiken)
- verblijf (bijvoorbeeld terrassen)
- anders, namelijk...



6. Welke aspecten zouden volgens u minder ruimte kunnen krijgen? Kruis maximaal 3 antwoorden aan.

- lopen (ruimte/inrichting voor voetgangers)
- fietsen (ruimte en inrichting voor fietsers)
- autoverkeer (ruimte en inrichting voor autoverkeer)
- bussen door de straat (ruimte en inrichting voor bussen)
- vrachtverkeer door de straat (ruimte en inrichting voor vrachtverkeer)
- autoparkeren
- fietsparkeren
- laden en lossen
- groen (bomen/struiken)
- verblijf (bv terrassen)
- anders, namelijk...

7. Kunt u een straat noemen die als voorbeeld kan dienen voor de nieuwe inrichting van de straat?

- Korte Jansstraat
- Zadelstraat
- Mariaplaats
- Twijnstraat
- Oudkerkhof
- St. Jacobstraat
- Biltstraat
- Anders, namelijk

5. Hoe reist u meestal in de <straat>? Eén antwoord mogelijk.

- lopend
- per fiets
- openbaar vervoer
- auto

Nu volgen enkele achtergrondvragen.

6. Wat is uw postcode?

7. Mag ik dan misschien wel alleen de cijfers van uw postcode noteren?

8. Wat is uw leeftijd?

Tot slot

9. De gemeente organiseert op 23 januari een inloopavond als start van de nieuwe inrichting. Wilt u hiervoor een uitnodiging ontvangen?

- ja, mailadres: \_ \_ \_ \_
- nee

10. Wilt u op de hoogte blijven van de ontwikkelingen?

- ja, mailadres: \_ \_ \_ \_
- nee

## Onderzoek beleving bewoners/ondernemers Voorstraat-Wittevrouwenstraat

In 2017 gaat de gemeente samen met bewoners, ondernemers en verkeersdeelnemers een verbeterplan maken voor de Voorstraat en de Wittevrouwenstraat. Hiervoor onderzoeken we eerst de mening van deze groepen over de twee straten. De uitkomsten presenteren we in de eerste bijeenkomst (23 januari 2017).

(OPM enq)

Tijdens minimaal drie bijeenkomsten verkennen we samen de wensen en ideeën en maken we keuzes. Met elkaar gaan we zoeken naar een ontwerp waarin zo veel mogelijk belangen en wensen terug te vinden zijn. We hopen rond de zomer een ontwerp klaar te hebben, waar het college van B&W dan een besluit over neemt. Voor meer informatie: [www.utrecht.nl/voorstraat-wittevrouwenstraat](http://www.utrecht.nl/voorstraat-wittevrouwenstraat).

1. Bent u bewoner van de Voorstraat-Wittevrouwenstraat of bent u daar ondernemer?

- bewoner
- ondernemer
- zowel bewoner als ondernemer

Allereerst aan u de vraag om de Voorstraat-Wittevrouwenstraat op een aantal onderdelen te beoordelen. Graag per onderdeel een rapportcijfer geven, waarbij 1 staat voor heel slecht/onprettig en 10 voor heel goed/prettig.

2. Hoe beoordeelt u het om zelf in de <straat>:

- te lopen?
- te fietsen?
- uw fiets te parkeren?
- auto te rijden?
- uw auto te parkeren?

Hoe beleeft u als #soortresp#:

- het fietsverkeer in het algemeen in deze 2 straten?
- de geparkeerde fietsen in het algemeen in deze 2 straten?
- het autoverkeer in het algemeen in deze 2 straten?
- de geparkeerde auto's in het algemeen in deze 2 straten?
- het busverkeer in deze 2 straten?
- het vrachtverkeer in deze 2 straten?
- het laden en lossen in deze 2 straten?
  
- de sfeer in de straat, het algemene straatbeeld?
- de aanwezigheid van terrassen, de sfeer van terrassen?

- de straatlantaarns, de verlichting 's avonds?
- het groen, de bomen en struiken?

2.a. U beoordeelt <antw. op 2> in de Voorstraat-Wittevrouwenstraat' met een <cijfer>, wat zou er volgens u kunnen verbeteren?

[vraag 4.a werd gevraagd voor alle aspecten beoordeeld met een 5 of lager].

3. Welke aspecten zouden volgens u meer ruimte moeten krijgen in de <straat>? Kruis maximaal 3 antwoorden aan.

- lopen (ruimte/inrichting voor voetgangers)
- fietsen (ruimte en inrichting voor fietsers)
- autoverkeer (ruimte en inrichting voor autoverkeer)
- bussen door de straat (ruimte en inrichting voor bussen)
- vrachtverkeer door de straat (ruimte en inrichting voor vrachtverkeer)
- autoparkeren
- fietsparkeren
- laden en lossen
- groen (bomen/struiken)
- verblijf (bijvoorbeeld terrassen)
- anders, namelijk...
- 

4. Welke aspecten zouden volgens u minder ruimte kunnen krijgen? Kruis maximaal 3 antwoorden aan.

- lopen (ruimte/inrichting voor voetgangers)
- fietsen (ruimte en inrichting voor fietsers)
- autoverkeer (ruimte en inrichting voor autoverkeer)
- bussen door de straat (ruimte en inrichting voor bussen)
- vrachtverkeer door de straat (ruimte en inrichting voor vrachtverkeer)
- autoparkeren
- fietsparkeren
- laden en lossen
- groen (bomen/struiken)
- verblijf (bv terrassen)
- anders, namelijk...

5. Kunt u een straat noemen die als voorbeeld kan dienen voor de nieuwe inrichting van de straat?

- Korte Jansstraat
- Zadelstraat
- Mariaplaats
- Twijnstraat
- Oudkerkhof

- St. Jacobstraat
- Biltstraat
- Anders, namelijk

Vraag 6 t/m 8 alleen indien ondernemers

6. Met welk vervoermiddel reizen uw klanten vooral? Het grootste deel komt:

<ENQ.: (2 antwoorden mogelijk) >

- lopend
- op de fiets
- met het openbaar vervoer
- per auto

7. Vindt u het belangrijk dat uw klanten in de Voorstraat/Wittevrouwenstraat kunnen parkeren?

- Ja. Waarom? \_ \_ \_ \_
- Nee. Waarom niet? \_ \_ \_ \_

8. Wat vindt u een redelijke tijd voor uw klanten om te lopen naar een parkeerplek?

- 1 minuut
- 2-3 minuten
- 4-5 minuten
- 6-10 minuten

9. Hoe reist u (zelf) meestal in de Voorstraat-Wittevrouwenstraat?

- lopend
- op de fiets
- met het openbaar vervoer
- per auto

10. Heeft u een parkeervergunning voor uw auto (op straat)?

- ja
- nee

11. Zo ja: vindt u het belangrijk om in de Voorstraat <Wittevrouwenstraat> te kunnen parkeren?

- ja, omdat...
- nee, omdat...

12. Wat vindt u een redelijke tijd om te lopen naar een parkeerplek?

- 1 minuut
- 2-3 minuten
- 4-5 minuten
- 6-10 minuten

Nu volgen enkele achtergrondvragen.

13. Wat voor onderneming heeft u? (ondernemer)

- horeca
- detailhandel (winkel)
- anders, namelijk

14. Wat is de postcode van uw onderneming? (ondernemer)

15. Wilt u dan misschien wel alleen de cijfers van de postcode noteren? (ondernemer)

16. Op welk huisnummer woont u? (bewoner)

17. Wat is uw leeftijd? (bewoner)

Tot slot

18. De gemeente organiseert in januari een inloopavond als start van de nieuwe inrichting. Wilt u hiervoor een uitnodiging ontvangen?

ja, mailadres:

nee

19. Wilt u op de hoogte blijven van de ontwikkelingen?

ja, mailadres: \_ \_ \_ \_

nee

## Bijlage 2: Nomogram

### Afwijkingsmarges bij 95% betrouwbaarheid:<sup>18</sup>

	gevonden %											
	1 99	2 98	5 95	10 90	15 85	20 80	25 75	30 70	35 65	40 60	45 55	50 50
<b>25</b>	3,9	5,5	8,5	11,8	14,0	15,7	17,0	18,0	18,7	19,2	19,5	19,6
<b>50</b>	2,8	3,9	6,0	8,3	9,9	11,1	12,0	12,7	13,2	13,6	13,8	13,9
<b>100</b>	2,0	2,7	4,3	5,9	7,0	7,8	8,5	9,0	9,3	9,6	9,8	9,8
<b>150</b>	1,6	2,2	3,5	4,8	5,7	6,4	6,9	7,3	7,6	7,8	8,0	8,0
<b>200</b>	1,4	1,9	3,0	4,2	4,9	5,5	6,0	6,4	6,6	6,8	6,9	6,9
<b>300</b>	1,1	1,6	2,5	3,4	4,0	4,5	4,9	5,2	5,4	5,5	5,6	5,7
<b>400</b>	1,0	1,4	2,1	2,9	3,5	3,9	4,2	4,5	4,7	4,8	4,9	4,9
<b>500</b>	0,9	1,2	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4
<b>600</b>	0,8	1,1	1,7	2,4	2,9	3,2	3,5	3,7	3,8	3,9	4,0	4,0
<b>N 700</b>	0,7	1,0	1,6	2,2	2,6	3,0	3,2	3,4	3,5	3,6	3,7	3,7
<b>800</b>	0,7	1,0	1,5	2,1	2,5	2,8	3,0	3,2	3,3	3,4	3,4	3,5
<b>900</b>	0,7	0,9	1,4	2	2,3	2,6	2,8	3,0	3,1	3,2	3,3	3,3
<b>1.000</b>	0,6	0,9	1,4	1,9	2,2	2,5	2,7	2,8	3,0	3,0	3,1	3,1
<b>1.100</b>	0,6	0,8	1,3	1,8	2,1	2,4	2,6	2,7	2,8	2,9	2,9	3,0
<b>1.200</b>	0,6	0,8	1,2	1,7	2,0	2,3	2,5	2,6	2,7	2,8	2,8	2,8
<b>1.300</b>	0,5	0,8	1,2	1,6	1,9	2,2	2,4	2,5	2,6	2,7	2,7	2,7
<b>1.400</b>	0,5	0,7	1,1	1,6	1,9	2,1	2,3	2,4	2,5	2,6	2,6	2,6
<b>1.500</b>	0,5	0,7	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,5	2,5	2,5
<b>1.750</b>	0,5	0,7	1,0	1,4	1,7	1,9	2,0	2,1	2,2	2,3	2,3	2,3
<b>2.000</b>	0,4	0,6	1,0	1,3	1,6	1,8	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2	2,2

<sup>18</sup> Zoek bij "gevonden %" op hoeveel procent een bepaald antwoord heeft gegeven, zoek bij "N" de grootte op van de steekproef (het aantal respondenten dat de vraag heeft beantwoord). Waar deze twee elkaar kruisen, is af te lezen wat de afwijkingsmarges zijn. Bijvoorbeeld wanneer van 300 respondenten 50 procent een bepaald antwoord heeft gegeven, kunnen we met 95% zekerheid zeggen dat het werkelijke percentage in de gehele populatie tussen 44,3 en 55,7 procent ligt (50,0% +/- 5,7%).