



Jongerenplekken Vleuten-De Meern

Samenvatting reactie formulieren bewonersbijeenkomst d.d. 18 februari 2020 en mailbox 'ruimtevoorjongeren@utrecht.nl' per locatie.

Locatie: Passiebloemweg

Totaal aantal reacties: Per mail en reactieformulieren: 5. Op de avond gesproken: ongeveer 10 personen/gezinnen.

Kritiek op locatiekeuze

- Enkele geïnteresseerde personen zien geen toegevoegde waarde voor de voorziening behalve dat het overlast kan veroorzaken.
- Kinderen durven niet alleen langs deze plek te fietsen.
- Zorg voor voldoende afvalbakken.

Antwoorden op locatiekeuze

- In heel Leidsche Rijn en Vleuten-De Meern komen plekken voor jongeren. Van sportvoorzieningen en overkappingen tot een enkel bankje. Veel van deze voorzieningen zijn ook voor andere doelgroepen ontworpen, als ontmoetingsplekken in de wijk. Zo ook dit zitelement. De zitplekken worden geplaatst langs doorgaande routes, zodat ze goed gebruikt kunnen worden door verschillende gebruikers zoals bijvoorbeeld senioren. Elders in de wijken komen 'zwaardere' voorzieningen voor jongeren, zoals overdekte plekken en sportvoorzieningen. Al deze plekken samen vormen het beweeg- en ontmoetingsnetwerk.

Kritiek op invulling/ontwerp

- De jongerenplek is in het ontwerp op de kopse kant getekend terwijl in werkelijkheid het talud op de kopse kant heel smal en zeer geleidelijk oploopt.
- Verschuiven van de jongerenvoorziening naar de zuidkant van het talud. Mogelijk het talud verhogen zodat de jongerenvoorziening beschut komt te liggen vanuit de zichtlijn Pampusgraslaan/Beemdgrassingel. Hierdoor is minder geluidsoverlast te verwachten en wordt de keerlus wellicht minder gebruikt als parkeervoorziening omdat de jongerenplek verder weg ligt. Als het talud steiler gemaakt wordt is de kans kleiner dat jongeren op het talud gaan staan.
- De betonnen zitjes zijn 'eenzijdig en weinig uitdagend'.
- De keerlus afsluiten voor autoverkeer omdat de angst bestaat dat jongeren met auto's de keerlus als parkeerplaats gaan gebruiken.

Antwoorden op en aanpassingen van invulling/ontwerp

- Het ontwerp wordt zo gewijzigd dat het zitelement richting de landschapsbaan opschuift, en ook wat meer 'in het talud' komt. De grond die vrijkomt wordt gebruikt om het talud steiler te maken zodat de plek beschutter komt te liggen en er minder geluidshinder mogelijk is richting woningen Beemdgrassingel en Passiebloemweg.

- De plek is sober uitgevoerd. Er is bewust gekozen om geen sport- of speelaanleiding toe te voegen gezien de korte afstand tot verkeer en de mogelijke overlast voor omwonenden en (fiets)verkeer. Het doel van de plek is kortstondig verblijf en ontmoeten langs een doorgaande route.

Kritiek op andere aspecten (handhaving, veiligheid)

- De plek zorgt voor onveilig gevoel.

Antwoorden op andere aspecten

- De gemeente Utrecht maakt met de betrokken afdelingen en veiligheidspartners afspraken over het beheren en onderhouden van de jongerenvoorzieningen. Zo ook voor die in het Veldhuizerpark. Hiermee willen we ongewenst gebruik van de locatie en ongewenst gedrag voorkomen. Ook kunnen we, als dat nodig is, klachten zo snel mogelijk oppakken en oplossen met betrokken partijen. Meer informatie hierover kunt u vinden in het voorbeeld van de beheerafspraken op deze [webpagina](#).

Kritiek op het proces

- Er zijn voldoende plekken in Vleuten-De Meern waar jongeren kunnen hangen. De noodzaak is niet duidelijk.
- Het wijkbericht had maar een beperkt verspreidingsgebied.

Positieve aanbevelingen

- Geïnteresseerde personen snappen dat er meer ruimte voor jongeren moet komen in de wijk en dat er verspreid over de wijk jongereplekken moeten worden gerealiseerd. De locatie aan de Passiebloemweg is een aanvulling op de bestaande plekken. Het ontwerp is leuk en past goed in de omgeving en heeft niet de uitstraling van een jongerenplek waardoor de plek waarschijnlijk ook door andere gebruikers goed wordt gebruikt.

Overige reacties

- Er wordt weinig georganiseerd voor de jongeren in Vleuten. Er ontbreken leuke en sportieve activiteiten.